



الجامعة العربية السعودية
جامعة الملك عبد العزيز
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
قسم الدراسات العليا العربية
فرع اللغة

ابن كيسان النحوي

رسالة

مقدمة لنيل درجة الماجستير

إعداد

محمد بن محمود الدجاني

إشراف

أ. د. الدكتور رشيد بن ربيع الشريف



محتويات البحث

رقم الصفحة

١ - شكر وتقدير •	٥ - ١
٢ - الرموز والمصطلحات •	٦ - ١٨
٣ - مقدمة البحث •	
٤ - التمهيد •	

الباب الأول : ابن كيسان حياة ومماتا :

٥ - الفصل الأول :	١٨ - ٤٤
أ - مولده •	١٨ - ١٩
ب - نسبه •	١٩ - ٢٥
كنيته •	٢٦ - ٢٧
كيسان وابن كيسان •	٢٧ - ٣٠
ج - حياته •	٣٠ - ٣٩
١ - أسرته •	٣٠ - ٣٢
٢ - نشأته •	٣٢
٣ - أخلاقه	٣٦ - ٣٩
د - وفاته •	٣٩ - ٤٣
٦ - الفصل الثاني :	٤٤ - ٩٥
أ - شيوخه •	٤٤ - ٥٦
ب - تلاميذه والرواة عنه •	٥٦ - ٦٥
ج - مكانته العلمية •	٦٥ - ٩٥
٧ - الفصل الثالث : آثاره •	٩٦ - ١٧٤
أ - مؤلفاته في علوم القرآن •	٩٨ - ١٠٩
١ - القراءات •	٩٨
٢ - معاني القرآن	١٠٠
٣ - الهجاء	١٠٤
٤ - الوقف والابتداء	١٠٥

(ب)

رقم الصفحة

١٠٩ - ١٤٢	ب - مصنفاته النحوية :
١٠٩	١ - البرهان
١٠٩	٢ - حد الفاعل والمفعول به
١٠٩	٣ - الحقائق
١١١	٤ - الشاذاني في النحو
١١١	٥ - الكافي في النحو
١١٢	٦ - اللامات
١١٢	٧ - المختار
١١٣	٨ - مختصر النحو
١١٣	٩ - المسائل على مذهب النحويين
١١٥	١٠ - المذهب
١١٦	١١ - الموفقى
١١٧	١٢ - توثيق الكتاب
١١٩	١٣ - كيف وصل الينا
١٢٠	١٤ - سبب تأليفه
١٢٠	١٥ - العرض العام
١٣٨	١٦ - منهجه في تأليفه
١٣٩	١٧ - أسلوب الكتاب
١٤٠	١٨ - خصائصه الذهبية
١٤٩	١٩ - خصائصه التعبيرية
١٤١	٢٠ - تقويم الكتاب
١٤٢ - ١٤٣	ج - مؤلفاته الصرفية :
١٤٢	١ - التصاريف
١٤٣	٢ - المذكر والمؤنث
١٤٣	٣ - المقصور والمدود
١٤٤ - ١٤٨	د - مؤلفاته اللغوية :
١٤٤	١ - غريب الحديث
١٤٤	٢ - غلط أدب الكاتب
١٤٥	٣ - الفرق بين السين والصاد
١٤٦ - ١٤٨	٤ - مصابيح الكتاب
١٤٨ - ١٧٣	هـ - مؤلفاته الأدبية :
١٤٨	١ - تلقيب القوافى :
١٤٨	أ - توثيق الكتاب
١٥١	ب - عرض لمحتوى الكتاب

(ج)

رقم الصفحة

١٥٣	ج- منهجه في الكتاب
١٥٣	د- أسلوبه
١٥٤	هـ- تفهيم الكتاب
١٥٦	٢- شرح السبع الطوال :
١٥٧	أ- وصف المخطوطة
١٥٨	ب- الموجود منها
١٦٤	ج- عرض الكتاب
١٦٤	د- منهجه في الشرح
١٦٧	هـ- قيمة الشرح وأثره
١٧٣	٣- كتاب المروض
١٧٣	٤- مسائل مشتركة
٣٥٣ - ١٧٥	الباب الثاني : آراؤه النحوية :
١٨٢ - ١٧٥	حول البناء والاعراب :
٢٣٨ - ١٨٣	٨- <u>الفصل الأول :</u> موافقاته للبصريين :
١٨٣	١ - تعريف الاسم
١٨٥	٢ - تعريف الفعل
١٨٥	٣ - تعريف الحرف
١٨٦	٤ - رافع الابتداء والخبر
١٨٨	٥ - زيادة الباء في الخبر
١٨٩	٦ - تقديم خبر الابتداء عليه +
١٩٠	٧ - الهدل
١٩١	٨ - العامل في التوابع
١٩٢	٩ - نداء اسم الإشارة +
١٩٣	١٠ - الندبة
١٩٤	١١ - القاء علامة الندبة على الصفة
١٩٦	١٢ - الحال السادة مسد الخبر
١٩٨	١٣ - التوكيد فيها
١٩٨	١٤ - أفعل التفضيل العامل في حالين
١٩٩	١٥ - المصدر الواقع موقع الحال
٢٠٢	١٦ - تكرار " لا "
٢٠٣	١٧ - الظرف الواقع في موضع الخبر

٢٠٤	١٨ - النائب عن الفاعل
٢٠٦	١٩ - حركة همزة الوصل
٢٠٧	٢٠ - ظرفية على
٢٠٩	٢١ - أصا
٢١٠	٢٢ - فمعال
٢١٢	٢٣ - ابدال الاسم الظاهر من الضمير +
٢١٤	٢٤ - عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة
٢١٦	٢٥ - الالفاء
٢١٧	٢٦ - التعليق
٢١٨	٢٧ - الجملة بعد المعلق
٢١٩	٢٨ - تقديم معمول الخبر عليه +
٢٢٠	٢٩ - التنوين
٢٢١	٣٠ - الفصل بين الجار والمجرور بـ " لا "
٢٢٢	٣١ - الافراء والتخدير وأسماء الأفعال
٢٢٥	٣٢ - التمييز
٢٢٥	٣٣ - المطف على الضمير المرفوع
٢٢٦	٣٤ - المطف على الضمير المنصوب
٢٢٧	٣٥ - المطف على الضمير المخفوض X
٢٢٨	٣٦ - العلم المنادى الموصوف بـ " أين "
٢٢٩	٣٧ - الفعول لأجله
٢٣١	٣٨ - اسم الفاعل
٢٣٣	٣٩ - تصغير أفعل التعجب
٢٣٣	٤٠ - الاشتغال
٢٣٦	٤١ - الأسماء الستة
٢٣٨	٤٢ - وزن ندى
٢٣٩ - ٢٧١	٩ - الفصل الثاني : موافقاته للكوفيين
٢٣٩	١ - علامات الاعراب
٢٤٠	٢ - الأسماء الخمسة
٢٤١	٣ - جمع المصلم
٢٤٣	٤ - جمع الصفة
٢٤٤	٥ - تقسيم الأفعال
٢٤٤	٦ - تسمية المضارع بالمستقبل
٢٤٤	٧ - فعل الأمر
٢٤٥	٨ - الجحد
٢٤٦	٩ - الصرف
٢٤٧	١٠ - مهن

رقم الصفحة

٢٤٧	١١ - كيفما
٢٤٨	١٢ - ما لم يسم فاعله
٢٤٨	١٣ - المكنى
٢٤٩	١٤ - التقريب
٢٥٠	١٥ - لعل
٢٥١	١٦ - الضمير الغائب
٢٥٢	١٧ - الضمير في اياك
٢٥٣	١٨ - تقديم خبر ما زال
٢٥٤	١٩ - اجتراح ظرفين في الجملة
٢٥٥	٢٠ - تكرار ظرفين في الجملة
٢٥٥	٢١ - ناصب المفعول الثاني
٢٥٦	٢٢ - اسم الصدر
٢٥٧	٢٣ - اجراء الاسم مجرى الصدر
٢٥٧	٢٤ - جاء القوم أكتفون
٢٥٨	٢٥ - توكيد النكرة
٢٥٩	٢٦ - لا أباله
٢٦٠	٢٧ - الاسم المرفوع بعد لولا
٢٦١	٢٨ - الضمير بعد لولا
٢٦٢	٢٩ - نيابة آل عن الضمير
٢٦٣	٣٠ - منى
٢٦٤	٣١ - اسم الفاعل
٢٦٤	٣٢ - أفعل به
٢٦٥	٣٣ - ليس
٢٦٦	٣٤ - يا أيها الرجل
٢٦٧	٣٥ - يا كريم بن كريم
٢٦٧	٣٦ - ما أعطى زيدا لصورة المال
٢٦٨	٣٧ - زيادة يكون
٢٦٩	٣٨ - ساء ما يحكمون
٢٧٠	٣٩ - منع الاسم المنصرف
٢٧٠	٤٠ - الفاء الناصبة
٢٧١	٤١ - أحرف الصرف
٢٧١	٤٢ - مد المقصور
٢٧٢ - ٣٣٩	١٠ - <u>الفصل الثالث : الآراء التي انفرد بها :</u>
٢٧٢	١ - نون التثنية والجمع
٢٧٤	٢ - ترتيب المطارف

رقم الصفحة

٢٢٥	٣ - المصروف بالأداة
٢٢٦	٤ - من وما
٢٢٧	٥ - جمع المصدر
٢٢٨	٦ - الضمير في " أنت "
٢٢٩	٧ - لواحق الضمائر
٢٨٠	٨ - أمس
٢٨٠	٩ - ما الحجازية +
٢٨٢	١٠ - عسى الخوير أبوعسا
٢٨٣	١١ - ان من أشد الناس عذابا
٢٨٣	١٢ - اللام
٢٨٤	١٣ - اسم " لا "
٢٨٥	١٤ - ظننت قائما زيدا
٢٨٥	١٥ - ظننته
٢٨٦	١٦ - أظن
٢٨٨	١٧ - ظننت نفسي عالما
٢٨٨	١٨ - علمت زيدا أبوم من هو
٢٩٠	١٩ - اعراب جملة الاستفهام
٢٩١	٢٠ - تذكير الفعل
٢٩٥	٢١ - حذف المفاعيل
٢٩٦	٢٢ - المطابقة في باب المفعول معه
٢٩٨	٢٣ - تقديم الحال على صاحبها المجرور بالحرف
٣٠٣	٢٤ - أجمعين وجمع
٣٠٣	٢٥ - تمييز مئة
٣٠٤	٢٦ - اضافة كآين
٣٠٥	٢٧ - اعراب " اثنا عشر "
٣٠٦	٢٨ - الواو العاطفة
٣٠٦	٢٩ - أم
٣٠٧	٣٠ - لكن
٣٠٨	٣١ - معنى الاضافة
٣١١	٣٢ - اضافة الظرف
٣١١	٣٣ - تبيين المضاف
٣١٣	٣٤ - الفصل بين المتضامين +
٣١٥	٣٥ - تكثير المضاف
٣١٦	٣٦ - تصغير أفضل به
٣١٦	٣٧ - مرجع الضمير
٣١٧	٣٨ - الفصل بـ " لولا "

رقم الصفحة

٣١٨	٣٩ - جذا
٣١٩	٤٠ - لزومها التذكير
٣٢٠	٤١ - اعراب المخصوص
٣٢١	٤٢ - ترتيب التوابع
٣٢٢	٤٣ - ترتيب المؤكدات
٣٢٣	٤٤ - تأكيد المثنى
٣٢٤	٤٥ - الفرق بين البدل وعطف البيان
٣٢٧	٤٦ - عطف الفعل
٣٢٩	٤٧ - موقع المثنى
٣٣٠	٤٨ - وصف "أى"
٣٣٠	٤٩ - اعراب يا أيها الرجل
٣٣١	٥٠ - يا أى الرجل
٣٣١	٥١ - يا أميمة
٣٣٢	٥٢ - ترخيم المركب
٣٣٣	٥٣ - ظهور فعل القسم
٣٣٤	٥٤ - جواب القسم
٣٣٤	٥٥ - لقد صدق الله رسوله
٣٣٥	٥٦ - نصب جواب الاستفهام
٣٣٧	٥٧ - ناصب المضارع
٣٣٧	٥٨ - اعراب بيت عمرو الخزرجى
٣٤٠ - ٣٥٤	١١ - <u>الفصل الرابع : مذاهب النحوى</u>
٣٤٠	١ - الطائفة الأولى
٣٤٠	٢ - الطائفة الثانية
٣٤١	٣ - الطائفة الثالثة
٣٤١	٤ - الطائفة الرابعة
٣٤٦	أ - من موافقاته للبصريين
٣٤٧	ب - من موافقاته للكوفيين
٣٤٨	ج - من آرائه الانفرادية
٣٤٩	(أ) ابن كيسان والقياس
٣٥١	(ب) ابن كيسان والسطع
٣٥١	(ج) ابن كيسان والماثل
٣٥٢	(د) ابن كيسان والعلة
٣٥٣	(هـ) ابن كيسان والمصطلحات النحوية

(ح)

رقم الصفحة

٣٥٨ — ٣٥٤

٣٧٦ — ٣٥٩

٣٧٩ — ٣٧٧

٣٨٠

٣٨١

٣٨٨ — ٣٨٢

٤٠٥ — ٣٨٩

١٢ — الخاتمة

١٣ — فهرس المصادر والمراجع

٢٤ — فهرس الآيات

١٥ — فهرس الأساطير

١٦ — فهرس الأمثال

١٧ — فهرس الشواهد الشعرية

١٨ — فهرس الأعلام

شكر وتقدير

أشكر الله أولاً وأخيراً الذى وفق وأعان على إنهاء هذا البحث بهذه الصورة التى أرجو أن تكون مشرفة لى . وما أصدق الشاعر الذى يقول :

إذا لم يكن عون من الله للفتى
فأول ما يجنى عليه اجتماعه
نسأل الله لنا العون والتوفيق والسداد فى كل ما نقول ونعمل .

ثم أتقدم بوافر الشكر ، وعظيم التقدير ، الى أستاذى الجليل ، المشرف على البحث ، الأستاذ الدكتور راشد بن راجع الشريف ، وذلك لتوجيهاته القيمة ، وآرائه السديدة ، ونصائحه المفيدة ، والذى فتح لى قلبه ومنزله ومكتبه ، وكان يمنحنى من وقته الثمين الشئ الكثير . حيث كنت أزوره ليلاً ونهاراً ، وأقضى معى الساعات ، فى مناقشة قضايا البحث ، وكان لا يرضى على بتوجيه ، ولم يخل بمساعدة ، وقد أفدت من علمه الخزير ، وخلقه الرفيع ، فجزاه الله عن خير الجزاء .

كما أشكر أستاذى الفاضل الدكتور أحمد مكي الأنصاري الذى كان له فضل الاشراف على هذا البحث فى راحله الأولى . والذى أفدت من توجيهاته ، وتوصياته وخبرته وبحوثه . فله منى جزيل الشكر .

كما أقدم خالص شكرى لأستاذى الكبير الدكتور خليل عساكر الذى تفضل مشكوراً بترجمة بعض النصوص الألمانية الى العربية .

وميطيب لى أن أتقدم بخالص الشكر وعظيم التقدير الى الأستاذ الدكتور محمد الحسين محمد الفتلى الذى وفر بعض مصادر البحث المهمة ، والذى شجعتنى على المضى فى البحث .

كما أتقدم بوافر الشكر وعظيم الامتنان الى الأستاذ الفاضل الدكتور محمد الرشيد عميد كلية الشريعة والدراسات الاسلامية ، والى أستاذى المفضل الدكتور ناصر الرشيد رئيس مركز البحث العلمى ، حيث كان لتوجيههما وتشجيعهما أطيب الأثر فى نفسى ، فلهما منى غايصة الشكر .

هذا والله الهادى الى سواء السبيل .

الرموز والمصطلحات

- خ - تعنى مخطوطة
- ر - المراد بها رسالة جامعية
- د - تعنى رسالة دكتوراه (أو دكتور) •
- م - اذا سبقتها "ر" تعنى ماجستير
- م - اذا سبقتها "ط" فالمراد بها مطبعة
- ط - تعنى الطبعة للكتاب
- ج - المراد بها جامعة
- ب - المراد بها بغداد
- ز - المراد بها - الأزهر
- ق - تعنى - القاهرة
- ك - تعنى - كلية
- ت - المراد بها تحقيق أو تاريخ الوفاة
- م•م - ١٨/١٨ تعنى كتاب الموفقى المنشور فى مجلة المورد المجلد الرابع العدد الثانى ١٣٩٥ هـ •
- م•ج - ٢/س تعنى كتاب تلقيب القوافى المنشور فى مجلة الجامعة المستنصرية العدد الثانى •
- م - اذا أتى بعدها كتاب فالمراد بها "مجلد" •

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة البحث

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، محمد بن عبد الله
وعلى آله وأصحابه ، ومن والاه الى يوم الدين .

محمد ، فموضوع بحشى هو " ابن كيسان النحوى " وهو الموضوع الثالث
والأخير الذى استقر الرأى عليه . وكان الأول : " تحقيق قواعد المطارحة " لابن
اياز ، ومعد ثلاثة أشهر علمت بأن أحد الاخوة انتهى من تحقيقه ، فتركته مكرها غير
مختار ، وأخبرت " تفسير غريب أبنية سيبويه " ومقارنته بكتاب الاستدراك على
سيبويه للزبيدي ، الذى نشره المستشرق الايطالى كويدي ، تبين لى أنهما كتاب
واحد وان اختلفت التسمية ، فأججت عنه ، ووقع اختيارى أخيرا - بتوفيق الله -
على موضوع " ابن كيسان النحوى " وكان ذلك بعد التأكد من أنه لما يدرس بعد
- حسب علمى - وعندما قمت برحلتى العلمية ، من أجل هذا البحث ، وجدت
كتابا منشورا فى مصر بعنوان " ابن كيسان النحوى : حياته . آثاره . آراؤه " للدكتور
محمد ابراهيم البنا . فأشفقت على نفسى ، وعلى بحشى ، وقلت هذه شدة الحرص
أوقعتك فيما كنت تخشاه . فابتعت الكتاب ، وقرأته من ألفه الى يائه ، ولاحظت
أن الدكتور محمد البنا لم يوف الموضوع حقه من البحث - فيما يبدو لى - وخاصة
جانب آرائه النحوية ، ومذهبه النحوى ، فأطمأنت نفسى . على أننى أعترف
بأننى قد استفدت من هذا الكتاب فى بحشى ، وأشرت الى ذلك فى مكانه ،
واستدركت جوانب النقص فيه .

وعندما زرت جامعة بغداد وجدت بها رسالة ماجستير عن صاحبى أيضا بعنوان :
" أبو الحسن بن كيسان وآراؤه فى النحو واللغة " لعللى مزهر الياسرى .

وكانت مفاجأة لى . وقلت هذه أدهى وأمر من كتاب " البنا " ، لأنها رسالة
جامعية ربما لم تترك زيادة لمستزيد ! ، وعزمت على إعادة النظر فى الموضوع مرة
أخرى .

ولما استعرضتها بعد الحصول عليها بفضل الله ثم بفضل مساعدة أساتذتي
الأجلاء في الجامعة ، وأخص بالشكر منهم أستاذي الدكتور طاهر العميد وأستاذي
الدكتور رشيد الصبيدي ، والأستاذ الفاضل الدكتور عبد الحسين الفتلي والقائمين
على أمر المكتبة ببغداد ، وذلك لأن الرسالة غير مفرسة - لاحظت لي بارقة
أمل جددت العزم عندي على المضي في بحثي قدما ، وذلك لأنني رأيت بها
بعض جوانب النقص ، خاصة ما يتعلق بآراء ابن كيسان النحوية ، ومذهبه
النحوي ، وذلك لأن الباحث الكريم أهمل كثيرا من الآراء التي قال بها
أبو الحسن ، ومن ذلك إهماله للمجالس التي دارت بينه وبين شيخه المبرد
وشعلب ، كما أنه لم يتناول كتاب " الموفق " بالدرس الكافي ، مع أنه
في صلب الموضوع . وأهم مصدر لتحليل منهج ابن كيسان النحوي .

ومع ذلك فقد أفدت من هذه الرسالة في بحثي ، وكانت رسالة منهجية ،
فيها ظهرت شخصية الباحث قوية ، وفيها مجهود يشكر ولا ينكر ، وقد أشرت
إلى بعض نصوصها في أثناء البحث ، مع مخالفتي لطاخمها في بعض ما توصل
إليه ، ولعل عليه استدراكات أشرت إليها في محلها .

عند ذلك مضيت في بحثي فكان الذي بين يدي القارئ الكريم والحمد لله .

وقد تقاسم البحث بابان مهمدا اليهما بلمحة موجزة عن الحياة السياسية ،
والاجتماعية ، والفكرية لعصر ابن كيسان ، تسبقهما مقدمة ، وتقفوهما خاتمة .

وكان الباب الأول في ثلاثة فصول ، وقعت الأول على مولد ابن كيسان ، ونسبه
وحياته ووفاته ، وخصصت الثاني للحديث عن شيوخه وتلاميذه ، وبيان مكانته
العلمية . ودرست في الثالث آثاره الموجودة منها وأشرت إلى المفقود .

أما الباب الثاني فقد كان عن آرائه النحوية ، ويتضمن أربعة فصول .
عقدت الأول للمسائل التي تابع فيها البصريين ، وكان الثاني للمسائل التي وافق
فيها الكوفيين . أما الفصل الثالث فقد وثفته على آرائه الانفرادية ، وكان الرابع

فى مذهب النحوى وأدلة ذلك •

وفى الخاتمة عرضت لأهم نتائج البحث التى وصلت اليها باختصار •

أما أهداف البحث فأهمها :

أ - الكشف عن شخصية ابن كيسان الفاضلة ، والتى ضرب بيننا وبينها بحجاب
كثيف من تضارب الأقوال ، وضياح الآثار •

ب - بيان مذهب النحوى ، ذلك المذهب الذى اختلفت حوله الآراء •

وأما الدوافع التى دفعتنى الى اختيار هذه الشخصية دون سواها من الشخصيات
النحوية الكثيرة فمنها :

- ١ - تحرر ابن كيسان من العصبية المذهبية •
- ٢ - قول ابن مجاهد فيه " وكان أبو الحسن بن كيسان أحق من الشيخين " •
- ٣ - كثرة آرائه النحوية المبتوثة فى بطون كتب النحو والتفسير واللغة •
- ٤ - صفاته الخلقية - كالتواضع ، والعدل ، والوفاء ، والأمانة ، والاستقامة •
- ٥ - ما ذهب اليه الدكتور شوقى شيف من أنه " يعد أول أئمة المدرسة
الهندادية " •

كل هذه الدوافع مجتمعة جعلتني أصمم على اختيار هذا الموضوع والمضى فيه
بالرفق من الصعوبات الكثيرة التى تكتنفه ، ومن ذلك غموض شخصية الرجل ، وضياح
معظم آثاره ، وكثرة آرائه المبتوثة فى كتب النحو ، والتفسير واللغة ، وشروح
الشعر ، والاختلاف فى مذهب النحوى •

ومن هنا كانت صعوبة دراسة الرجل ، فقد كان على أن أرجع الى سبعة
أضرب من المصادر والمراجع وهى :

- ١ - المصادر التاريخية - وقد أفادت فى التعرف على عصر الرجل •

٢ — كتب التراجم والطبقات بحامة ، وتراجم النحاة وطبقاتهم بخاصة ، وتقتصر أهميتها على الباب الأول .

٣ — كتب النحو وهى كثيرة منها المخطوط ومنها ما هو فى حكمه وان كان مطبوعا ، لأن أكثرها غير محقق ، وما حقق منها قليل وتنقص بعضه الدقة العلمية والفهرسة كالأشياء والنظائر للسيوطى تحقيق طه عبد الرؤوف سعد .

وقد لقيت فى سبيل استعراضها لاستخراج آراء ابن كيسان منها عناء كبيرا .

٤ — كتب اللغة — كاللسان والتهذيب ، وكنز الحفاظ فى تهذيب الألفاظ .

٥ — كتب التفسير وأهمها البحر المحيط ، والجامع لأحكام القرآن ، والكشاف ، وعراب القرآن للنحاس وغيرها .

٦ — كتب الرجل — كالموافى ، وتلقيب القوافى ، وما بقى من شرح القصائد السبع .

٧ — شروح الشعر وخاصة شرح القصائد التسع ، وشروح المحلقات ، وكتب العروض والقوافى .

ويطيب لى أن أقتطف هذه السطور من مقدمة الأستاذ البنا لأنها تنطبق على تمام الانطباق وذلك حيث يقول : " وما أكثر الكتب التى أفأت اليها ! وكنت سعيدا غاية السعادة عندما كنت أقف له على رأى فى ثنايا هذه الكتب ، أو أشر له على خبر فيها ! وكما كان مضنيا أن يستلزم البحث أن أستطلع عشرات من الصفحات ، بل مئات ، دون أن أجنى من متابعتها شيئا ! ثم يلوح لى بعد لئى رأى أو خبر يجدد المزم ويبحث على المضى والمتابعة . ومثل هذه الصعوبة كانت تزول لوبقى تراث أبى الحسن أو أغلبه ، ولكن هذه مشيئة الله . على أننى أعترف بعد هذه الرحلة أننى قد أفدت من ابن كيسان كثيرا ، كما أعتقد أننى جمعت من آرائه وأخباره مادة صالحة لأن تقدم فيما أعتقد .

ومحمد فعمسى أن أكون قد وفقت في تقديم صورة واضحة عن " ابن كيسان
النحوى " ذلك العالم النحوى اللغوى المفسر المحدث والأديب .

على أننى أبادر فأقول : اننى لا أدعى للآراء التى عرضتها فى هذا البحث
المصمة من الخطأ ، وإنما هى آراء قابلة للدرس والمناقشة ، فما كان منها صوابا
فهو بتوفيق الله الذى أحمده عليه ، وما كان غير ذلك فعذرى أننى لم أقصد
إليه ، ولكننى بشر أخطئ وأصيب . كما أننى لست أدعى فيه الاحاطة ، لأنها
على البشر متمتعة . وقد يما قال الشاعر :

فقل لمن يدعى فى العلم معرفة حفظت شيئا وغابت عنك أشياء

ويبقى أننى بذلت أقصى جهدى (ان أريد الا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى
الا بالله عليه توكلت واليه أنيب) .

بسم الله الرحمن الرحيم

التمهيد :

العصر الذى عاش فيه ابن كيسان والحياة الفكرية فيه

لم تذكر كتب التراجم التى وقفنا عليها من مطبوع ومخطوط السنة التى ولد فيها ابن كيسان ، ولكننا بالنظر الى طبخته وشيوخه وتلاميذه ، نستطيع القول بأنسه ولد فى آخر الثلث الأول من القرن الثالث الهجرى ، وتوفى فى خلافة المقتدر بالله ، وعليه فحياته عاصرت عشرة من خلفاء بنى العباس وهم : الواثق بالله ، والمتوكل على الله ، والمنتصر بالله ، والمستعين بالله ، والمعتز بالله ، والمهتدى بالله ، والمعتد على الله ، والمعتضد بالله ، والمكفى بالله ، والمقتدر بالله .

والذى يهضنا فى هذا التمهيد الموجز أن نعرض بإيجاز لأحوال هذا العصر من الناحية السياسية والاجتماعية والفكرية ، بحسب تعلق ذلك الأمر بموضوع البحث ومدى تأثيره فيه .

الحياة السياسية :

عاش ابن كيسان فى القرن الثالث الهجرى ، وفيه استولى الأتراك على السلطة الفعلية ، وسيطروا على الخلافة العباسية ، وأصبح الخليفة لعبة فى أيديهم ، ولا أدل على سيطرتهم من أنهم قتلوا المتوكل ، وتسببوا فى موت المنتصر مسموما ، وانهم خلعوا وقتلوا المستعين والمعتز ، وجاء المهتدى ، وحاول التخلص من شرورهم ، لكنه لم يفلح فدارت الدائرة عليه وقتلوه أيضا .

ثم بويج المعتضد في سنة ست وخمسين ومائتين (٢٥٦ هـ) ودام حكمه ثلاثاً وعشرين سنة (٢٢٣ هـ) عاد فيها للخلافة بعض سلطانها ، والفضل في ذلك كله يعود الى الله ثم الى الموفق أخى المعتضد الذى كان حازماً فلأمسك بزممام الأمور ، وقام بتدبير أمور الدولة وقمع الثورات كثورة الصفار والزنج ، "ولله الحق العظيم على الاسلام بما رابط الزنج أربع عشرة سنة ، فان صاحب الزنج خرج وأخذ البصرة ومنى عشر مدن حواليتها ولولا الموفق لذهب ملك بنى العباس وملك الناس الزنج الى يومنا هذا وكان له من النجدة والشهامة وكبر الهمة ما فاق به أهل بيته من اخوته وعمومته وكان يسمى السفاح الثانى لأن السفاح كان ابتداء الدولة وهذا أيضاً ابتداء الدولة وقد أشرفت على الزوال".

ثم أفضت الخلافة الى المعتضد بن الموفق سنة تسع وسبعين ومائتين (٢٧٩ هـ) فلعاد اليها مجدها ، وفي زمانه " سكنت الفتن ، وصلحت البلدان وارتفعت الحروب ، ورخصت الأسعار ، وهدأ الهيج وسالم كل مخالف وكان مظفراً قد دانت له الأمور ، وانفتح له الشرق والغرب ". (٣)

ومات المعتضد ، فسار " ابنه المكتفى بسيرة أبيه ، ولكن الفتن التى بدأت في عهد أسلافه استفحلت ، وعظم أمرها ، من اسماعيلية وقرامطة وفاطمية وانتهى القرن الثالث الهجرى ، والفتن قائمة ، والثورات مشتعلة وعلى الخلافة المقتدر بن المعتضد ، فعادت الخلافة الى ضعفها الأول وعاد الأتراك الى قوتهم ". (٤)

(١) ينظر: مروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودى ٤٤١/٢ طبع المطبعة البهية المصرية سنة ١٣٤٦ . والانباء في تاريخ الخلفاء لابن الصمرانى ص ١٣٧ ت الدكتور قاسم السمرانى لايدن سنة ١٩٧٣ م . ودول الاسلام للذهبي ٣٨/١ — ١٩٤ ت / فهميم محمد شلتوت — محمد مصطفى ابراهيم سنة ١٩٧٤ م — الهيئة المصرية . والزجاج حياته وآثاره ، ومذهبه النحوى . لمحمد صالح التكريتى ص ٥ رسالة ماجستير مخطوطة — بكلية الآداب — جامعة بغداد سنة ١٣٨٦ هـ . (٢) الانباء في تاريخ الخلفاء ص ١٣٧ لابن الصمرانى ت/ الدكتور قاسم السمرانى ، لايدن سنة ١٩٧٣ م .

(٣) مروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودى ٤٦٢/٢

(٤) ظهر الاسلام ٢٦/١ أحمد أمين ، طبعة الثالثة .

من هذا نرى أن العصر الذى عاش فيه ابن كيسان ، كان عصراضطراب وفستن
وشورات ، ولم يكن مستقرا من الناحية السياسية ، ولا شك أن ذلك له أثره على
الحركة الفكرية .

هذه لمحة سريعة ، عن الحياة السياسية ، فى القرن الثالث والذى نحن
بصدد دراسة شخصية من شخصياته النحوية .

الحياة الاجتماعية :

ليس من السهل أن نعرض لأدق تفاصيل الحياة الاجتماعية ، فى مجتمع
عظيم مترام الأطراف ، كالمجتمع الاسلامى فى القرن الثالث الهجرى ، ولكننى
سأقتصر على التطورات المهمة ذات الصدى فى الظواهر الاجتماعية لذلك القرن ،
الذى أصبح المجتمع فيه مسرحا لصراع عنيف بين الطبقات ، والأجناس ، والطوائف
والمذاهب .

هذا وقد كان للاسلام فضل كبير على الحياة الاجتماعية ، وذلك لأن اعتناقه
كان من أهم عوامل التغيير الاجتماعى ، حيث تقبل المجتمع تشريعه فى تنظيم الأسرة ،
والأخلاق ، وآداب السلوك ، والعلاقات الاجتماعية ، وكان يحتفل بالأعياد
الاسلامية ، مع التقبل لتقاليد العرب ، والتشبه بحياتهم الاجتماعية .

ولعل من أهم الظواهر التى تستحق الذكر ظاهرة المولدين حيث امتزج
العرب بغيرهم من العناصر الأخرى ، وذلك عن طريق التزاوج "وهى ظاهرة
متشعبة النواحي ، منها الجانب البشرى البحت ، ومنها الجانب الخلقي ، ومنها
الجانب الاجتماعى ، وهى تتميز حركة الهجرة العربية على غيرها من الهجرات التى
عرفها التاريخ القديم ، فالنفوذ الاغريقى صحته هجرة عريضة انتشرت فى رقعة
فسحة من العالم ، وفى ظل النفوذ الرومانى أقامت جاليات رومانية كثيرة ...
ولكن الهجرات السابقة ، تعالت وانعزلت ، وعاشت حياة مفصلة ، ولم تحاول
أن تمتزج أو تختلط بأهل البلاد الأصليين . وما من بلد عرسى فى أعقاب الفتح الا وقد

شهد هذه الظاهرة الهامة ^(١) .

أما ظاهرة اللهو والشراب ، والانحلال الخلقى ، وتبذير الأموال وصرفها
فى غير الوجوه المشروعة فقد بلغت حدا لا مزيد عليه ، ويكفى أن نلقى نظرة
سريعة على كتب التاريخ لنرى مصداق ذلك .

والخلاصة هى أن المجتمع العباسى كان يضم معظم الأجناس المختلفة من عرب
وفرس ، وأتراك وروم ، وكان لذلك أثره الواضح فى الحياة الاجتماعية ، وتشكيلها
بالشكل الذى نقرأ عنها فى مطولات كتب التاريخ ، حيث أثر كل جنس فى
الآخر وتأثر به فى الوقت نفسه .

الحياة الفكرية :

لقد ازدهرت فى القرن الثالث أيما ازدهار ، وذلك بفضل الله ثم بفضل
الدفعة القوية فى عصر الرشيد والمأمون ، الذى شجع العلماء ، والترجمة ^(٢)
حيث نقلت فى عهده كتب كثيرة من الفارسية واليونانية الى اللغة العربية ،
ومذ لك أثرى الحياة الفكرية ، والمكتبة العربية . وكان جادا فى نشر العلم ،
والقضاء على الجهل ، فزاد فى بيت الحكمة ، وأفرد لكل علم رواقا مما جعل
هذا البيت يفص بالجملة من العلماء ، والفلاسفة ، والمترجمين ، وأئمة
اللغة والأدب ، وشيد المعاهد العلمية ، والمرصد الفلكية ، " والمندارس
العالية التى بلغت فى عهده نحو من اثنتين وثلاثين وثلاثمائة مدرسة (٣٣٢)
وكانت كلها خاصة بطلاب العلوم والفنون ، وكان يعمل هذا ^(٣) مبدأ أسئلة الحضارة الحاضرة
اذ كان حلقة الاتصال ما بين المدنية القديمة والمدنية الحاضرة " .

(١) العالم الاسلامى فى العصر العباسى ٢٢٩ للدكتور حسن أحمد ط / ١ .

(٢) ينظر : المرجع السابق ٢٤٣ / ١ - ٢٧٨ . وضوح الاسلام للأستاذ أحمد
أمين ١٦٢ / ١ - ٣٧٣ طبعة دار المعارف .

(٣) جهود علماء النحو فى القرن الثالث الهجرى ٢٥٦ / ١ رسالة دكتوراه مخطوطة
برقم ١٥٩٩ بكلية الآداب - جامعة القاهرة - للأستاذ أحمد يوسف مطوع .

غير أنه كان يقول بخلق القرآن ، وهذا عذوه المعتصم الذي عذب الامام
(١) أحمد بن حنبل — رحمه الله — .

ولما تولى الخلافة المتوكل (٢) ، دارت الدائرة على المعتزلة ، حيث أعلن سخطه
عليهم ، وسدد نحوهم ضربة أزال سوطتهم ، وطاردهم وسجنهم في سنة سبع
وثلاثين ومائتين (٢٣٢ هـ) ، وأرسل الى الامام أحمد بن حنبل فأكرمه .

" وكان من أثر هذا حدوث رد فعل عنيف ، فانتصر المحدثون — بتشديد
الدال — انتصارا هائلا ، وعلى رأسهم الخنابلة ، وقوى نفوذهم ، حتى كانوا
حكومة داخل حكومة " (٣)

وكان من نتيجة انتصار المحدثين ، واندحار المعتزلة ، ظهور اتجاه جديد
قام به أبو الحسن الأشعري . حيث رجع عن الاعتزال سنة ثلاثمائة . ووضع أسسا
جديدة لعلم الكلام راقى للكثيرين ، لأنهم وجدوا فيها خير وسيلة للتخلص من
النزاع الطويل بين النقليين والعقليين .

ولقد كان لقيام الدويلات أطيح الأثر على الحركة الفكرية ، حيث تنافس
أمرؤها على تشجيع العلم ، وتبجيل العلماء ، وطول كل أمير أن يجذب العلماء
والأدباء والشعراء الى بلاطه ، مما عاد بالنفع العميم على الحركة الفكرية ، وتهنئنا
معرفة ذلك في مجال الدراسات النحوية ، فهذا يعقوب بن الليث الصفار مؤسس
الدولة الصفارية ، يكتب الى أبي حاتم السجستاني ويطلب منه أن يضع له
كتابا مختصرا في النحو (٥)

-
- (١) ينظر الانباء في تاريخ الخلفاء لابن العبراني ص ١٠٥ .
 - (٢) ينظر مروج الذهب ٣٦٩/٢ ودول الاسلام ١٤١/١ ومشكلة الناس
لزمانهم للمقري ص ٣٢ ت. ولیم ملورد — دار الكتاب الجديد — بيروت .
 - (٣) ضحى الاسلام ١٩٩/٣ .
 - (٤) ينظر : الزجاج ص ٧ .
 - (٥) ينظر : طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٩٤ وابن كيسان النحوي ص ١٠ .

وكان ابن السكيت مناديا للخليفة المتوكل^(١) ، وكان الزجاج نديما للمكتفى .

وهذا الموفق القائد المباسى المظفر ، الذى أعاد للدولة العباسية مجدها ، يطلب من علماء النحو أن يضموا له كتابا مختصرا فى النحو ، فيسارع صاحبنا ابن كيسان ويضع له " الموفقى " فى النحو ، كما وضع له الزبير بن بكير " الموفقيات " .

" وهذا دليل على ما بلغه النحو والنحاة من مكانة فى هذه الفترة^(٢) .

وقد بلغ عدد نحاة هذا القرن مئة وخمسة ، كما بلغت عدة الكتب النحوية ثمانية وأربعين ومئة كتابا . وذلك حسب الإحصاء الذى قام به صاحب " جهود علماء النحو فى القرن الثالث الهجرى^(٣) " وقد ذكر الباحث فى رسالته بعض الخصائص لهذا القرن نورد هنا فيما يلى بعض من الاختصار ، ومنها :

أ — النظر فى بنية الكلمة نظرية مستقلة ، الأمر الذى انتهى بابتداع علم التصريف ، وكان السابق إليه المازنى (ت ٢٤٩) .^(٤)

ب — ظهور أول تأليف فى الخلاف النحوى^(٥) ، وقد ذكر صاحب الرسالة الأستاذ المطوع أن أول من ألف فى هذا شعلب ، ولكنى أرى غير ذلك وأحسب أن ابن كيسان هو صاحب السبق ، بدليل أن شعلبا لم يكن على علم بنحو البصريين ، وكان شديد التعصب للكوفيين ، وفى ذلك يقول الققطى : " وكان شعلب يدرس كتب الفراء والنسائى درسا ، فلم يكن يعلم مذهب البصريين ،

(١) ينظر : طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٩٤ وابن كيسان النحوى ص ١٠ .

(٢) ابن كيسان النحوى ص ١٠ .

(٣) ينظر : جهود علماء النحو ١/ ٢٥٠ .

(٤) ينظر : أبو عثمان المازنى ومناهجه فى الصرف والنحو ص ١٠٦ للدكتور رشيد

الحبيدي سنة ١٣٨٩ هـ .

(٥) ينظر جهود علماء النحو ١/ ٢٥٣ .

ولا مستخرجاً للقياس ، ولا طالباً له ، وكان يقول : قال الفراء وقال الكسائي
 فإذا سئل عن المحجة لم يأت بشيء^(١) . " وعقب على ذلك البنا بقوله : " ومثل
 هذا لا يكون قادراً على الموازنة ، وعرض وجهات النظر المختلفة ، ولا أتصور
 كتابه هذا الا مختصراً عرض فيه بعض آراء المتقدمين ، بحسب ما انتهى اليه
 من كتب الكسائي والفراء . " وقد رد عليه ابن درستويه في كتابه " الرد على
 ثعلب في اختلاف النحويين " .

ويقتضينا الانصاف ألا نبخس ثعلباً حقه ، ويكفيه أنه كان علماً بارزاً من أعلام
 اللغة والنحو والأدب ، في عصره ، واليه انتهت رئاسة المذهب الكوفي ، كما أنه
 أثرى المكتبة العربية وأكبر دليل على ذلك " فصيحه " الذي شغل العلماء ، فمنهم
 من شرحه ، ومنهم من تعقبه فيه كالزجاج وابن درستويه ، وما أبلغها شهادة
 تلك التي قالها ابن السراج عندما سئل عن الجرد و ثعلب حيث يقول : " ما
 أقول في رجلين العالم بينهما " .^(٢)

فیر أن الظروف أتاحت لصاحبي مالم يتح لنحوى قبله ، وذلك لأخذه عن
 شيخى المذهبيين ، وتركه التعصب لأحد الفريقين ، فكتابه من هذه الناحية
 أهم مما سواه ، لأننا نتوخى فيه الانصاف . وعلى أى حال سواء أكان السابق
 الى هذا ابن كيسان ، أم شيخه ثعلب ، فان التأليف في الخلاف — فيما
 يبدو لى — تم على أيدي نحات هذا القرن .^(٣)

جـ — ظهر في القرن الثالث الاتجاه الى تيسير النحو والتخفيف من علله . وكان
 من الرواد الأوائل في هذه الناحية الفراء وابن كيسان ، وليس ابن مضاء^(٤)

(١) أنباه الرواه ١١ / ١٤٤ .

(٢) ابن كيسان النحوى ٧١ .

(٣) معجم الأدباء ٥ / ١٣٨ .

(٤) لمزيد من الايضاح عن الخلاف ينظر : في أصول النحو ٢٢٧-٢٢٩ للأستاذ سعيد
 الأفغانى ط / ٣ سنة ١٣٨٣ هـ .

(٥) ينظر : جهود علماء النحو في القرن الثالث ١ / ٢٨٥ .

(٦) ينظر : أبو زكريا الفراء ومذاهبه في النحو واللغة ٤٢٥ لأستاذنا أحمد مكى
 الأنصارى .

(١) الأندلسي كما زعم الدكتور شوقي ضيف في مقدمة "الرد على النحاة".

أما دعوات أحياء النحو وإصلاحه في العصر الحديث ، فأننى أرى أنها لم تأت بجديد مفيد ، بينما يقول الأستاذ عبد المتعال الصعيدي ، " ولا يمكن أن يعد من التجديد في كتاب — أحياء النحو — الا محاولة جمع أبواب المبتدأ والفاعل ونائب الفاعل في باب واحد هو باب المسند اليه . . . فهذا رأى له نصيب من التجديد " .

ولكننى لا أرى ذلك وأحسب أن ابن كيسان — في القرن الثالث الهجرى — هو رائد هذا الاتجاه الذى يدهونه تجديداً في القرن العشرين ، وذلك لأنهم جمع الأبواب المتشابهة في النحو تحت باب واحد ، وذيله بقاعدة مركزة تنظمها جميعاً . ولنضرب على ذلك مثلاً يقول في الموفقى " باب ما يوجب الرفع " الفاعل رفع وما لم يسم فاعله رفع ، والابتداء رفع وخبر الابتداء رفع اذا كان اسماً ، وخبر ان واخواتها رفع ، ويجمع ذلك كله أن يكون الاسم مقروناً بحديثه فيوجب ذلك له الرفع " .

وعليه فان المرحوم الأستاذ ابراهيم مصطفى مسبق في هذا من قبل ابن كيسان بحشرة قرون . وهذا يعيد ما قلناه من أن الجديد في أحياء النحو هو أنه لا جديد فيه بالمعنى الدقيق للتجديد .

(١) الرد على النحاة لابن مضاء — ت / شوقي ضيف . ص ٧٦ .

(٢) النحو الجديد ص ٧٩ عبد المتعال الصعيدي سنة ١٣٦٦ هـ ، دار الفكر العربى .

(٣) الموفقى في النحو ، تحقيق الأستاذ عبد الحسين الفتلى وزميله ، نشر في مجلة المورد ، المجلد الرابع العدد الثانى سنة ١٣٩٥ / ١٣٥٥ م ص ١١٠ .

(٤) من ذلك قوله : " ان الرفع علم الاسناد . . . ان الجر علم الاضافة . . . ان التوئين علم التنكير " وكل هذه الأشياء موجودة في كتب النحو القديمة .

أما لجنة تيسير قواعد تدريس اللغة العربية ، فقد زعمت أن من الأسماء المتى توصلت اليها للجزأين الأساسيين للجملة اصطلاح المحدث عنه والحديث وزعمت أنه جديد . ولكن هذا الاصطلاح قديم ونجده يتكرر كثيرا في كتاب ابن كيسان الذي أشرت اليه فيما سبق ، ومن شاء التأكد من ذلك فليرجع اليه .

د - ظهرت في علم النحو مؤلفات فيها طابع النضج والكمال ، ومنها المقتضب للمبرد والأصول لابن السراج ، كما ظهرت فيه كتب المختصرات المركزة كالموفق لابن كيسان والموجز لابن السراج .

هـ - اشتداد العصبية المذهبية بين البصريين والكوفيين ، والسبب في ذلك هو أن بغداد جمعت في هذه الفترة زعمي المذهبين ، المبرد زعيم المذهب البصري وشعلب زعيم المذهب الكوفي .

وقد بلغت بينهما المنافسة والمنافرة مضرب المثل " وحتى قال بعضهم مثالا يحسر اللقاء بين هذين العالمين :

كفى حزنا أنا جميعا ببلد	وبجمعنا في أرضها شر مشهد
وكل لكل مخلص الود وأميق	ولكنه في جانب عنه مفرد
نروح ونغدو لاتزاور بيننا	وليس بمضروب لنا يوم موعده (١)
فأبدانا في بلدة ، والتقاءنا	عسير كلقيا شعلب والمبرد

لقد بلغت الحركة الفكرية أوج مجدها في القرن الثالث الهجري ، وحسبه أن يكون فيه أعلام الثقافة الإسلامية في مختلف العلوم وسوف نعرض لمشاهيرهم بشيء من الإيجاز :

١ - القرآن الكريم وعلومه :

لقد كان اهتمام العلماء المسلمين بالقرآن شديدا فاهتموا بقراءته ومعانيه ،

(١) المبرد حياته وآثاره ص ٧٦ أحمد القرنى .

واعرابه ، ومن ألف في هذا ابن كيسان حيث ألف " معاني القرآن " و " كتاب القراءات " كما ألف " كتاب الوقف والابتداء " وهذا يدل على مدى تعلق ابن كيسان بكتاب الله العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

كما كان في هذا الزمن شيخ المفسرين أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠ هـ) صاحب التفسير المشهور . وابن مجاهد عالم القراءات المعروف .

ب - الحديث :

لقد كان الاهتمام بحديث الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، يأتي في المرتبة الثانية بعد كتاب الله الكريم . ولقد شهد هذا العصر أعلام الحديث الشريف " محمد بن اسماعيل البخاري (ت ٢٥٦ هـ) ومسلم بن الحجاج القشيري (ت ٢٦١ هـ) وأبو داود السجستاني (ت ٢٧٥ هـ) ومحمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٧٨ هـ) وأحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣ هـ)^(١) وكان من المهتمين بالحديث ابن كيسان حيث ألف كتاب " غريب الحديث " الذي قال عنه ابن النديم " نحو أرحمائه ورقة " ^(٢)

ج - الفقه :

ومن أعلامه أحمد بن حنبل ، وداود بن علي الظاهري (ت ٢٧٠ هـ) الذي كان أول من دعا إلى الأخذ بظاهر النص .

د - النحو واللغة :

لقد بلغ نخبة هذه الفترة خمسة ومئة ، كما بلغ عدد الكتب نحو من ثمانية وأربعين ومئة كتابا ، ومن أعلام النحو واللغة : المازني (٢٤٧ هـ) صاحب التصريف

(١) ابن كيسان النحوي ص ١١ .

(٢) الفهرست لابن النديم ص ٨١ .

والمبرد (ت ٢٨٥ هـ) صاحب المقتضب والكامل والروضة ، وشعلب (ت ٢٩١ هـ)
صاحب الفصيح والمجالس وقواعد الشعر . والزجاج (ت ٣١١ هـ) وابن السراج
(ت ٣١٦ هـ) صاحب الأصول . والموجز ، وابن السكيت (ت ٢٤٤ هـ) ، وابن
قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) وشمر بن حمدويه الهروي ، والشيباني ، وابن دريد صاحب
الجمهرة ، وابن كيسان وغيرهم .

هـ - الأدب والشعر :

لقد نبغ في هذا القرن عدد من الأدباء الذين أثروا المكتبة العربية نذكر
منهم على سبيل المثال : الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) والسكري (ت ٢٧٥ هـ) وابن
قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) وابن الزيات (ت ٢٣٣ هـ) وقدامة بن جعفر (ت ٣١٠ هـ)
كما نبغ فيه عدد من شعراء العربية منهم : عبيد بن أوس ، وابن الروميس ،
والبحتري ، وابن المعتز .^(١)

و - التاريخ والجغرافيا :

ومن أعلام التاريخ في هذه الفترة ابن سعد صاحب الطبقات والبلادي صاحب
فتوح البلدان . واليعقوبي صاحب كتاب البلدان . والطبري صاحب كتاب " الأمم
والملوك " والزبير بن بكار صاحب كتاب " نسب قريش " والموفقيات " وابن رسته
أحمد بن عمر صاحب الأعلام النفيسة " .^(٢)

ز - علم الكلام :

ومن الأعلام في علم الكلام الحلاف ، والجبائي ، والجاحظ ، والأشعري .

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ٢ / ١٥٨ جرجي زيدان .

(٢) جهود علماء النحو في القرن الثالث ١ / ٢٧٥ .

ح — الطب والفلسفة :

ومن الأعلام في هذه العلوم " يوحنا بن ماسويه (ت ٢٤٣ هـ ٨٥٧) ^(١) والرازي وابن سهل وحنين بن اسحاق ، واسطاق بن حنين ، والكندی والفارابی .

" هؤلاء هم الأعلام الذين عرفهم ابن كيسان ، وشارك معهم في بعض مجالاتهم وكانوا وایاه أساتذة لجيل قادم قامت على يديه نهضة زاهرة في القسرن الرابع ^(٢) ."

والمخالصة هي أن القرن الثالث يعتبر بحق من أزهى القرون الإسلامية وأخصبها في مجال الحركة الفكرية ، حيث اكتملت فيه بعض العلوم وامتزجت فيه الثقافات ، وضم إلى العلوم النقلية العلوم العقلية ، ونبع فيه كثير من العلماء الأعلام ، في مختلف فروع الثقافة الإسلامية ، لانزال نحيش على تراثهم إلى يومنا هذا .

(١) بيت الحكمة ص ٣٢ / سعيد الديوهجي

(٢) ابن كيسان النحوى ص ١٢ ، وينظر في هذا :

— الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري . آدم متر ، ترجمة محمد عبد الهادي أبي ريدة ٣١٩/١ وما بعدها ، الطبعة الرابعة سنة ١٣٨٧ هـ — بيروت .

— تاريخ آداب اللغة العربية لجرى زيدان ١٥٨/٢ وما بعدها .

— الحياة الأدبية في العصر العباسي لعبد المنعم خفاجي .

— جهود علماء النحوى في القرن الثالث الهجري ليوسف أحمد مطوع ٢٧٥/١ ، رسالة مخطوطة بكلية الآداب — جامعة القاهرة .

الباب الأول

ابن كيسان حياة ومات

■ وفيه ثلاثة فصول :

- * الأول : مولده — نسبه — حياته — وفاته .
- * الثاني : شيوخه — تلاميذه — مكانته العلمية .
- * الثالث : آثاره الموجودة منها والمفقود .

...

هناك كثير من الصعوبات التي تعترضنا ونحن نتحدث عن ابن كيسان في هذا الفصل . منها :

- أ — عدم تحديد كتب التراجم لمولد ابن كيسان لا تصريحاً ولا تلميحاً مما يجعلنا نلجأ إلى التخمين في هذه الناحية .
- ب — الاختلاف في سنة الوفاة .
- ج — الاضطراب في سلسلة النسب . الأمر الذي يجعل نسبه أمماً غير واضح .
- د — لم تحدثنا الكتب عن نشأته الأولى ولا عن آبائه ، وعليه فإن نشأته غير واضحة المعالم لدينا .
- هـ — الاختلاف في " كيسان " هل هو اسم أو لقب ؟ وإذا كان لقباً هل هو لأبيه أم لجدّه ؟

هذه بعض الصعوبات التي تعترض البحث وعلى الرغم من مطولة الوصول إلى جواب شاف ، لذلك لم نستطع على ضوء ما لدينا من مصادر أن نتوصل إلى نتيجة قاطعة في مثل هذه الأمور . وبما أن ذلك كالتالي :

أ — مولده :

على ضوء ما سبق فإن المصادر التي اطلعنا عليها لم تشر إلى السنة التي ولد فيها ابن كيسان ، ومن ضمنها رسالة ماجستير عنه في كلية الآداب بجامعة بغداد بعنوان " أبو الحسن بن كيسان وآراؤه في النحو واللغة " . ولم يشر صاحبها إلى

السنة التي ولد فيها أبو الحسن لا من قريب ولا من بعيد ، غير أننا عن طريق طبقة وشيوخه وتلاميذه نستطيع القول بأنه ولد في آخر الثلث الأول من القرن الثالث الهجري ، " محتكمين في ذلك إلى المادة من تقارب أعمار الطبقة الواحدة ، ووجود فاصل زمني بين طبقة التلاميذ وطبقة الأساتذة " (١) .

وقد تتلمذ ابن كيسان على يد المبرد الذي ولد في سنة (٢١٠ هـ) وتوفي في سنة (٢٨٥ هـ) على أرجح الأقوال ، كما تتلمذ على يد ثعلب الذي ولد سنة (٢٠٠ هـ) وتوفي سنة (٢٩١ هـ) ، وكان قرينا لأبي اسحاق الزجاج الذي توفي سنة (٣١١ هـ) وقد نيف على الثمانين عاما .

أما المكان الذي ولد فيه ، فلم تفصح عنه كتب التراجم ، ويظهر لي أنه ولد في بغداد " أو في مكان آخر غير البصرة والكوفة ، ذلك أن وقوفه موقف المحايدين من آراء الفريقين واستقلاله في الرأي ، دليل على أنه لم ينشأ في إحدى البلدتين وقد وجدت بعض أولاد ابن كيسان ينسبون فيقال في نسبهم " الحرسي " وهذه نسبة إلى " الحربية " (٢) ، والحربية — كما يقول ياقوت — : " محلة كبيرة مشهورة ببغداد عند باب عرب " . وهذا يرجح ما قدمناه من أن أباهم قد ولد ونشأ في بغداد " (٣) .

ب — نسبه :

هناك اضطراب في نسب ابن كيسان ، واختلاف ظاهر في كتب التراجم والطبقات ولو أوردت نسبه في كل مرجع رجعت إليه ، لطالت هذه الفقرة بلا طائل ، وذلك لأن المتأخر ينقل عن المتقدم ، وأكثر ما في هذه المراجع إعادة بلا زيادة .

(١) ابن كيسان النحوي ١٦٠ .

(٢) معجم البلدان ٢ / ٢٣٧ .

(٣) ابن كيسان النحوي ١٦ — ١٧ .

ولكنى سأتبع الخطوات الآتية :

١ - تقسيم كتب التراجم الى مجموعات ، وذلك بجمع المتفق منها على سلسلة نسب معينة في مجموعة واحدة .

٢ - ايراد نسب ابن كيسان في أقدم كتاب من هذه الكتب المتفقة ، والاشارة الى ما قيمها في الهامش ، وذلك أدعى لتلافى التكرار .

٣ - ايراد نسبه في المراجع التي شذت عن اجماع هذه المجموعات .

ويمكن تصنيف كتب التراجم بالنسبة الى موقفها من نسب ابن كيسان الى مايلي :

أ - المجموعة الأولى : ^(١) وأقدمها كتاب الزبيدي وقد ورد نسبه فيها كما ذكره الزبيدي بقوله : " هو أبو الحسن محمد بن أحمد بن كيسان " ^(٢) .

ب - المجموعة الثانية : ^(٣) وأقدمها " معجم الأدباء " لياقوت ، وقد ورد نسبه فيها كما أورده ياقوت فقال : " محمد بن أحمد بن ابراهيم بن كيسان أبو الحسن النحوي " غير أن " ياقوتا " انفرد بقوله : " وكيسان لقب واسمه ابراهيم " ^(٤) .

(١) ينظر : تاريخ بغداد ٣٣٥/١ ، نزهة الالباء ص ٢٣٥ ، انباه الرواه ٥٧/٣٥ ، البلد ص ٢٠٢ ، اشارة التعيين مخطوط ٤٤ ، الوافي بالوفيات ٣١ / ٢ ، لسان الميزان ٢٥٥/٤ ، تاريخ الأدب العرس لبروكلمان ١٧١/٢ ، دائرة المعارف للبستاني ٦٦٧/١ ، شرح القصائد التسع ١٥/١ ، مرآة الجنان ٢٣٦/٢ ، النجوم الزاهرة ١٧٨/٣ ، المختصر في أخبار البشر ٧٠/٢ ، الكامل في التاريخ ١٤٠/٦ ، شذرات الذهب ٢٣٢/٢ ، البداية والنهاية ١١٧/١١ ، معجم المؤلفين ٣١١/٨ ، المدارس النحوية ، جمود علماء النحو ص ٨٨٨ .

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ١٥٣ سنة ٩٧٣ م / ت / محمد أبو الفضل ابراهيم .

(٣) البنية ١٨/١ ، طبقات المفسرين ٥٣/٢ ، مفتاح السعادة ١٣٨/١ ، الكنى والألقاب ٣٩٦/١ ، هدية العارفين م / ٢٢/٢ ، روضات الجنات م / ٦٧١/٤ ، الأعلام ١٩٧/٦ ، معجم المطبوعات ٢٢٩/١ ، المذهب البغدادي : رسالة مخطوطة بكلية اللغة بجامعة الأزهر ص ١٠١ ، المرتجل ص ٤٧ .

(٤) معجم الأدباء لياقوت ١٣٧/١٧ الطبعة الأخيرة سنة ٩٣٦ م نشر مرجليوت .

جـ — المجموعة الثالثة : وهذه تختلف عن السابقتين حيث تذكر اسمه " أحمد " ففى " الموفقى " قال أبو الحسن أحمد بن محمد كيسان ^(١) " وقد ورد ذلك على لسان تلميذه الرهنى حيث قال : " سمعت أحمد بن محمد بسن كيسان النحوى وأنا أقرأ عليه كتاب سيبويه ^(٢) " كما ذكره ابن رشيق القيروانى بقوله : " أحمد بن كيسان " .

د — أما ابن النديم فقد نسبته بقوله : " محمد بن أحمد بن محمد بسن كيسان " ^(٣) وهنا نلاحظ ذكر اسم جديد فى نسبه هو " محمد " .

هـ — وقد نسبته ابن قاضى شهبه بقوله : " محمد أبو الحسن ابن ليسان بن أحمد ابن كيسان " ^(٤) الامام أبو الحسن البغدادى .

وقال على الياسرى : " وأورد ابن قاضى شهبه اسم " كيسان " مرتين ، جعل الأول اسما لأبيه ، وجعل الثانى جدا لأبيه ، ويبدو أن هذا التكرار من عسل النساخ فلم يرد مثله عند المتقدمين ، زد على هذا أن كلمة " كيسان " الأولى — التى أحسبها زائدة " — تبدو غير واضحة ومختلة الرسم " .

والذى يظهر من نص ابن قاضى شهبه المتقدم أنه أورد الكيتين متجاورتين " أبو الحسن وابن كيسان " وأن كلمة " ليسان " هى " كيسان " يرجح ذلك أمور ، منها :

(١) ٠ ٤ / م ٤ / ٢ / ١٠٦ .

(٢) معجم الأدباء لياقوت ٤١٨ / ٦ .

(٣) الحمدة لابن رشيق ١٥٣ / ١ ط ٢ / ٢ .

(٤) الفهرست لابن النديم ص ٨١ .

(٥) طبقات النحاة واللغويين لابن قاضى شهبه ص ٥٠ ت / د . محسن غيساى سنة ١٣٤٤ م .

(٦) أبو الحسن بن كيسان وآراؤه فى النحو واللغة ، على مذهب الياسرى ص ٨ ، رسالة ماجستير مخطوطة بكلية الآداب — جامعة بغداد .

- أ — أن رسم الكلمتين يكاد يكون متحدا .
- ب — ذكر صاحب الرسالة أن الكلمة الأولى " تبدو غير واضحة ومختلفة الرسم " وهذا يبرر ما ذهبنا اليه .
- ج — سلسلة النسب التي ساقها ابن قاضي شهبه بعد ذلك موافقة لما عليه معظم المراجع .

وقبل أن نستقر على شيء في نسب ابن كيسان يحسن بنا أن نستقر على شيء في " كيسان " وذلك لما يترتب عليه في عمود النسب .

تحقيق :

" كيسان " ألقب هو أم اسم ؟ وما معناه وكيف النسبة اليه ؟

لقد وقع الاختلاف في " كيسان " فمن قائل بأنه اسم ، ومن قائل بأنه لقب واختلف القائلون بأنه لقب حوله ، فمنهم من قال هو " لقب " لأبيه ومنهم من قال هو لقب لجده .

والذي أرجحه هو أن " كيسان " لقب لأبيه ويستدل على ذلك بأمور منها :

- أ — أن الخطيب البغدادي يقول : " وذكر أبو القاسم عبد الواحد ^(١) برهان ، أن " كيسان " ليس باسم جده ، وإنما هو لقب أبيه " وابن برهان كما تذكر كتب التراجم عنه " كان من العلماء القائمين بعملهم كثيرة منها النحو واللغة ومعرفة النسب والحفظ لأيام العرب وأخبار المتقدمين " .

فمعرفة ابن برهان للنسب وحفظه لأخبار المتقدمين تجعلنا نعتد

(١) تاريخ بغداد ٣٢٥/١ دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان .

(٢) انباء الرواه ٢١٣/٢ ط ١ / سنة ١٣٧١ هـ .

بقوله في هذه الناحية ، وأنا أميل الى تأييده .

بـ يقول ابن كيسان في الموفى : " قال أبو الحسن أحمد بن محمد
كيسان ^(١) " .

ومنه نستدل على أن كيسان لقب لأبيه ، بدليل أنه ذكره بحمد
اسم أبيه دون أن يفصل بينهما بكلمة " ابن " .

جـ يؤكد هذا ما نقله الزيدى في طبقاته حيث يقول : " قال أبو عسلى
وحدثني أبو بكر مبرمان قال : قصدت ابن كيسان لأقرأ عليه كتاب
سبيويه وسمعت أبا بكر بن مجاهد يقول : كان أبو الحسن بن
كيسان أنحى من الشيخين — يعنى ثعلبا والمبرد " .

الى غير ذلك من النصوص الكثيرة الواردة الموافقة لما أورده الزيدى والتي تؤيد
ما ذهبنا اليه .

معنى كيسان :

قال ابن منظور : " والكيس اسم رجل وكذا لك كيسان وكيسان أيضا اسم
للقدر عن ابن الأعرابي وأنشد لضمرة بن ضمرة بن جابر ابن قطن :

إذا كنت فى سعد وأملك منهم
غريبا فلا يفررك خالك من سعد
إذا ما دعوا كيسان كانت كهولهم
الى القدر أسعى من شبابهم المرد

وذكر ابن دريد أن هذا للنمر بن تولب فى بنى سعد وهم أخواله وقال ابن
الأعرابي القدر يكنى أبا كيسان وقال كراع هو طائفة . قال وكل هذا من الكيس

(١) مبرمان م / ٤ / ٢ / ١٠٦ سنة ١٣٩٥ هـ .

(٢) طبقات النحويين للزيدى ص ١٥٣ دار المعارف سنة ١٩٧٣ م .

(٣) ينظر هذا — شرح القصائد التسع وأعراب القرآن للنحاس ، والبحر المحيط
وارتشاف الضرب لأبي حيان ، والمهجع للسيوطي .

والرجل كيس مكيس أى ظريف^(١) .

وقال ابن النديم " والكيسان الفدر اسم له ، وهو لفة سعدية " ^(٢) ، بينما نسبها الزمخشري الى بنى فهم حيث يقول : " وقد أجروا المحانس فى ذلك مجرى الأعيان فسموا التسبيح بسبحان والمنية بشعوب وأم قشعم ، والفدر بكيسان وهو فى لفة بنى فهم — ثم ساق البيت الثانى من بيتى اللسان — ومنه كنوا الضربة بالرجل على مؤخر الانسان بأى كيسان " ^(٣) وعلل ذلك ابن يعيش بقوله : " لأن ذلك يدل على تولية وفدر مأخوذ من الكيس لأن الفدر ^(٤) فى الحوب والنكوص انما يكون من الأكياس ، لأن الاقدام والشجاعة نوع تهور " .

والخلاصة هى أن " كيسان " مأخوذ من الكيس بمعنى الظرف وحسن التأنى فى الأمور . ثم نقل علما على الفدر لأنه يحتاج الى فطنة ودهاء . وكما يرد لقباً . فانه يرد اسماً ، وقد سمن به غير واحد وفى نص ابن منظور المتقدم ما يفيد ذلك .

النسبة الى كيسان :

أما النسبة اليه فهى كيسانى . وقد ذكر ذلك صاحب " اللباب فى تهذيب الانساب " ^(٥) .

ومحد أن رأينا رأيا فى " كيسان " نعود للحديث عن نسب ابن كيسان فأقول : لعل الاضطراب فى نسبه الى هذا الحد مرده الى شهرته بابن كيسان حيث سببت هذه الشهرة الاختلاف فى اسمه واسم أبيه ، وذلك لأنه لا يذكر الا بها الأمر الذى

(١) لسان العرب لابن منظور ٨ / ٨٦ مادة كيس . الصورة عن طبعة بولاق .

(٢) الفهرست لابن النديم ص ٨١ .

(٣) الفصل للزمخشري ص ١٠ ط ٢ .

(٤) شرح الفصل لابن يعيش ١ / ٣٨ الطبعة المنيرية .

(٥) اللباب فى تهذيب الانساب لابن الأثير الجزرى ٣ / ١٢٥ دار صادر .

نتج عنه هذا الاختلاف . يؤيد ذلك ما حدث لأبي عمرو بن العلاء ، حيث اشتهر بكنيته مما أدى الى جعل اسمه نسيا منسيا واختلاف العلماء فيه .

أحمد أم أحمد ؟ :

لقد كنت أميل الى ترجيح نسبه في المجموعة الثالثة تلك التي تذكر اسمه " أحمد بن محمد " لأنها وردت عن ابن كيسان نفسه ، وعن تلميذه الرهني ولكنني عثرت على نص في تاريخ بغداد حداث عن هذا الترجيح وهو " . . . قال لنا التنوخي سألتنا علي بن محمد بن أحمد بن كيسان عن مولده ، فقال : ولدت في سنة اثنتين وثمانين ومائتين وأخرج إلينا مولده بخط أبيه ولد علي ومحمد ابنا محمد في بطن واحدة ليلة الجمعة لخمس مئتين من جمادى الآخرة سنة اثنتين وثمانين ومائتين أول يوم من آب " .^(١)

فهذا النص يفيد أن اسمه " محمد " يقويه تحديده بذكر اليوم والشهر والسنة وأنه بخط ابن كيسان نفسه .

ويمكننا عن طريق الجمع بين الروايات والاعتماد على المصادر القريبة المصهـد بابن كيسان أن تنسبه كما يلي : " محمد بن أحمد كيسان بن إبراهيم المروزي " يؤيدنا في ذلك المرزباني حيث يقول : " . . . وحدثني محمد بن أحمد بن إبراهيم قال حدثنا أحمد بن يحيى النحوي عن الزبير بن بكار ١٠٠٠ الخ " ما جعلني أذهب الى كتب التراجم أستفتيها عن تلميذ ثعلب . فما وجدت بينهم من يحمل هذا الاسم سوى صاحب ابن كيسان . لذا فأنني أرجح هذا النسب للأمر التالية :

أ — لوروده عن المرزباني الذي ينقل عن ابن كيسان مباشرة ما يجعلنا نطمئن اليه .

ب — لاتفاق معظم المراجع عليه ، وقد أشرنا إليها في مستهل الحديث عن نسبه .

(١) تاريخ بغداد ١٦/١٢ دار الكتاب العربي . بيروت . لبنان .
(٢) الموشح للمرزباني ص ١٩٠ ط ٢ سنة ١٣٨٥ — محب الدين الخطيب .

كنيته :

لقد كانت لابن كيسان كنيستان اشتهر بهما وذكرهما السيوطي فقال : "أبو الحسن بن كيسان" .^(١)

فالأولى : هي أبو الحسن ، ويظهر أن هذه الكنية أتته عن طريق ولده الحسن الذي يقول عنه البخدادي " الحسن بن محمد . . . وهو أخو علي بن محمد وكان الأكبر " ^(٢) وهي كنية لكثير من النحاة أشهرهم أبو الحسن الأخفش وأبو الحسن الكسائي وأبو الحسن الرمانى وأبو الحسن بن عصفور وغيرهم .

والثانية : هي " ابن كيسان " وهي التي اشتهر بها وصارت أدل عليه من الأولى وقد شاركه فيها :

١ — صالح بن كيسان ^(٣) الذي أدب عمر بن عبد العزيز — رحمه الله — وكان من الثقات في الحديث .

٢ — طاووس بن كيسان ^(٤) أحد أعلام التابعين سمع ابن عباس وأبا هريرة رضي الله عنهما .

٣ — أبو محمد سليمان بن شعيب بن سليمان بن سليم بن كيسان الكلبي الكيسانسي يروى عن أبيه ولد سنة خمس وثمانين ومئة وتوفي في صفر سنة ثلاث وسبعين ومائتين وكان ثقه .

٤ — أبو نصر علي بن الحسن بن سليمان بن شعيب بن سليمان بن سليم بن كيسان — يروى عن جده سليمان بن شعيب . . . كان ثقه توفي في شعبان سنة ثلاثين وثلاثمائة .

(١) المزهر للسيوطي ٤٢٠/٢ — عيسى البابي .

(٢) تاريخ بغداد ٤٢٢/٧ دار الكتاب العربي .

(٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٣٩/١ دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٦ م .

(٤) دائرة المعارف للبيستاني ٦٦٢/١ .

(٥) اللباب في تهذيب الأنساب ١٢٥/٣ .

(٦) الأنساب للسمعاني ص ٦٠٠ . مرجليوت .

- ٥ — أبو بكر عبد الله بن كيسان قال عنه الجاحظ " وكان أبو بكر عبد الله بن كيسان معلماً " .^(١)
- ٦ — عبد الرحمن بن كيسان روى عن أبيه الحديث قال : " رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في ثوب واحد . . . " الحديث .^(٢)
- ٧ — محمد بن الحسن بن كيسان المصيصي : يروى عن سعيد الطار عن شفيان الثوري .^(٣)
- ٨ — محمد بن بشار بن عثمان بن كيسان . . . وكان من حفاظ الحديث الثقات .^(٤)
- ٩ — نافع بن كيسان بن عبد الله بن طارق روى عن أبيه الحديث .^(٥)
- ١٠ — وهب بن كيسان : يروى عن أبي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .^(٦)
- ١١ — محمد بن كيسان أبو العباس البغدادي ، حدث عن عمرو بن جرير الهجلى الكوفى .^(٧)

كيسان وابن كيسان :

يخط كبار المحققين بين " كيسان " وابن كيسان ، ومن وقع في هذا الأستاذ عبد السام هارون ، وذلك عند تعليقه على البيت الآتى :

فخذ من شعر كيسان ومن أظفار سيخت^(٨)

(١) البيان والتبيين للجاحظ ٢٥٢/١ ط / ٤ سنة ١٣٩٥ م .

(٢) الاستيعاب لابن عبد البر ١٣٣٠/٣ .

(٣) تاريخ بغداد ١١٠/٢ .

(٤) الأعلام للزركلى ٢٧٧/٦ ط / ٣ .

(٥) الاستيعاب لابن عبد البر ١٣٣٠/٣ .

(٦) تاريخ بغداد ١١٠/٢ .

(٧) للمصدر السابق ١٩٥/٣ .

(٨) وفي رواية " من سلح " .

حيث يقول : " كيسان هو والد أبى الحسن محمد بن أحمد كيسان النحوى " فكيسان لقب أبيه أحمد وكان كيسان محاصرا لخلف الأحمر وابن كيسان ممن أخذ عن المبرد وشعلب توفى سنة ٢٩٩ (١) "

ثم عقب عليه اليا سرى بقوله : " وفى ظنى أن هارون وهم فيما ذهب إليه من جهتين : الأولى : أنه ذكر أن " كيسان " لقب للأب أحمد ، فى حين يذكره فى موضع الجد لا فى موضع الأب ، فكان الأولى أن يكون لقباً لجدّه لا لأبيه .

الثانية : أنه نسي أن " كيسان " المذكور فى البيت لقب لمعرف بن درهم المهجيم الذى أخذ عن أبى عبيدة لا لأحمد والد أبى الحسن . وقد صرح هارون بما يريد ما ذهب إليه ويناقض ما ذكره ، وذلك فى حاشيته على مجالس شعلب (٢) عند حديثه عن البيت نفسه . فلا أدري كيف تحول معرف الى أحمد وأبو سليمان الى أبى محمد ، أضف الى هذا أن ياقوتا صرح بأن كيسان لقب لجدّة وسماه ابراهيم كما مربنا وما دنا لا نملك الدليل المقنع يكون الجزم بمثل ما ذهب اليه هارون دعوى متكلفة ينقصها الدليل ان لم يكن ينقصها ؟

تعقيب على تعقيب :

ولنا على ما سبق الملاحظات الآتية :

الأولى : أن اليا سرى لم يورد نص الأستاذ عبد السلام هارون كما ذكره . بل زاد فيه كلمة " ابن " بين أحمد وكيسان ، واليك النص الذى ذكره اليا سرى " قوله كيسان : هو والد أبى الحسن محمد بن أحمد بن كيسان النحوى " (٤) وبعد أن استقام له النص طفق يرد على المحقق الفاضل .

(١) البيان والتبيين للجاحظ ٢/ ٢١٤ - ت / عبد السلام ط / ٤ - مكتبة الخانجي .

(٢) مجالس شعلب ٢/ ٣٥٦ ط / ٢ - ت / عبد السلام دار المعارف سنة ١٩٦٠ م .

(٣) أبو الحسن بن كيسان ص ١٢

(٤) المصدر السابق ص ١١ .

الخاتمة : رجحنا أن كيسان لقب " لأحمد " والد أبي الحسن ، وعليه فنحن نوافق الأستاذ عهد السلام فيما ذهب اليه من أن كيسان لقب لأحمد .

الثالثة : لست مع الأستاذ عهد السلام فيما ذهب اليه من أن كيسان " المذكور في البيت هو والد أبي الحسن بدليل أن عجز البيت " ومن أظفار سبخت " يدل على أن المراد به " كيسان " صاحب أبي عبيدة لأن " سبخت " هو لقب لأبي عبيدة .

(١) ومن خلط بينهما الدكتور محسن غياض محقق " طبقات النحاة واللغويين " لابن قاضي شهبة . لأنه أورد بين المصادر التي ترجمت لابن كيسان : نور القبس ص ١٧٩ " وعندما رجعت اليه وجدت الترجمة لكيسان المهجبي .

لذا فان " كيسان " غير ابن كيسان .

(٢) كيسان : هو أبو سليمان كيسان بن مخرف بن دهثم " المهجبي وثقه أبو زيد وقال عنه أبو عبيدة " كيسان يسمع من الناس فيمى غير ما يسمع ، ويكتب في الألواح غير ما وعى ، ثم ينقله من الألواح في الدفتر بغير ما كتب ، ثم يقرأ من الدفتر غير ما فيه " وأنا لا أصدق ما ذهب اليه أبو عبيدة ، لأن هذا شبه مستحيل ان لم يكن مستحيلا وأبو زيد عندى أوثق من أبي عبيدة .

أما ابن كيسان فقد سبق التعريف به ولا داعى للتكرار .

وأحب أن أشير أيضا الى أن " كيسان " اسم لصاحبى . ويستدل على ذلك بأمر منها :

(١) طبقات النحاة واللغويين لابن قاضي شهبة ص ٥٠ ت / محسن غياض سنه ١٩٧٤ م .

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ١٧٨ ت / أبو الفضل . نور القبس ص ١٧٩ ، إشارة التعيين للشافعى ٤٢ .

أ — قول ابن النديم وهو يتحدث عن أبي الحسن " والكيسان الفدراسم له " ^(١) .

ب — وردت عبارة " قال كيسان " ^(٢) في الموفق " في أكثر من موضع مما يدل على أنه اسم لأبي الحسن .

ولم يشر إلى هذا الأستاذ البنا ولا الياصري في حديثهما عنه .

ج — حياته : وفي هذه الفقرة من هذا الفصل نتحدث عن أسرته ونشأته :

١ — أسرته : لا يكاد التاريخ يذكر شيئاً عن " أحمد " والد ابن كيسان أكثر مما ذكرناه آنفاً في بحث " كيسان " ألقب هو أم اسم ؟

غير أن من يقرأ ترجمة ابن النديم له قد يتسرع فيمقد صلة نسب بين أبي الحسن صاحبنا وبين كيسان بن المعروف أبي سليمان الهجمي ، فقد قال ابن النديم " أبو الحسن محمد بن أحمد بن محمد بن كيسان . . . وكان كيسان نحويًا ومغفلاً " — وفي رواية ومغفلاً — ولعل هذه الترجمة كانت سبباً في خلط الأستاذ عبد السلام هارون بينهما وقد أشرت إلى هذا فيما سبق .

أما والدته وزوجه فقد طواهما التاريخ في غمار من طوى من المنحورين ولم يشر إليهما ولو بكلمة واحدة فيما أعلم .

وأما أولاده فقد أنجب ابن كيسان ثلاثة أولاد ، هم الحسن وعلي ومحمد وسنتحدث عن كل منهم بالتفصيل :

(١) الحسن بن محمد : وهو أكبر أبناء ابن كيسان وكان من المهتمين

(١) الفهرست ٨١ .

(٢) م. ز. فهرست ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢١ .

(٣) الفهرست لابن النديم ٨١ ، وينظر ابن كيسان النحوي ١٥ — ١٦ .

بالحديث وروى عن اسماعيل بن اسحاق القاضي " كتاب النوادر " وترجم له الخطيب بقوله : " الحسن بن محمد بن أحمد بن كيسان ، أبو محمد الحرسي وهو أخو علي بن محمد وكان الأكبر . . . وروى أيضا عن بشر بن موسى ، ويوسف القاضي ، وموسى بن هارون . حدثنا عنه : القاضي أبو الفرج وأبو علي بن شاذان وأبو نعيم الأصبهاني . . . سألت أبا نعيم الحافظ عن أبي محمد بن كيسان فقال كان ثقة ^(١) توفي لأيام خلون من شوال سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة .

(٢) علي بن محمد : وقد ولد سنة اثنين وثمانين ومائتين وكان من المهتمين بالحديث ، وعاش نيفا وتسعين سنة وترجم له الخطيب بقوله : " علي بن محمد ابن أحمد بن كيسان أبو الحسن الحرسي ، سمع يوسف بن يعقوب القاضي . حدثنا عنه محمد بن علي بن مخلد ، والبرقاني ، والحسين بن جعفر السماسي ، والتنوكي ^(٢) وأحمد بن محمد ابن العباس بن عيسى أبو العباس المعروف بابن بكران ^(٣) ، ومحمد ^(٤) ابن ابراهيم بن محمد بن ابراهيم بن موسى أبو الحسن ويعرف بالمطرز " وقال لنا البرقاني كان ابن كيسان لا يحسن يحدث سألته أن يقرأ علي شيئا من حديثه ، فأخذ كتابه ولم يدر " ايض يقول " فقلت له : سبطان الله حدثكم يوسف القاضي فقال سبطان الله حدثكم يوسف القاضي ، الا أن سماعه كان صحيحا ، سمع مع أخيه من يوسف ^(٥) القاضي ، ذكر الجوهرى أنه سمع منه في سنة ثلاث وسبعين وثلاثمائة "

-
- (١) تاريخ بغداد ٤٢٢/٧ دار الكتاب العربي ، وينظر في الانباء ٣١٩/١ ، وتلخيص ابن مکتوم ٦٠ ، والنجوم الزاهرة ٢٨/٤ ، والمصبر ٣١١/٢ والألماح الى معرفة أصول الرواية والسماع ص ١٤٢ .
- (٢) تاريخ بغداد ٨٦/١٢ وينظر لسان الميزان ٢٥٥/٤ ، والمعبر في خبر من خبر ٣٦٥/٢ .
- (٣) تاريخ بغداد ٧٢/٢ .
- (٤) المصدر السابق ٤١٨/١ .
- (٥) المصدر السابق ٨٦/١٢ .

وفى لسان الميزان ^(١) " أن الجوهرى سمع منه سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة
ويظهر لى أن ما ذكره الخطيب هو الصواب للأمور التالية :
أ — أن الخطيب أقرب الى زمن ابن كيسان ، من صاحب لسان
الميزان .

ب — تقارب الرسم بين السبعين والتسعين .

ج — معرفة مولد ابن كيسان الذى نص عليه والده وقد تقدم سنة
(٢٨٢ هـ) ، ومعرفة عمره حيث يقول الذهبى " ان على بن
محمد بن كيسان عاش نيفا وتسعين سنة " ^(٢) فاذا فرضنا أنسه
عاش تسعين سنة وأضفنا ذلك الى السنة التى ولد فيها يكون
تحدثه للجوهرى فى سنة ثلاث وسبعين وثلاثمائة أقرب للصواب .

(٣) محمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم : وهو الولد الثالث من
أولاد ابن كيسان ولد فى سنة اثنتين وثمانين ومائتين مع أخيه على فى
بطن واحدة ولم تتحدث عنه المصادر ريش فى ما أعلم .

وهذا ما أمكن جمعه من أمر أولاد ^(٣) ، ومنه نعلم أن أحدا منهم لم
يلخ مكانة أبيه فى العلم أو يدانيها .

٢ — نشأته : يحيط الفموض بنشأة ابن كيسان الأولى إذ لا نعرف شيئا عن
طفولته ولا عن صباه ، وكل ما نعرفه أنه قضى حياته فى بغداد يأخذ عن
علمائها . وكانت يومئذ حاضرة الدولة العباسية ، وملتقى العلماء فى كل فن ،
وموطن رواد المعرفة ، يفدون اليها من كل حدب وصوب ، وبذلك أشرقت
حياة بغداد العلمية ، فى نشأة ابن كيسان الفكرية ، وقد أشرت اليها فى

(١) لسان الميزان لابن حجر ٢٥٥/٤ ط / ١ سنة ١٣٣٠ هـ .

(٢) المعبر للذهبي ٣٦٥/٢ .

(٣) ابن كيسان النحوى ص ١٥ .

التمهيد • " وانه لولا الترجمة التي ساقها الزميدى فى طبقاته • عن شيخه أبى على القالى • عن أبى بكر بن مجاهد • لولا هذه الترجمة لأغفلت كتب الطبقات خبر ابن كيسان أو كادت • فالخطيب البغدادى قد اعتمد عليها • وياقوت أيضا اعتمد على الزميدى والخطيب عدا شيئا ساقه من كتب أبى حيان التوحيدى • وهكذا أصحاب كتب التراجم المتأخرون لم يزيدوا شيئا يذكر " (١) •

هذا وقد تلقى ابن كيسان معارفه الأولى على شيخ الكوفة • ويستدل على ذلك بما يلى :

أ — نفذ الكوفيون الى بغداد قبل البصريين وهيموا على المجالس التعليمية فيها وحلقات الدرس • وكان رائد هم فى ذلك شيخهم الكسائى • ثم الفراء وأعقبهما ثعلب • وكانت صلاتهم بالخلفاء قوية • الأمر الذى دعا الى سيادة المذهب الكوفى • وشيوع مصطلحاته فى بغداد • قبل أن ينتقل اليها المبرد ويتمكن من نشر المذهب البصرى الذى كانت له السيادة فى نهاية الأمر • وهذا ما دعا ابن كيسان ومن عاصره الى الأخذ عن الكوفيين فى البداية •

ب — يقول الزجاجى : " ومن علماء الكوفيين الذين أخذت عنهم أبو الحسن ابن كيسان • وأبو بكر بن شقير • وأبو بكر بن الخياط • لأن هؤلاء قدوة أعلام فى علم الكوفيين • وكان أول اعتمادهم عليه ثم درسوا علم البصريين بعد ذلك فجمعوا بين العلمين " • (٢)

من هذا نرى أن ابن كيسان تتلمذ على أيدي الكوفيين • وألم بمذهبهم النحوى • حتى أصبح يعد من أعلامه كما يروى تلميذه الزجاجى • وقد تتلمذ

(١) ابن كيسان النحوى ص ٢٢ •

(٢) الايضاح فى علل النحو للزجاجى ص ٧٩ ط / ٢ سنة ١٣٩٣ هـ — دار النفائس — بيروت •

لرأس المذهب الكوفي ثعلب ، وصار من النابيهين من تلامذته ، ولا أدل على ذلك من المجلس الذي دار فيه الحوار بينهما والذي رواه لنا الزجاجي في مجالس العلماء^(١) ، وسوف نعرض للحديث عنه عندما نتعرض لمكانته العلمية كما سنعرض لتأثير ثعلب فيه عند الحديث عن شيوخه .

وكما تلمذ لرأس المذهب الكوفي فقد تلمذ لرأس المذهب البصري أعني المبرد . ويظهر لي أن تلمذته للمبرد كانت بعد المامة بالنحو الكوفي يؤيد ذلك ما ذكره أبو الطيب حيث يقول : " أخبرنا محمد بن يحيى قال : كان ابن كيسان يسأل أبا العباس المبرد عن مسائل فيجيئه ، فيعارضها بقول الكوفيين ، فيقول : في هذا على من قاله كذا ويلزم كذا . فإذا رضى قال له : قد بقى عليك شيء ، لم لا تقول كذا ؟ فقال له يوما وقد لزم قولا للكوفيين ولج فيه : أنت كما قال جرير .

أسليك عن زيد ليتسلى وقد أرى	بعينيك من زيد قذى غير بارح
إذا ذكرت زيدا تفرق دمعها	بمطروفة العينين شوساء طامح
تهكى على زيد ولم تر مثله	براء من الحمى صحيح الجوانح
فان تقصدي فالقصد منك سجيئة	وان تجمحي تلقى لجام الجوامح ^(١)

ونستطيع أن نخرج من هذا النص بالأمور التالية :

أ — معرفة ابن كيسان التامة لأقوال الكوفيين والبصريين .

ب — استدراك ابن كيسان على أستاذ المبرد يستدل على ذلك بقوله :

قد بقى عليك شيء : لم لا تقول كذا ؟ ... الخ .

(١) مجالس العلماء للزجاجي ص ٣١٨-٣٢٠ طبعة الكويت سنة ١٩٦٠م ، ت /

عبد السلام هارون .

(٢) مراتب النحويين لأبي الطيب ص ١٤٠-١٤١ الديوان ص ١٠٥ وقد وردت فيه الأبيات :

إذا ذكرت زيدا تفرق دمعها	بمطروفة العينين شوساء طامح
تهكى على زيد ولم تر مثله	صحيطا من الحمى شديد الجوانح
أعزبك عما تعلمين وقد أرى	بعينيك من زيد قذى غير بارح
فان تقصدي فالقصد منك خليقة	وان تجمحي تلقى لجام الجوامح

جـ - أن ابن كيسان كان جدلاً ، وكان موقفه من أستاذه أكبر من موقف التلميذ وأدنى الى موقف النظير مع نظيره . هكذا تقول لنا النصوص والمجالس التي دارت بينهما .

د - أن ابن كيسان كان يريد من مجابهة المبرد بأقوال الكوفيين أن يستخرج آخر ما عنده ، الأمر الذي كان يحفظ المبرد حتى انه كان يضطر الى انهاء الموقف معه ولم يبلغ النقاش مداه الطبيعي . وأن المبرد كان يأخذ عليه حرصه على ذكر آرائهم ، وكان شديد النزوع اليها - نزوع جاريه جرير الى زيد صاحبها الأول (١) .

طريقته في التعليم :

ومن النص السابق ، والمجالس التي رواها الزجاجي ، والتي دارت بين ابن كيسان وشيخيه ، نستطيع القول بأن ابن كيسان أصبح عالماً مشهوراً في القرآن وعلومه ، والحديث واللغة والنحو والأدب ، وهو يعد في مرتبة المبرد وشعلب فيما أحسب . الأمر الذي جعل لابن كيسان مجلس علم يرتاده الخاص والعام .

وقد وصف لنا أبو حيان التوحيدي هذا المجلس بقوله : " ما رأيت مجلساً أكثر فائدة ، وأجمع لأصناف العلوم ، وخاصة ما يتعلق بالتحف والطرف والنتف ، من مجلس ابن كيسان ، فانه كان يبدأ بأخذ القرآن والقراءات ثم بأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا قرئ : خبر غريب ، أو لفظة شاذة ، أبان عنها وتكلم عليها ، وسأل أصحابه عن معناها " (٢)

وأشار الى طريقة ابن كيسان في التعليم الأستاذ آدم متر بقوله " وفي حوالى عام ٣٠٠ هـ كان ابن كيسان النحوي ، يبدأ مجلسه بأخذ القرآن والقراءات ، ثم

(١) ابن كيسان النحوي ص ٢٧ .

(٢) معجم الأدباء لياقوت ١٣٩/١٧ الطبعة الأخيرة .

بأحاديث الرسول عليه السلام^(١) ثم ساق النص المتقدم ، وهذه هي الطريقة
المجدية في التعليم ، وهي التي خرجت العلماء الأعلام الذين يزخر بهم تاريخ
الثقافة الإسلامية ، والذين لانزال نعيش على تراثهم الى هذا اليوم ، وقد أشرت
الى بعضهم عند حديثي عن الحياة الفكرية .

فابن كيسان يبدأ مجلسه بالأخذ بالقرآن والقراءات . وما أحوجنا الى هذا
في عصر كثر فيه الضلال والانحلال ، وترك كثير من المتعلمين كتاب الله وراء
ظهورهم ، وأصبح الحكم في كثير من البلاد العربية والإسلامية بغير ما أنزل الله .
الأمر الذي أدى بنا الى الضعف والفرقة والضياع لحقوقنا ومقدساتنا وتلوينها
بأيدي الصهاينة .

أما مشاركة ابن كيسان لتلاميذه بالسؤال والجواب فان هذه طريقة مفيدة ،
أثبت علم النفس الحديث جدواها ، لأنها قائمة على الأخذ والمطاء وهي تبحث
الحوية في الدرس ، وتدعو الى تركيز المعلومات .

أخلاقه :

كان ابن كيسان في خلقه ، كما يشتهى كل عالم فاضل أن يكون ، كسان
متدينا ، ورعا ، كريما ، عادلا ، وفيا لأشياخه ، متواضعا ، تاركا للتعصب ،
تلك هي صفات طيبة ، وأيتها من خلال صحبتي له مدة ، لعلمها ليست بالقصيرة
— فظهر لي شخصا سويا . وصفاته هذه كانت احدى العوامل التي دفعتني الى
الكتابة عنه . ولست في هذا ممن يلقون القول على عواهنه ، بل لدى على كل صفة
نص أو دليل :

(١) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري — آدم متر ٣٣٧/١ — ط / ٤
سنة ١٣٨٧ هـ .

١ — فأما الدليل على وورعه وتدينه ، فقول مكى بن أبى طالب عندما تعرض لاعراب قوله تعالى : (أيما الأجلين قضيت^(١)) . الآية . نصبت " أيما " بـ " قضيت " وـ " ما " زائدة للتوكيد وخففت " الأجلين " باضافة " أى " اليهما .

وقال ابن كيسان : " ما " فى موضع خفض باضافة " أى " اليها وهى نكرة و " الأجلين " بدل من " ما " ، كذلك قال فى قوله : (فيما رحمة من الله) أن " رحمة " بدل من " ما " ، وكان يتلطف فى ألا يجعل شيئاً زائداً فى القرآن ويخرج له وجهاً يخرج منه الزيادة " (٢)

فهذا النص دليل على تدين ابن كيسان وورعه ، يؤيده أن كتب التراجم تصفه بالفضل فهذا ابن النديم يقول : " . . . وكان أبو الحسن فاضلاً " (٣) .

٢ — أما كرمه : فيحدثنا عنه أبوحيان التوحيدى بقوله : " وكان على بساب ابن كيسان مكتوب أدخل وكل " ويمكننا أن نستبطن من هذا النص ما يلى :

١ — أن ابن كيسان كان فى غاية الكرم .

ب — أنه كان موسراً ، فقد جمعه الله بالبنى ، ورزقه القناعة والرضا ، الأمر الذى صرفه عن الخلفاء ، وعن الاقراء مقابل أجر كما كان يصنع بعض العلماء . ولعل هذا هو السبب فى امتناع ابن كيسان ، عن اقراء الكتاب لمبرمان .

٣ — أما عدله : فيمكن أن نستنتج من النص الذى ساقه ياقوت عن أبى حيان التوحيدى حيث يقول : " . . . وكان يقرأ عليه مجالسات ثعلب فى طرفى

(١) سورة القصص " آية ٢٨ " .

(٢) مشكل اعراب القرآن لمكى ١٥٩/٢ ت / السواسى سنة ١٣٩٤ هـ .

(٣) الفهرست ص ٨١ .

النهار ، وقد اجتمع على باب مسجده نحو مئة رأس من الدواب للرؤساء
والكتاب ، والأشراف والأعيان ، الذين قصدوه ، وكان مع ذلك اقباله
على صاحب المرقعة والمزقة والعباء الخلق ، والطمر الهالى . كاقباله
على صاحب القصب ، والوفاق والدياج والدابة والمركب ، والحاشية
والفاشية ”

فهذا النص فيه دلالة قاطعة على عدل ابن كيسان ، وأن الناس أمامه
فى المجلس سواء ، لا فرق بين صغير ولا كبير ، ولا غنى ولا فقير ، وهذه
هى شيمة العلماء ، وما أحرانا أن نتخذ من أسلافنا قدوة فى عصر ضائع
فيه العدل .

٤ — أما وفاءه الأسياسة فكان يظهر فى ثناءه عليهم ، واعترافه بفضلهم وعدم
تنكره لهم كما فعل بعض من عاصره .

من ذلك ما رواه صاحب نور القبس حيث يقول : ” وقال أبو الحسن
ابن كيسان النحوى :

انصرفت من عند أبى العباس أحمد بن يحيى ثعلب الى المبرد ، فقال
لى : أين كنت ؟ فقلت عند أفضل أهل زمانه . فقال : تعنى أحمد بن
يحيى ؟ قلت نعم . فأنشأ يقول — من الرجز — :

أقسم بالبهتسم العذب	ومشتكى الصب الى الصب
لو كتب النحوى عن العرب	ما زاده الا عنى قلب

فحفظتهما وعدت الى ثعلب ، فقال لى : لم رجعت ؟ فقلت كنت
عند المبرد فقال : كأنس به وقد ثلبنى . فقلت : قد صانك الله منه !
فأقسم على وألح فذكرت له الأبيات ، فأمسك ساعة ثم أنشدنى :

شامنى كلب بنى مسمع
فصنت عنه النفس والعرضيا
ولم أجبه لاحتقارى له
من ذا بعض الكلب ان عضا^(١)

ومن هذا نفهم أن ابن كيسان كان وفيا لأشياخه ولم يقطع صلته بهم
كما فعل الزجاج مع ثعلب ، وأنه لم يكن نقلة للكلام .

ويستدل على ذلك بقوله لثعلب عندما قال له : " كأنى به وقد ثلبنى "
قد صانك الله منه . ولم يذكر ما قاله المبرد فى ثعلب ، الا بعد أن أقسم
عليه الأخير وألح فى الطلب ، وهذه خصلة نحمدها لابن كيسان ، وتزيد من
مكانته فى نفوسنا .

هـ - أما تركه للتعصب : فيحدثنا عنه القفطى بقوله : " ٠٠٠ ومنج النحويين ،
فأخذ من كل واحد منهما ما ظلب على ظنه صحته واطرد له قياسه ، وتترك
التعصب لأحد الفريقين على الآخر " ^(٢) ، ولقد أجاد القفطى ، فى وصف
ابن كيسان بهذه الأوصاف . وما قاله عنه فانه حقيقة ثابتة ، يؤيدها أخذ
ابن كيسان عن المبرد وثعلب ، واستعماله لمصطلحات الفريقين .

د - وفاته : اختلف المؤرخون فى وفاة ابن كيسان على قولين :
^(٣) الأول : وعليه معظم المراجع . أنه توفى يوم الجمعة لثمان خلون من ذى القعدة

-
- (١) نور القبس المختصر من المقتبس فى أخبار النحاة والأدباء والشعراء والعلماء لأبى
المحسن يوسف بن أحمد الينمورى ص ٣٢٧ .
- (٢) الانباه للقفطى ٥٨/٣ ط ١ / سنة ١٣٧٤ هـ دار الكتب .
- (٣) ينظر : طبقات النحويين للزبيدي ص ١٥٣ ، تاريخ بغداد ٣٣٥/١ ، طبقات
النحاة لابن شهبه ٥٠/١ ، روضات الجنات ٦٧١/٤ ، البهجة ص ٢٠٢ ،
معجم المطبوعات ٢٢٩/١ ، البداية والنهاية ١١٧/١١ ، مرآة الجنان
٢٣٦/٢ ، النجوم الزاهرة ١٧٨/٣ ، المختصر ٧٠/٢ ، الكامل فى
التاريخ ١٤٠/٦ ، هذرات الذهب ٢٣٢/٢ ، اشارة التميميين ٤٥ ، الوافى
بالوفيات ٣١/٢ ، دائرة المعارف ٦٦٧/١ للبستاني ، انباه السراوه
٥٥٩/٣

سنة تسع وتسعين ومائتين • ورجح هذا الأستاذ محمد ابراهيم البنّا محتجا بقوله " وتحديد اليوم من الشهر من السنة أبلغ دليل على صدق هذا التاريخ " وقال أيضا : " وسبب ترجيحي لما ذكره الزبيدي والبغدادى هو أنى رأيت أبا على القسالى لا يروى عن ابن كيسان مباشرة وإنما بواسطة أحد شيوخه ••• ولو كان ابن كيسان حيا الى سنة ٣٢٠ لكان القسالى أحد تلامذته والرواه عنه " •

كما رجح هذا البستانى بقوله " توفى سنة ٢٩٩ هجرية على الأصح " (٢)

ويقول القسالى : " توفى سنة تسع وتسعين ومائتين فى خلافة المقتدر بالله •

قال الزبيدي : وهذا التاريخ لوفاته غلط (٣) والرجوع الى طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ، فى ترجمته لابن كيسان ، لانجد ما ذكره القسالى ، ونجده يقول : " وتوفى أبو الحسن يوم الجمعة لثمان خلون من ذى القعدة سنة تسع وتسعين ومائتين " (٤) ولا يعقب بعدها بشئ مما نقله القسالى عنه •

والذى يظهر لى أن القسالى قد اطلع على نسخة من كتاب الزبيدي هى أكمل من النسخة التى وصلت إلينا ، ومنها هذه الزيادة التى أشار إليها أو أن ذكر الزبيدي سهو وقع فيه القسالى وأن القائل هو " ياقوت " بدليل قوله : " الذى ذكره الخطيب ، لاشك سهو ، فاننى وجدت فى تاريخ أبى غالب همام بن الفضل بن المهدب المفسرى ، أن ابن كيسان مات سنة عشرين وثلاثمائة •

(١) ابن كيسان النحوى ص ١٩ •

(٢) دائرة المعارف للبستانى ١/٦٦٧ •

(٣) انباء الرواه للقسالى ٣/٥٩ •

(٤) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ١٥٣ •

(٥) معجم الأدباء • لياقوت ١٧/١٣٢ •

القول الثاني : أنه توفي سنة عشرين وثلاثمائة .

وقد ذكر السيوطي^(١) الروايتين جميعاً ، وكذلك الداودي^(٢) ، صاحب مفتاح السعادة ورجح الأخيرة حيث يقول : " مات لثمان خلون من ذي القعدة سنة تسع وتسعين ومائتين ، لكن هذا سهو ، والأصح أنه مات سنة عشرين وثلاثمائة " .

ومن قال بالرواية الثانية فلوجل^(٤) ، والدكتور عبد المال سالم^(٥) مكرم . ورجح هذا على الياسري^(٦) ، في رسالته عن ابن كيسان .

ومن قال بالروايتين ، وروى الأخيرة بصيغة التضعيف بروكلمان ، حيث يقول : " وتوفي ابن كيسان سنة ٢٩٩ هـ / ٩١١ م^(٧) ، وقيل سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م " . وكذلك قال صاحب هدية المارفين .

والذي يبدو لي أنه توفي في سنة عشرين وثلاثمائة ، يعيد ذلك أمور منها :

أ — ما وجدته ياقوت ، في تاريخ أبي همام بن الفضل بن المذهب المفسر ، من أن وفاة ابن كيسان كانت في سنة عشرين وثلاثمائة " ٣٢٠ هـ " .

ب — يستأنس بوصف أبي حيان ، لمجلس ابن كيسان ، الأمر الذي يجعلنا نميل إلى الأخذ بالقول التالي . قال في الامتاع والمؤانسة : " وكان على باب ابن كيسان مكتوب أدخل وكل " ^(٨) ولو قلنا بأن وفاته كانت

(١) البقيّة ١٨/١ .

(٢) طبقات المفسرين للداودي ٥٤/٢ .

(٣) مفتاح السعادة ١٣٨/٣ .

(٤) تاريخ الأدب العربي ١٧١/٢ ط ٢ سنة ١٩٦٨ م .

(٥) القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية ص ١٥٠ .

(٦) أبو الحسن بن كيسان وآراؤه في النحو واللغة ص ٢٨ .

(٧) تاريخ الأدب العربي ١٧١/٢ ط ٢ سنة ١٩٦٨ م .

(٨) هدية المارفين لاسماعيل باشا م ٢٣/٢ .

(٩) الامتاع والمؤانسة ٦/٣ .

سنة تسع وتسعين ومائتين ، كما نصت على ذلك معظم المراجع ، لما أدركه أبو حيان وصف مجلسه ورأى الكتابة التي على بابه .

جـ رواية القالى عن ابن كيسان ، وستمر بنا — ان شاء الله — فى بحث تلاميذه . فالقالى دخل بغداد سنة " ٣٠٥ " ، ورحل عنها الى الأندلس سنة " ٣٢٨ " ، فروايته عنه تنص على أنه عاش السى ما بعد سنة " ٣٠٥ " .

وقد ذهب البنا ، الى أن القالى لم يرو عن ابن كيسان مباشرة وجعل ذلك دليلا على أن وفاته كانت سنة تسع وتسعين ومائتين وقد أشرت الى ذلك فيما سبق . ويظهر لى أن البنا تعجل فيما ذهب اليه ، فهذه النصوص تنطق برواية القالى عن ابن كيسان مباشرة من ذلك قوله " . . . قال لنا أبو الحسن بن كيسان رحمه الله : الصبير : الفيم الأبيض الشديد البياض " ^(١) وقوله : " قال يعقوب : والقرب الخمر قال الشاعر :

دعنى أصطبغ غربا فأغرب مع الفتيان اذ صحبوا ثمودا

قال لى أبو الحسن بن كيسان وقد سألته : لم جزم فأغرب ؟ فقال جعله نسقا ، ان شئت وأراد فأغرب قال عز وجل : (اتبعوا سبيلنا ولنحمل خطاياكم) ^(٢) وان شئت جعله نسقا على اصطبغ وهو الوجه " الوجه " .

(١) البارع فى اللغة لأبى على القالى ص ٦١١ ت / الطعان ط / ١ بيروت سنة ١٩٧٥ م .

(٢) الشاعر هو خداش بن زهير العامرى .

(٣) سورة المنكبوت (آية ١٢) .

(٤) البارع فى اللغة لأبى على القالى ص ٣٠١ ت / الطعان .

د — وما يستدل به على أن وفاته كانت في سنة (٢٢٠ هـ) أن المرزبانى يروى عنه ، ومعرفة أن المرزبانى ولد في سنة ست وتسعين ومائتين (٢٢٦ هـ) ، ولو قلنا بأن وفاته في سنة (٢١٩ هـ) لاستحالت رواية المرزبانى عنه عقلا ، إذ لا يكون له من العمر سوى ثلاث سنوات وهى سن لا تسمح بالخروج من المنزل فضلا عن الرواية . ولو أخذنا بالقول الثانى وهو الصواب لكان للمرزبانى من العمر أربعة وعشرون عاما عند وفاة ابن كيسان ، واليك نص المرزبانى " . . . وحدثني محمد بن أحمد بن إبراهيم قال حدثنا أحمد بن يحيى النحوى عن الزبير بن بكار قال حدثني يوسف بن عبد العزيز الماجشون قال حدثني عمى يوسف بن الماجشون قال : ذكر شعر عمر بن عبد الله بن أبى ربيعة ، والحارث بن خالد بن العاص بن هشام المخزومى ، عند ابن أبى عتيق — وهو عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن أبى بكر الصديق — وفي المجلس رجل من ولد خالد بن العاص . . . فقال صاحبنا الحارث أشعرهما . فقال ابن أبى عتيق : بعض قولك يا ابن أخى ، فلشعر عمر لوطه بالقلب ، وخلق بالنفس ، ودرك للحاجة ما ليس لشعر غيره . . . " .

الفصل الثاني

وفى هذا الفصل من البحث سنتحدث عن شيوخ ابن كيسان وتلاميذه ومكانته العلمية :

أ - شيوخه : يظهر لى أن ابن كيسان تتلمذ على شيوخ كثيرين ، كما تدل عليه المكانة العلمية التى وصل اليها ، ولكن المصادر لم تذكر منهم سوى ثلاثة فيما أعلم ، ولعلمها لجأت الى ذلك ايشارا للايجاز ، أو عجزا عن الحصر أما الثلاثة الذين عنيتهم فهم بNDAR ، والمبرد ، وشعلب ، وسأتحدث عنهم حسب سنى وفياتهم :

(١) بNDAR : هو أبو عمرو بNDAR بن عبد الحميد بن لرة الكرخى الأصهبانى (١) ولرة اضطربت فيه المصادر ، ومن ذكره بهذا : ابن ماكولا ، وياقوت ، والسيوطى ، والقطى ، والقسى ، والزأى ذكره ابن النديم ، وقال : " واسمه منداد بن عبد الحميد ولزة لقب " ويظهر لى أن الذى أوقع ابن النديم فى هذا تقارب مخرجى الباء والميم ، فكلاهما حرف شقوى . فجعله مندادا بدلا عن بNDAR ، واتحاد الرسم بين الراء والزاء ، فجعله " لزة " بدلا من " لرة " .

أما القالى فقد ذكره بالدال المهملة حيث يقول : " . وأما بن بNDAR بن لده الكرخى " وضبطه المحقق بضم اللام وتشديد الدال . ولعل هذا الاضطراب وقع من تقارب الرسم بين الراء والدال .

(١) ترجمته فى البخية ٤٧٦/١ ، الانباه ٢٥٧/١ ، البلفة ٤٤٢ ، الكنى والألقاب ٣٩٧/١ ، معجم الأدباء ١٢٨/٢ ، الفهرست ٨٣ ، اشارة التعيين ٨٨ ، تلخيص ابن مكيوم ٤٤ ، الاكمال لابن ماكولا ٧٩/١ .

(٢) الفهرست ٨٣ .

(٣) ذيل الأمالى لأبى على القالى ص ١٠٢ .

أما صاحب الذيل على الكشف فقد ذكره بالواو أى "لوه" وقد تابعه على ذلك صاحب الهدية ^(١) وذلك عند الحديث على كتابسى بNDAR : ١ - جامع اللغة ٥ ٢ - معانى الشعر .

ويدو أن "لرة" هو الأصح ٥ يستدل على ذلك بأمر منها :
١ - أن معظم المصادر عليه ^(٢) ^(٣)
٢ - أن السمعاني وابن حجر ذكراه وقيداه بالعبرة : بالفتح .

وبندار كان من علماء الجيل ٥ وهو نحوى ترجم له ابن النديم فيمن خلط المذهبين . وقال ياقوت : " ذكره محمد بن اسحاق فقال : أخذ عن أبى عبيد القاسم بن سلام وأخذ عنه ابن كيسان ^(٤) والرجوع الى الفهرست لم أجد ما أشار اليه ياقوت من تلمذة ببندار لأبى عبيد وأخذ ابن كيسان عنه ولعل ياقوتا اطلع على نسخة أكمل من النسخة التى وصلتنا من الفهرست يعيد هذا براعة ببندار فى اللغة ٥ وتصريح ابن كيسان بالرواية عنه .

"وكان ممن استوطن الكرخ ثم خرج منها الى العراق ٥ فظهر هناك فضله ^(٥) وهو من المتقدمين فى علم اللغة ٥ ورواية الشعر ٥ ولا عجب فى ذلك ٥ حيث أخذ اللغة عن علماء أعلام منهم القاسم بن سالم ٥ ومخوب بن السكيت ٥

أما روايته للشعر فهذا القالى يقول : " حدثنى أبوبكر محمد بن القاسم عن أبيه القاسم قال : " كان بNDAR يحفظ مائة قصيدة ٥ أول كل

(١) الذيل على الكشف ٣٥٧/١ ٥ ٥٥٠٧/٢

(٢) هدية المارفين ٥٢٤٣/٥

(٣) الأنساب ٥٤٩٥

(٤) تصدير المشتبه ص ١٢٣٣

(٥) معجم الأدباء ١٢٨/٧

(٦) نفس المصدر ١٢٨/٧

قصيدة : " بانث سعاد " ^(١) وقيل سبعمائة قصيدة ^(٢) وعقب على ذلك
ياقوت بقوله : " ولفنى عن الشيخ الامام أبى محمد الخشاب أنه
قال : أمعنت التفتيش والتتقى ، فلم أقع على أكثر من ستين
قصيدة أولها بانث سعاد " ^(٣) وأنا أميل الى ما ذهب اليه ابن الخشاب
لأنه أقرب الى الصواب ، وأبعد عن الاستغراب !

وكان الطوسي ^(٤) صاحب ابن الأعرابي ، يوصى أصحابه بالأخذ
عن بNDAR ، ويقول : هو أعلم منى ومن غيرى فخذوا عنه " ^(٥)

وهذا ابن الأنبارى يقول فى أماليه " سمعت أبا العباس الأموى ^(٦)
يقول : كان بNDAR بن لرة الأصمهانى أحفظ أهل زمانه للشعر وأعلمهم
بـه " ^(٧)

وهذا المبرد يقول : " كان سبب غناى ، بNDAR بن عبد الحميد
الأصمهانى ، وذلك أنى حين فارقت البصرة وأصعدت الى سامراء ،
وردتها فى أيام المتوكل فأخيت بها بNDAR بن لرة ، وكان واحد زمانه
فى رواية دواوين شعراء العرب ، حتى كان لا يشذ عن حفظه من
شعر شعراء الجاهلية والاسلام الا القليل ، وأصح الناس معرفة
باللغة " ^(٨) وهو الذى أوصل المبرد الى مجالس الخلفاء ، ومن هذا
نعلم أنه كان ذا حظوة عند المتوكل .

-
- (١) طبقات النحويين للزبيدي ص ٢٠٨ .
(٢) البغية ١/ ٤٧٦ .
(٣) معجم الأدباء ٧/ ١٢٨ .
(٤) هو على بن عبد الله بن سنان التيمي وكان من أعلم أصحاب أبى عبيد .
(٥) معجم الأدباء ٧/ ١٢٨ .
(٦) الأموى هو أبو محمد يحيى بن سعيد من أكابر أهل اللغة والنحو . يروى عنه
أبو عبيد كثيرا .
(٧) معجم الأدباء ٧/ ١٢٩ .
(٨) المصدر نفسه ٧/ ١٣٣ .

وهذا بردعة الموسوس يسأله عن معنى قول توه في ليلي الأخيلية :

وكنيت اذا ما جئت ليلي تبرقعت فقد رابني منها الفداة سفورها

ويطلب بNDAR من تلاميذه أن يجيئوه فيقول له : يا مجنون ،

أسألك وجيب غيرك ! فقال بNDAR : يقول انه لما رآها فعلست

ما فعلته من سفورها ولم يكن يعهد منها ، علم أنها قد حذرت من

بحضرتها ، ليحجم عن كلامها ، وانبساطه اليها . فضحك ومسح

يده على رأس بNDAR وقال : أحسنت يا كيس ، وكان بNDAR قد قارب

في ذلك الوقت تسعين سنة ^(١) .

وله من الكتب :

- ١ — جامع اللغة : ذكره ابن النديم وقال انه رأى منه قطعه كما ^(٢)
- ذكره السيوطي . ^(٣)
- ٢ — شرح معاني الباهلي الأنصاري : ذكره ابن النديم ، وسماه ^(٤)
- السيوطي "شرح معاني الباهلي" كما ذكره صاحب هدية العارفين . ^(٥)
- ٣ — معاني الشعراء : ذكره ابن النديم ^(٦) وسماه السيوطي ^(٧) "معاني
- الشعر" كما ذكره صاحب الهدية . ^(٨)
- ٤ — كتاب الوحوش : ذكره ابن النديم ^(٩) . ^(١٠)

أما عن السنة التي توفي فيها ، فلم يذكرها سوى صاحب هدية

العارفين ، وجعلها في حدود سنة ٢٧٠ من الهجرة ، ولا نعلم لسه

-
- (١) معجم الأدباء ١٣٣/٧ .
 - (٢) الفهرست ٨٣ .
 - (٣) البغية ٤٧٦/١ .
 - (٤) الفهرست ٨٣ .
 - (٥) البغية ٤٧٦/١ .
 - (٦) هدية العارفين ٢٤٣/٥ .
 - (٧) الفهرست ٨٣ .
 - (٨) البغية ٤٧٦/١ .
 - (٩) هدية العارفين ٢٤٣/٥ .
 - (١٠) الفهرست ٨٣ .

مرجعا في هذا ، ويظهر أنه كان مجتهدا ، ويرجح ما ذهب اليه
أمر منها :

أ — تلمذة بندار لأبي عبيد المتوفى سنة ٢٢٤ هـ وأخذ ابن كيسان
المتوفى سنة ٣٢٠ هـ عنه .

ب — صلة بندار بالمتوكل الذي تولى الخلافة سنة ٢٣٢ وقى فيها الى
أن قتل سنة ٢٤٧ هـ .

ج — وفاة المبرد سنة ٢٨٦ ومن الراجح أنه توفي قبله لأنه كان أكبر
سنا منه .

لذا فان ما ذهب اليه صاحب الهدية رأى قريب من الحقيقة
لا يعدوها بكثير .

أما تلمذة ابن كيسان لبندار فتفيد النقول الكثيرة التي
نقلها عنه من ذلك قوله : " . . . والعمارة الحى العظيم يقوم
بنفسه . . . قال أبو الحسن : هكذا قال أبو العباس بكسر العين .

قال أبو العباس : والعمارة بفتح الميم العمارة . قال
أبو الحسن : أحسن . قد سمعت بندارا يحكى عن ابن الكلبي فى
الحى " العمارة بفتح الميم . . . وأظنهما يقلان . فمن فتح
أراد الثفاف الحى بضمه على بعض ، ومن كسر جملة بمنزلة عمارة
المنزل أى عمرو الأرض فهى لهم عمارة " .

وقوله : " قال أبو الحسن : قال بندار : أبدى أعطى كل
واحد مثل ما أعطى صاحبه حتى يستوجبهم " .

(١) كنز الحفاظ فى تهذيب الألفاظ ص ٣٢ المطبعة الكاثوليكية سنة ١٨٩٥ م .

(٢) البارع فى اللغة لأبى على القالى ص ٦٨٨ تحقيق الطمان .

وقوله : . . . وقال لنا أبو الحسن بن كيسان سمعت بنسدارا
والمبرد يقولان : القنندر القبيح ، طويلا كان أو قصيرا . وكل
قبيح من كل شيء قنندر^(١) .

تأثيره في ابن كيسان : لقد كان بنسدار عالما باللغة ، راوية للشعر ،
وقد ذكرت ذلك آنفا ، ولقد انعكست معرفته التامة باللغة ، وروايته
للشعر على تلميذه النابغة ابن كيسان ، ويدل على أنه كان أهم
المصادر التي اعتمد عليها في رواية اللغة وأشعار العرب ، وأنه
كان شيخه الأول في ادراك هذه اللغة ، ومعرفة مذاهب الشعراء^(٢)
وطرائقهم في التعبير والتصوير . ففي النسخ الأول الذي سقناه دليلا
على تلمذة ابن كيسان لبندار ، كما يدل على المكانة اللغوية التي
وصل اليها ابن كيسان ، حيث نراه يعمل الفتح والكسر في " الصمارة "
التي غير ذلك من الأمثلة الكثيرة التي تدل على العلم ابن كيسان باللغة
ويكفي أن نلقى نظرة سريعة على أحد المعجمات العربية لنرى مصداق
ذلك .

أما الشعر فيكفيه أنه أحد الرواد الأوائل لشرح القصائد السبع
الجاهليات .

(٢) المبرد : هو محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير بن حسان بن
سليم بن سعد ينتهي نسبه إلى الأزد .

وكنيته هي أبو العباس ولد على الأرجح سنة ٢١٠ هـ ، وأخذ
عن الجرمي والمازني والسجستاني والرياشي والتوزي .

(١) البارع في اللغة لأبي علي القالي ص ٥٥٥ ت / الطعان .
(٢) ابن كيسان النحوي ص ٣٠ .
(٣) أنظر : النزعة ص ٢١٧ ، وإشارة التعمين ص ١٠٤ ، وتلخيص ابن مكرم ص ٢٣
والإنباه ٢٤١/٣ ، وطبقات الزبيدي ص ١٠١ ، معجم الأدباء ١١١/١٩ ،
وأخبار النحويين البصريين ص ٧٢ ، والفهرست ص ٨٧ ، اللفظة ص ٢٥٠ .

" وكان أبو العباس محمد بن يزيد من العلم وفزارة الأدب وكثرة
الحفظ وحسن الإشارة ، وفصاحة اللسان ، ومراعاة البيان ، وملوكية
المجالسة ، وكرم العشرة ، وبلاغة المكاتبة ، وحلاوة المخاطبة ،
وجودة الخط ، وصحة القريحة ، وقرب الاقحام ، ووضوح الشرح ^(١) ،
وعذوبة المنطق على ما ليس عليه أحد ممن تقدمه أو تأخر عنه " .

وهذه الصفات ، استطاع المبرد أن ينال ثقة الدارسين ،
واعجابهم وأن يستميلهم الى جانبهم ، كما استطاع أن ينشر المذهب
البصري في بغداد الذي كانت له السيادة في نهاية الأمر على المذهب
الكوفي .

وكانت وفاته في ذي القعدة سنة خمس وثمانين ومائتين (٢٨٥هـ)
وترك عدة مؤلفات من أشهرها :
الكامل : الذي قال عنه أهل المنرب في أمثالهم " من لم يقرأ
الكامل فليس بكامل " .

والمقتضب : وهو نفيس ومن أمهات كتب النحو وقد حققه الأستاذ محمد
عبد الخالق عضيمة .

والروضة ، والاشتقاق ، والمقصود والممدود والمذكر والمؤنث
والبلاغة والقوافي ، ونسب عدنان وقحطان .

أما تلميذة ابن كيسان عليه فتحيدها النقول الكثيرة وخاصة في
النحو واللغة والشعر ، وسنسوق أمثلة لذلك :

(١) طبقات النحويين للزبيدي ص ١٠١ .
(٢) إشارة التعمين لأبي المحاسن الشافعي ١٠٤ مخطوطة دار الكتب رقم ١٦١٢
تاريخ

أ - في النحو: (١) قال أبو جعفر النحاس ، سمعت ابن كيسان يقول :
كان المبرد يقول : ارتفع المبتدأ لوقوعه موقع الفعل ، كما رفع
الفعل لوقوعه موضع الاسم . أراد أن المبتدأ للخبر كالفعل
للفاعل (١) .

(٢) وكقوله في بيت لبديد :

فمضى وقدمها وكانت عادة منه اذا هي عودت اقدامها

قال أبو الحسن : قال أبو العباس محمد بن يزيد : أضمر
في " كانت " التقديم ، كأنه قال : وكانت التقديم عادة منه
ثم أبدل قوله : " اقدامها " من التقديم ، قال أبو الحسن :
وهذا القول حسن جدا (٢) .

ب - في اللغة: (١) وقال لنا أبو الحسن بن كيسان سمعت بندارا
والمبرد يقولان القندر القبيح طويلا كان أو قصيرا . وكل قبيح
من كل شيء قندر .

(٢) وقال أبو الحسن بن كيسان ، أنشدني المبرد :

قد ترنوني بحجوز همرش
كأنما دلالها فوق الفرش
من آخر الليل كلاب تهترش

وقال المبرد : ومثلها الجحمرش (٤) ، قال الأصمعي : عجوز

همرش كبيرة .

(١) الحل في اصطلاح الخلل الواقع في الجمل للبطلينوسي ص ١٧٧ .
(٢) شرح القصائد التسع للنحاس ١ / ٩٤ / ٣ ت / أحمد خطاب عمر سنة ٩٣ ١٣٠٠ .
(٣) البارع في اللغة للقال ص ٥٥٥ .
(٤) المصدر نفسه ص ١٩٧ .

جـ— في الشعر : (١) قال ابن كيسان أنشدنا أبو العباس محمد بن

يزيد المبرد لرجل يهجو بني سعيد بن قيسه الباهلي :

أبني سعيد أنكم من معشر لا يعرفون كرامة الأضياف
قوم لها هلة بن أعصران هم غضبوا حسبتهم لعبد مناف
قرنوا الفدو إلى العشاء وقربوا زادا لعمرابيك ليس بثافسي
بيننا كذاك أتاها كبراً وهم تلحون في التبذير والاسراف^(١)

(٢) وأخبرنا الخالبي قال : قال لنا ابن كيسان

أبو الحسن : أنشدني هذا البيت المبرد :

فلا تياسا واستغفورا لله انه اذا الله سنى عقد أمر تيسرا^(٢)

تأثيره في ابن كيسان : لقد كان المبرد علما بارزا من أعلام

الثقافة الاسلامية في القرن الثالث الهجري ويكفيه أنه كان رأس المذهب
البصري في وقت من الأوقات ، وهو الذي نشره وجعل له السيطرة على
المذهب الكوفي ، ومن حسن حظ ابن كيسان أنه تعلم على يديه وارتوى
من ينابيعه الثرة ، ويمكننا أن نستبين تأثيره في تلميذه فيما يلي :

أ — النزوع الى نحو البصرة واستعمال مصطلحات البصريين من ذلك

قوله : " فالأسماء تكون منصرفة وغير منصرفة وهنية لا تعرب " .^(٣)

ونحن نعلم أن المنصرف وغير المنصرف اصطلاح بصرى ، يقابله

عند الكوفيين المجرى وغير المجرى .

ب — براعته في الجدل والمناقشة : لقد كان المبرد جدلاً ، مجيهاً

للمناقشة ، ولا أدل على ذلك مما دار بينه وبين الزجاج ، حيث

سأله عن أربع عشرة مسألة ، يجيب عن كل واحدة منها بما يقنع .

(١) معجم البلدان لياقوت ١ / ٨٤ .

(٢) الأمل على أبي القلي ١ / ٥٣٥ .

(٣) م — ١١٢ / ٢ / ٤ .

(٤) المذكر والمؤث للفراء ٨٦ ت / الدكتور رمضان عبد التواب . مكتبة دار التراث

سنة ١٩٧٥ م .

(١) ثم يفسد الجواب ثم يعود الى تصحيح القول الأول .

ولقد انعكست هذه الصفة على تلميذه ابن كيسان ، فقد كان هو الآخر مجيدا للجدل ، بارعا في المناقشة ، ولا أدل على ذلك من المجالس التي دارت بينه وبين شيخه المصنوع وشعلب ، والتي رواها لنا تلميذه الزجاجي في مجالسه ، حتى انه كان يضطر المبرد الى انهاء النقاش معه ولم يبلغ الأمر مداه الطبيعي ، وقد أشرت الى ذلك فيما سبق عند الحديث عن نشأته .

(٢) (٣) شعلب : هو أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيبانسي " مولا هم " امام الكوفيين في النحو واللغة والحديث في عصره .

ولد سنة مائتين " ٢٠٠ هـ " ، وأخذ ينظر في العربية ، والمصر واللغة وعمره ستة عشر عاما ، وحذق العربية ، وحفظ كتب الفسراء ، وله خمس وعشرون سنة ، وكانت عنايته بالنحو أكثر من عنايته بغيره ، فلما أتقنه ، انصرف الى الشعر والمعاني والتعريب . ولزم ابن الأعرابي بضع عشرة سنة .

(٤) وكان ثقة صدوقا ، حافظا للغة ، عالما بالمعاني ، سأل رجل عن مسألة ، فقال " لا أدري " فقال له الرجل : مثلك يقول لا أدري . فقال له : لو أن لأمك بعدد " لا أدري " بعرا لاستغنت^(٥) .

من شيوخه : محمد بن سالم الجمحي ، ومحمد بن زياد الأعرابي ، والأثرم ، وسلمه بن عاصم .

-
- (١) طبقات النحويين للزبيدي ١١٠ .
 (٢) أنظر ترجمته في : الأنباه ١٣٨/١ ، الهفية ١٦٦/١ ، وطبقات القراء ١٤٨/١ ، وتهذيب اللغة ٢٣٥/٢ ، والفهرست ٧٤ ، ومعجم الأدباء ١٠٢/٥ ، ونزهة الألباء ٩٣ ، والأعلام ٥٢/١ ، ومعجم المؤلفين ٢٠٣/٢ ، وإشارة التبيين ٢١ ، وتلخيص ابن مکتوم ٢٥ ، والبلغة ٣٤ .
 (٣) مجالس شعلب ١٠/١ .
 (٤) طبقات الزبيدي ١٤١ .
 (٥) إشارة التبيين ٢١ .

ومن تلاميذه ، محمد بن العباس اليزيدى ، وعلى بن سليمان
الأخفش ، وابن عرفة وابن الأنبارى أبو بكر ، وابن كيسان ، وأبو عمر
الزاهد .

توفي سنة احدى وتسعين ومائتين (١) ، وترك لنا عدة من المصنفات
المفيدة ، منها : المجالس — والفصيح — وقواعد الشعر ،
وعدد لا يستهان به من دواوين الشعراء ، والمصون فى النحو ،
واختلاف النحويين ، معانى القرآن ، القراءات ، التصغير .

أما أخذ ابن كيسان عنه فقد صرحت به المصادر التى ترجمت له ،
وتعيد هذه النقول الكثيرة التى نقلها عنه . وخاصة فى اللغة والنحو والشعر
وسنسوق أمثلة لذلك :

أ — فى اللغة : (١) جاء فى أول نسخة باريز من كتاب تهذيب
الألفاظ لابن السكيت : " حدثنا أبو الحسن بن كيسان النحوى
رحمه الله تعالى املاء قال : قرأت على أحمد بن يحيى
وسمعت هذا الكتاب يقرؤه عليه ابن بكير من أوله الى آخره ، وأنا
أنظر فى نسختى هذه " .

(٢) ويقال هذه أرض فل وأرضون أفلال . وهى
التي لم يصبها المطر ، قال أبو الحسن . هكذا قرئ على أبى
العباس : فل . وفل . والمخفوظ أرض فل بالكسر .
وقوم فل بالفتح . أى منهزمون ، قال الأخطل :
فقتلن من حمل السلاح وفيهم وتركن فلهم عليك عيباً (٤)

(١) طبقات اليزيدى ١٥٠ .

(٢) الفهرست ٧٤ .

(٣) كنز الحفاظ فى تهذيب الألفاظ للثيريزى ص ٤ — ضبط الأب لميس شيخو .

(٤) المصدر نفسه ٢٦ .

وهذا النص يدل على مكانة ابن كيسان اللغوية ، حيث نراه يعقب على قول شيخه بأن المحفوظ هو فصل ، بالكسر والفتحة لا يقال الا للقوم المنهزمين ، ويستشهد على ذلك بقول الأخطل ، وهذا يدل على كثرة حفظه للشعر .

ب — في النحو : قال أبو الحسن محمد بن أحمد : سمعت أبا العباس أحمد بن يحيى يقول : في (١) " أنما " و " أنتم " زدت الميم في ثنية الاسم وجمعه لقلته .

ج — في الشعر : أنشدنا أبو الحسن بن كيسان النحوى قال : أنشدنا أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب وما قيل في الاستعلاء على الأمراء :

لما رأيت أميرنا متجهماً ودعت عرسه داره بسلام
ورفضت صفحتها التي لم أرضها وأزلت عن رتب الدناة مقامى (٢)
ووجدت آبائى الذين تقدموا سنوا الأباء على الملوك أمامى

تأثيره في ابن كيسان : كان ثعلب علماً بارزاً ، من أعلام الثقافة العربية في القرن الثالث الهجرى ، وحسبه أنه كان رأس المذهب الكوفى في ذلك الوقت . ولقد ترك ثعلب في تلميذه ابن كيسان أثراً يتجلى بما يلى :

١ — احاطة ابن كيسان بعلم الكوفيين ، ووراعته فيه حيث كان من أبرز التلاميذ في حلقة شيخه .

٢ — نقله الكثير من آراء الكوفيين اللغوية والنحوية واستعماله لمصطلحاتهم من ذلك قوله : " اعلم أنه يتبع في اعرابه النحوي والتوكيد والبدل والنسق " .

(١) الحل في اصلاح الخلل للبطلينوس ٣٠٧ .
(٢) أمالى الزجاج ص ١٢٠ ت / عبد السلام هارون ط / ١ سنة ١٣٨٣ هـ المؤسسة العربية الحديثة .
(٣) م ٠ م — ١١ / ٢ / ٤

ونحن نعلم أن النعت والنسق مصطلحان كوفيان ^(١) يقابلهما
عند البصريين الصفة والوصف والعطف بالحرف .

٣ — اهتمام ابن كيسان باللغة والتعريب ، يدل على ذلك أنه قرأ
كتاب الألفاظ لابن السكيت على شيخه ثعلب ، كما أنه ألف
في غريب الحديث كتابا يقع في نحو أربعمائة ورقة كما يذكر ابن
النديم ^(٢) .

٤ — اهتمام ابن كيسان بالشعر ، يدل على ذلك أنه ألف كتابا في
القوافي ، وشرح القصائد السبع ، وكان يستشهد به إذا أراد
الاستشهاد ، ويتشبه به إذا أراد التمثيل .

ب — تلاميذه والرواة عنه : يبدو لي أن ابن كيسان تتلمذ على يديه خلق
كثير ، بدليل وصف مجلسه الذي ذكره أبو حيان ، ونقله عنه ياقوت
وقد أشرت إليه فيما سبق . ولكن المصادر كانت شحيحة في تسليط
الأضواء على حياة ابن كيسان ولذلك فأنها لم تذكر له إلا تلميذا واحدا
هو الجعد ولو اقتصرنا على ذلك لظلمنا ابن كيسان ، وهدفنا من هذه
الرسالة الكشف عن شخصيته ووضعها في المكان الذي تستحق .

لذا فإننا عن طريق البحث الجاد والتقصي استطعنا أن نعثر
على عدد من العلماء الأفاضل الذين تتلمذوا على يديه ، ومنهم :

١ — الجعد ^(٣) : هو أبو بكر محمد بن عثمان بن مسبح الشيباني ، المعروف
بالجعد ، ولقبه أشهر من اسمه ، أخذ عن أبي الحسن بن
كيسان وكان من أفاضل الناس وأعلمهم ^(٤) .

(١) مدرسة الكوفة للدكتور مهدي المخزومي ص ٣١٤ ، ٣١٥ ط / ٢ سنة ١٣٧٧
مصطفى البابي الحلبي .

(٢) الفهرست ص ٨١ .

(٣) ترجمته في نزهة الألباء ص ٣٠٩ ، والبغية ١/١٧١ ، والانباء ١/٢٦٩ ،
١٨٤/٣ ، وتلخيص ابن مکتوم ٤٨ ، وتاريخ بغداد ٣/٤٧ ، ومعجم

الأدباء ١٨/٢٥٠ .

(٤) نزهة الألباء ص ٣٠٩ .

وله من التصانيف : كتاب معاني القرآن ، كتاب "القراءات"^(١)
المقصود والممدود ، المهجاء ، المذكر والمؤنث ، مختصر فـسـي
النحو ، العروض الناسخ والمنسوخ .^(٢)

٢ — أبو جعفر السعال : لم أعثر له على ترجمة فيما اطلعت عليه من
كتب التراجم ، أما تلميذته لابن كيسان فقد صرح بها ياقوت حيث
يقول : " ... قرأت بخط أبي جعفر السعال في آخر
العروض ، الى ههنا أطل على ابن كيسان وأنا كنت أستمليه
وفرغنا من العروض لخمس بقين من شوال سنة ثمان وتسعين
ومائتين " .^(٣)

٣ — الفالبي : لم أعثر له على ترجمة فيما وقفت عليه من كتب التراجم
والرجوع الى تاج العروض في مادة غلب وجدته يقول : " والثاني
من قبيلة خولان الى غالب ابن سعد بن خولان بن قحطاسة ،
منهم عمر بن زيد الفالبي الشاعر ، ومحمد بن نصر ابن غالب
الفالبي الى جده قال أبو علي القالي : ناولني كتاب الألفاظ
ليعقوب بن السكيت عن ابن كيسان عن ثعلب .^(٤)
وهذا ابن خير يقول : " قال أبو علي : وناولني هذا
الكتاب أبو جعفر الفالبي واسمه محمد بن نصر بن غالب " وقال
لي : استملت هذا الكتاب على ابن كيسان مجلسا مجلسا ، قال
ابن كيسان : " قرأت هذا الكتاب على أبي العباس أحمد بن
يحيى ثعلب وسمعت ابن بكير يقرؤه عليه " .^(٥)

(١) الانباه ١/٢٦٩ .

(٢) الفهرست لابن النديم ص ٣٦ .

(٣) معجم الأدباء ١٢/١٣٩ .

(٤) تاج العروض للزبيدي ١/٤١٤ مادة غلب .

(٥) فهرسة ما رواه عن شيخه أبو بكر محمد بن خير الأشبيلي ٣٢٩ — ٣٣٠ .

ط/٢ سنة ١٣٨٢ هـ .

وفى هذا النص دلالة قاطعة على أخذ الفالبي عن ابن كيسان ، كما يدل على أن الفالبي كان من شيوخ أبي علي القالى ، يؤكد ذلك الروايات الكثيرة التى ترددت فى كتابى : "البارع" و "الأمالى" عن الفالبي عن ابن كيسان .

وقد روى الفالبي من كتب ابن كيسان " شرح السبع الطوال" والنسخة المخطوطة من هذا الشرح هى نسخة الفالبي . فقد ثبت على الورقة ١٣٤ " قال أبو جعفر محمد بن نصر بن غالب الفالبي الى هاهنا أُملى علينا أبو الحسن بن كيسان رحمه الله ما فسر من هذه القصائد وهى خمس قصائد ، ثم مضى لسبيله دون أن يتمها " .^(١)

٤ — الرهنى : هو أبو الحسن محمد بن بحر الرهنى الشيبانى ، والرهنى بالراء المهملة والنون منسوب الى رهنه : قرية من قرى كرمان .

كان معروفا بالفضل والفقه ، لقنا حافظا ، عالما بالأنساب وأخبار الناس ، شيعى المذهب غالبا فيه . له تصانيف منها : كتاب البدع ، وقف عليه رشيد الدين شيخ ابن النحاس فما أنكر منه شيئا ، وله أيضا كتاب نحل العرب ، وكتاب الدلائل على نحل القبائل .

أما تلذته لابن كيسان فقد ذكرها هو بنفسه فى كتابه نحل العرب حيث يقول : " سمعت أحمد بن محمد بن كيسان النحوى وأنا أقرأ عليه كتاب سيويه يقول : لم يجىء على " فعل" فى العربية الا أربعة أسماء : البقم ، وهى الخشبة التى

(١) أبو الحسن بن كيسان وآراؤه فى النحو واللغة للياسرى ص ٤٨ .
(٢) معجم البلدان ٨٧٩/٢ ، ومعجم الأدباء ٣١/١٨ وعلماء ينسبون الى مدن أعجمية وهم من أرومهم عربية لناجى معروف سنة ١٣٨٥ ص ٢٣ ، والأنساب للمصطفى ١/٢٠١ .

يصبح بها وهي معروفة ، وشلم اسم بيت المقدس بالنبطية ،
 وذر وهو اسم ماء من مياه العرب ، قال كثير :

سقى الله أمواها عرفت مكانها جرابا وملكوها وذر والفرا
 (١)

وخطم اسم للعنبر بن عمرو بن تميم .

ومما يلفت النظر أن ابن كيسان جعل " شلم " النبطية
 بين الأسماء التي ذكر أنه لم يجىء على " فعل " غيرها ،
 " فرحا كان يعد النبطية فرحا من فروع العربية الأولى ، أو كان
 يقصد إلى أنها نقلت إلى العربية بلفظها فعدها بين هذه
 (١)
 الأسماء .

ومن هذا النص نخرج بالأمور الآتية :

١ — تلمذة الرهنى على يد ابن كيسان .

٢ — مقدرة ابن كيسان النحوية ، حيث قرأ عليه الرهنى كتاب
 سيبويه ، الذي يقول عنه البهرد لمن أراد أن يقرأ عليه
 " هل ركب البحر " ! تعظيما لكتاب سيبويه واستصحابا
 (٢)
 لما فيه .

٣ — احاطة ابن كيسان باللغة يدل على ذلك قوله : لسم
 (٤)
 يجىء على فعل فى العربية الا أربعة أسماء .

٥ — الزجاجي : هو أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي
 النحوى تلميذ الزجاج قرأ عليه ونسب اليه ، وقرأ أيضا على
 (٥)
 الطبرى وعلى أبي الحسن ابن كيسان ، توفي بطبرية سنة
 أربعين وثلاثمائة .

(١) معجم الأدباء ٣٢/١٨ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان وآراؤه فى النحو واللغة ٤٦ .

(٣) نزهة الألباء ص ٦٣ .

(٤) معجم الأدباء ٣٢/١٨ .

(٥) إشارة التبيين ورقة ٢٧/خ .

ومن تصانيفه — الجمل ، الأمالى ، الايضاح فى علل النحو ،
مختصر الزاهر اشتقاق أسماء الله تعالى ، الابدال والمعاقبة
والنظائر ، اللامات .

أما تلمذته لابن كيسان فقد صرحت بها المصادر ، وفى
النص المتقدم ما يؤيد ذلك ، كما صرح بها الزجاجى نفسه حيث
يقول : " من العلماء الذين لقيتهم وقرأت عليهم شيخنا أبو
اسحاق ابراهيم بن السرى الزجاج ٠٠٠ وأبو الحسن بن كيسان^(١) " .
وقال أيضا : " ومن علماء الكوفيين الذين أخذت عنهم
أبو الحسن بن كيسان^(٢) ٠٠٠ لأن هؤلاء قدوة أعلام فى علم
الكوفيين ٠٠٠ " .

وقال أيضا وهو يتحدث عن مصدر الآراء الكوفية التى ساقها
فى كتابه : " وكثير من ألفاظهم قد هذبها من نحكى عنه مذهب
الكوفيين مثل ابن كيسان " .

ويمكننا أن نخرج من هذه النصوص بما يلى :

أ — تلمذة الزجاجى لابن كيسان ، واستفادته منه .

ب — أن الزجاجى يعد ابن كيسان كوفيا . بينما يعده شيخه

ثعلب بصرى ، وسوف نتحدث عن هذا بالتفصيل فى

موضع من البحث ان شاء الله .

ج — أن أبا الحسن ممن هذبوا علل النحو الكوفى .

٦ — النحاس^(٤) : هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن اسماعيل بن يونس

المرادى المعروف بالنحاس — امام فى النحو ، واسع العلم ،

(١) الايضاح فى علل النحو للزجاجى ص ٧٩ ط / ٢ سنة ٩٣ ١٣ هـ بيروت .

(٢) المصدر نفسه ٧٩ .

(٣) المصدر نفسه ١٣٢ .

(٤) ترجمته فى التهذيب ٣٦٢ / ١ ، والانباء ١٠١ / ١ ، اشارة التبيين ١٩ وتلخيص

ابن مكرم ١٦ ، والطبقات للزبيدي ٢٢٠ .

غزير الرواية كثير التأليف ^(١) ، قصد منذر بن سعيد فوجده يملئ
شعر قيس بن معاذ المجنون وذلك حيث يقول :

خليلي هل بالشام عين حزينـة تبكى على نجد لعلى أعينها
قد أسلمها الباكون الا حمامة مطوقة باتت مات قرينها

فقال له : باتا يفعلان ماذا أعزك الله !

فقال له النحاس : وكيف تقول أنت يا أندلسي ؟

فقال الأندلسي : " باتت وان قرينها " فسكت ، وهو الوجه
فيما أرى يعيد ذلك المقام والمعنى ، حيث انه مقام حزن ،
والمعنى يشفع لرواية الأندلسي ، لأن هذه العين الحزينـة
تركها الباكون سوى حمامة هي حزينـة أيضا بسبب فقد القرين .

ترك النحاس مصنفات مفيدة منها : معانى القرآن ، اعراب
القرآن ، الناسخ والمنسوخ شرح المعلقات ، الطائفة فى
النحو ، تفسير أبيات سيويه ، المقنع فى اختلاف البصريين
والكوفيين .

وسبب وفاته أنه كان يقطع شيئا من الشعر على شاطئ النيل
فسمعه بعض العامة ، فقال هذا الشيخ يسحر النيل فركضه
برجله ، فغرق وكان ذلك سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة .

أما تلميذته لابن كيسان ، فقد صرح بها فى غير موضع ، وفى
غير كتاب من كتبه ، وهذا محقق شرح القصائد التسع يقول وهو
يتحدث عن ابن كيسان : " وهو أحد شيوخه تتلمذ عليه وكرّر
سماعه عنه فى كثير من كتبه ، ونقل عنه فى شرحه فيما يقرب من
خمسة وثمانين موضعا فالنحاس يتابعه ، وينقل عنه " ^(٢)
ويتخذ منه مصدرا من مصادره المهمة " .

(١) طبقات النحويين ٢٢١ .

(٢) شرح القصائد التسع للنحاس ٩١/١ هـ / ت / أحمد خطاب سنة ٩٣ ١٣ هـ .

وكما تابعه متابعة تامة فى شرح القصائد التسع ، فانه ينقل عنه كثيرا فى كتاب " اعراب القرآن " من ذلك قوله : " قال ابن كيسان وهو النحوى ، وكلما قلنا قال ابن كيسان فايهاه نحى " ، وهذا شبهه بقول سيويه عن أستاذ الخليل .

وقوله أيضا وهو يتحدث عن اللام فى الآية الكريمة (وأمرنا لنسلم لرب العالمين) قال أبو جعفر " سمعت أبا الحسن بن كيسان يقول : هى لام الخفض ، واللامات كلها ثلاثية : لام خفض ، ولام تأكيد ، ولام أمر ، لا يخرج شئ عنها " (٢) ويظهر لى أن النحاس قد استفاد من ابن كيسان كثيرا يستدل على ذلك بأمر منها :

أ - كثرة نقوله عنه وسماعه منه ، وفى النصوص المتقدمة ما يفيد ذلك .

ب - تأثر النحاس بأسلوب ابن كيسان من ذلك قوله : " ورفع الجمع الذى على هجائين بالواو . . . ونون الاثنين مكسورة أبدا . ونون الجمع مفتوحة أبدا " . (٣)

وهذا هو نفس أسلوب ابن كيسان حيث يقول فى الموقفى : " وأما الجمع الذى على هجائين فقولك المسلمون والمسلمون والقائمون وإنما سمى جمعا على هجائين ، لأنه فى الرفع بالواو وفى الخفض والنصب بالياء . . . ونون الاثنين مكسورة أبدا لسكون ما قبلها ونون الجمع مفتوحة أبدا . . . " . (٤)

(١) اعراب القرآن لأبي جعفر النحاس : ٣ مخطوطه دار الكتب ٤٨ تفسير .

(٢) المصدر نفسه ٦٠ . والآية ٧١ من سورة الأنعام .

(٣) انفتاح فى النحو للنحاس ص ١٥ ت / كوركيس عواد مطبعة العائى سنسنة ١٣٨٥ هـ .

(٤) م - ١٠٨ - ١٠٦ / ٢ / ٤ - ١٠٨ هـ .

٧ — أبو علي القالي : هو اسماعيل بن القاسم بن عيذون بن هارون بن عيسى ابن محمد بن سليمان — المعروف بالقالي^(١).

ولد سنة ثمانين ومائتين ، ودخل بغداد سنة ثلاث وثلاثمائة ، وأقام بها الى سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة ، وبعد ذلك تركها الى الأندلس ، ومها توفي في ربيع الآخر سنة ست وخمسين وثلاثمائة .
ومن شيوخه : ابن دريد ، وابن السراج ، ونفطويه ، والزجاج ، وابن درستويه .

ومن مصنفاته : الأمل الى الذي قال عنه ياقوت : " كثير الفوائد ، غاية في معناه . وكتاب المقصور والمدود وكتاب البارغ في اللغة .
أما تلمذة القالي لابن كيسان ، فقد أثبتتها عند حديثي عن وفاة ابن كيسان ولا أرى مبررا للأداة ، لأن النصوص التي تدل على ذلك واحدة .

٨ — المرزباني : هو أبو عبيد الله محمد بن عمران بن موسى بن سعيد بن عبيد الله المرزباني البغدادي العلامة الكاتب .

من بيت رياسة ونفاة ، فاضل كامل ، ذكي راوية ، مكثر ، مصنف جميل التصانيف ، كثير المشايخ ، ومن مصنفاته : المقتهس والموشح . وكان مولده في سنة ست وتسعين ومائتين وكانت وفاته يوم الجمعة الثاني من شوال سنة أربع وثمانين وثلاثمائة .

أما روايته عن ابن كيسان فقد سقتها عند الحديث عن وفاته — وجعلتها من الأدلة التي تثبت أن وفاة ابن كيسان هي في سنة عشرين وثلاثمائة ، ولا داعي للأداة^(٣) .

(١) معجم الأدباء لياقوت ٢٥٧/٢ ، والطبقات للزبيدي ١٢١ .

(٢) أنباه الرواه للقطبي ١٨٠/٣ .

(٣) ينظر بحث وفاته من هذا البحث .

٩ — المطرز^(١): هو أبو عمر محمد بن عبد الواحد بن أبي هاشم اللغوى الزاهد المعروف بخادم ثعلب ، فاضل كامل ، حافظ للغة ، كان يحث الطلبة على مكارم الأخلاق ، ولد فى سنة احدى وستين ومائتين ، وتوفى يوم الأحد سنة خمس وأربعين وثلاثمائة ، وله من الكتب: الياقوت فائت الفصح ، المدخل ، وغيرها .

أما روايته عن ابن كيسان ، فقد ساقها تلميذه أبو الطيب اللغوى وهو يتحدث عن عصبية الحامض . حيث يقول " . . . وكانت العصبية قد ذهبت بحقل الحامض ، فمن ذلك ما حدثنا به محمد بن عبد الواحد قال : أخبرنى ابن كيسان قال : رأيت فى المنام الجن وهم يتناظرون فى كل فن من العلوم ، فقلت لهم : الى من تميلون فى النحو ؟ فقالوا : الى سيويه . قال محمد : فأخبرت بهذا الحديث ثعلبا بحضرة أبي موسى الحامض ، فغضب الحامض ثم قال : قد صدق انما سيويه دجال شيطان ، فلذلك تميل اليه الجن . فأسكته أبو العباس ثعلب .

قال أبو الطيب : " . . . وكان ابن كيسان مع هذا يختار أشياء من مذاهب الفراء يخالف فيها سيويه " .

ويمكننا أن نستنتج من هذا النص ما يلى :

- أ — رواية أبي عمر المطرز عن ابن كيسان بدليل قوله أخبرنى . . .
- ب — شدة اهتمام ابن كيسان بعلم النحو الى الحد الذى استولى عليه فى يقظته وفى منامه .
- ج — تقديره لسيويه امام النحاة مع عدم تعصبه ، يستفاد ذلك من تعقيب أبي الطيب .

(١) ترجمته فى الأنباء ١٧١/٣ ، و طبقات الزبيدي ٢٠٩ ، وأشارة التميمين ٥٠ ، وتلخيص ابن مكيوم ، و طبقات ابن قاضي شهبه ٨٥/١ .

(٢) هو سليمان بن محمد بن محمد بن أحمد أبو موسى الحامض من علماء الكوفة ولقب بذلك لشراسته .

(٣) مراتب النحويين لأبي الطيب ص ١٤٠ ت/ محمد أبو الفضل ابراهيم ط/ ٢ سنة ١٣٩٤ هـ .

د — عصبية الحامض الشديدة ، يستدل على ذلك من غضبه ووصفه
سيبويه بالدجل •

هـ — فضل أبي العباس حيث أسكت الحامض وكفه عن النيل من سيبويه •

ج — مكانته العلمية : لا يمكننا أن نتعرف على مكانة ابن كيسان العلمية ،
الا بعد معرفة ثقافته ومنابعها ، وأقوال العلماء فيه ، ليكون الحكم
عليها دقيقا •

أولا : ثقافته ومنابعها :

كان ابن كيسان واسع الثقافة ، متعدد الجوانب ، تعمق في
القديم ، كما أفاد من الحديث ، ويمكننا أن نجعل ثقافته قسمين :

أ — الثقافة النقلية •

ب — الثقافة العقلية أو المنطقية •

(أ) الثقافة النقلية ، ويندرج تحتها :

١ — الثقافة الإسلامية :

وتظهر في معرفته بكتاب الله ، حيث اهتم به ابن
كيسان اهتماما بالغا ، فألف في معانيه ، وفي قراءاته ،
وفي وقفه وابتدائه •

وهذه التفاسير غيضا بالنقول عن ابن كيسان ، مما
يدل على علو كعبه في معرفة القرآن الكريم ، يقول أبو
حيان عند قوله تعالى : " يرونهم مثليهم رأي العين " ،
وزعم الفراء أن معنى (يرونهم مثليهم) ثلاثة أمثالهم ،
كقول القائل : عندي ألف وأنا محتاج الى مثليها •
وغلطة الزجاج وقال انما مثل الشيء مساو له ، ومثاله
مساويه مرتين •

وقال ابن كيسان : أوقع الفراء فى هذا التأويل أن
المشركين كانوا ثلاثة أمثال المسلمين يوم بدر ، فتوهم أنه
لا يجوز أن يكونوا يرونهم إلا على عدتهم ، وهذا بعيد
وليس المعنى عليه ، وإنما المعنى : أراهم الله على غير
عدتهم بجهتين : أحدهما أنه رأى الصلاح فى ذلك ،
لأن المؤمنين تقوى قلوبهم بذلك ، والأخرى أنه آية للنسبى
صلى الله عليه وسلم . انتهى كلام ابن كيسان^(١)

ويمكننا أن نخرج من هذا النص بالأمور الآتية :

أ — تعقب ابن كيسان للفراء ، مما يدل على مكانته العلمية .
ب — معرفته للشبهة التى أوقعت الفراء فى هذا الوهم ، مما
يدل على فطنته ، ومعد نظره ، ونفاذ بصره . ومعرفته
بالتاريخ الإسلامى .

ج — الفرق بين رد الزجاج وابن كيسان ، وقد عقب على ذلك
الأستاذ البنا بقوله : " وفرق بين رد الزجاج ورد ابن
كيسان ، فقد أبان ابن كيسان عن مثار الشبهة فى كلام
الفراء ، ثم دفعها مفسرا الآية تفسيرا يتفق مع المصروف
من كلام الحرب^(٢) " ، وأضيف الى ذلك أن ابن كيسان ،
أسهل عبارة وأملح إشارة .

وكما اهتم ابن كيسان بالقرآن الكريم ، فقد اهتم بالحديث أيضا
يدل على ذلك ، أنه ألف فى غريبه كتابا يقع فى أربع مائة ورقة
كما يقول ابن النديم^(٣) . " وتأليفه فى غريب الحديث قد يبيح لنا أن نقول :
انه كان على علم بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذلك أن
اللفظة الغريبة ، يحكم دلالتها السياق والمقام ، وهذا يستدعى فسى

(١) البحر المحيط ٢/٣٩٥

(٢) ابن كيسان النحوى ٥٨

(٣) الفهرست ٨٩

كثير من الأحيان ، العلم بالأحوال التي صدر فيها الحديث ^(١) .
ولعل مما يدل على اهتمامه بالحديث أيضا أن أبناءه كانوا من
رواة الحديث ، وقد مر بنا ذلك عند الحديث عنهم .
وقد ترتب على اهتمام ابن كيسان بكتاب الله ، وحديث رسوله
صلى الله عليه وسلم — علمه بالفقه ، يدل على ذلك قول القرطبي عند
تفسير آية النساء (فتيّموا صعيدا طيبا) ^(٢) " وذكر النقاش عن ابن
عليه وابن كيسان أنهما أجازا التيمم بالمسك والزعفران " .
كما يدل على علمه بالفقه أيضا المسائل التي اشترك فيها مع
شيخه ثعلب ، ومعاصره ابن الخياط . وجمعها تلميذه الزجاجي في
كتابه " الاذكار بالمسائل الفقهية " الذي أدرجه السيوطي في الأشباه
والنظائر ^(٤) . وموضوعها هو تعليق الطلاق على الشرط ، وما أن آراء ابن
كيسان لم تنسب إليه صراحة في هذه المسائل فقد اكتفيت بالتبعية
عليها ^(٥) .

٢- الثقافة العربية :

وتظهر في معرفته بالنحو واللغة والشعر :
أ - النحو : لقد كان ابن كيسان عالما بارزا من أعلام النحو في عصره
ولا أدل على ذلك من كتابه " الموفقى " الذي حشد فيه أبواب
النحو حشدا منظما ، بعبارة سهلة ، وطريقة هي أقرب ما تكون

-
- (١) ابن كيسان النحوي ٠٦٦ .
(٢) آية ٤٣ وتامها : (يا أيها الذين آمنوا لا تقرّبوا الصلاة وأنتم سكارى حتى
تعلموا ما تقولون ، ولا جنبا إلا عابري سبيل حتى تغتسلوا وإن كنتم مرضى
أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيّموا
صعيدا طيبا ، فامسحوا بوجوهكم وأيديكم إن الله كان عفوا غفورا)
(٣) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٢٣٨/٥ .
(٤) الأشباه والنظائر ٢٤١/٤ - ٢٤٦ ت / طه سعد سنة ١٣٩٥ هـ .
(٥) أنظر ابن كيسان النحوي ٠٩٦ .

الى التيسير ، حيث جمع الأبواب المتشابهة في باب واحد
وذيل الباب بقاعدة مختصرة مركزة ، وقد ذكرنا مثالا منه عند
الحديث عن خصائص العصر ، وسنفرد بالحديث عندما نتكلم
على آثاره .

وهذه كتب النحو تفيض بآراء ابن كيسان النحوية ، ولعل
خير دليل على مكانته العلمية ذلك المجلس الذي دار فيه
الحديث بينه وبين شيخه ثعلب ، والذي رواه لنا تلميذ
الزجاجي في مجالسه حيث يقول : " ... أخبرنا أبو الحسن
ابن كيسان قال : قال لي أبو العباس : كيف تقول مررت برجل
قائم أبوه ؟ فأجبت به خفض قائم ، ورفع الأب . فقال لسي :
بأى شيء ترفعه ؟ فقلت : بقائم . فقال : أوليس هو
عندكم اسما وتسميونا بتسميته فعلا دائما ؟ فقلت : لفظه
لفظ الأسماء ، وإذا وقع موقع الفعل المضارع وأدى معناه
عمل عمله ، لأنه قد يعمل عمل الفعل ما ليس يفعل إذا ضارعه .
قال : فكيف تقول : مررت برجل أبوه قائم ؟ فأجبت
برفعهما جميعا . فقال لي : فهل تجيز أن تقول : مررت
برجل أبوه قائم ، وترفع به مؤخرا كما رفعت به قدما ؟ قلت :
ذلك غير جائز عند أحد . فقال : ولم ؟ قلت : لأنه اسم
جوى مجرى الفعل ، وإذا تقدم عمل عمل الفعل ، ولم يكن فيه
ضمير ، فإذا تأخر كان بمنزلة الفعل المؤخر ، فلزمه أن يقع فيه
ضمير من الاسم المتقدم ، يرتفع به كما يكون ذلك في الفعل إذا
تأخر ، فلما كان الفعل لو ظهرها هنا لم يرفع ما قبله كان الاسم
الجاري مجراه أضعف في العمل وأحرى ألا يعمل فيما قبله .

فقال لي : فأجعل الاسم مرفوعا بالابتداء وما بعده
خبره على مذهبك ، لأن خبر المبتدأ عندكم يكون مخفوضا
ومنصوبا ، كما تقول زيد في الدار وزيد أم أمك . قلت : ذلك
غير جائز ، لأن خبر المبتدأ إذا كان هو المبتدأ بعينه لم

يكن الا مرفوعا ، كقولنا زيد منطلق ، وعبد الله قائم ، وما أشبه ذلك . وكذلك اذا قلنا : مررت برجل أبوه قائم فالقائم هو الأب فى المعنى ، فلا يجوز أن يختلف اعرابهما .

قال : فقد جاء فى الشعر الفصيح الذى هو حجة مثل هذا الذى تذكره قال امرؤ القيس :

فظل لنا يوم لذيذ بنعمه
فقل فى مقيل نحسه متغيب

تقديره : فقل فى مقيل متغيب نحسه ، ثم قدم وأخر كما ترى ، فقلت له ، ليس هو على هذا التقدير . فوقع لى فى الوقت خاطر ، قال : فأى شىء تقديره ؟ قلت : تقديره : فقل فى مقيل نحسه ، وتم الكلام ، كما تقول مررت بمضروب أبوه كريم ، والتقدير مررت برجل مضروب أبوه ، ثم تجعل كريما نعنا للمتروك الذى فى النيه ، فكأنه قال : فقل فى مقيل نحسه . يقال : قال نحسه أى سكن . والنحس : الدخان أيضا . ثم قال : متغيب بعد أن تم الكلام ، كأنه قال : متغيب عن النحس . فقال : هذا لعمري وجه على هذا التقدير .

قال أبو الحسن : " فحدثت أبا العباس المبرد بما جرى فقال : هذا شىء خطر لى فخالفت النحويين ، لأنهم زعموا أنه (١) مما أتى به امرؤ القيس ضرورة . ثم رأيت بعد ذلك قد أملاه " .

وإذا أنعمنا النظر فى هذا المجلس الذى دار الحوار فيه بين ابن كيسان وشيخه ثعلب استطعنا أن نخرج بالملاحظات التالية :

أ - أن ثعلبا يحده بصريا بدليل قوله " أو ليس هو عندكم (٢) أسما - يعنى اسم الفاعل - وتحييوننا بتسميته فعلا دائما " .

(١) مجالس العلماء للزجاجى ٣١٨ - ٣٢٠ ت / عبد السلام هارون . الكويت ،

سنة ١٩٦٢ م .

(٢) المصدر نفسه ص ٣١٨ .

ونحن نعلم أن البصريين يرون أن اسم الفاعل من
الأسماء ، بينما يسميه الكوفيون الفعل الدائم كما نص
عليه ثعلب .

ب — نجد ابن كيسان مستولاً لا سائلاً ، يسأله شيخه ثعلب
فيجيب بأن هذا جائز ويحلل جوازه ، وأن هذا غير
جائز عند أحد ، ويحلل المنع . وفي هذا دليل على
مكانته العلمية ، وتمكنه من النحو .

ج — نلمس في هذا المجلس أثر المنطق والفلسفة عند ابن
كيسان بدليل قوله : وقد سأله ثعلب : فهل تجيز
أن تقول : مررت برجل أبوه قائم ، فترفع به مؤخراً كما
رفعت به مقدماً ؟ قلت : ذلك غير جائز عند أحد .
قال : ولم ؟ قلت : لأنه اسم جرى مجرى
الفعل ، وإذا تقدم عمل عمل الفعل ولم يكن فيه ضمير ،
فإذا تأخر كان بمنزلة الفعل المؤخر ، فلزم أن يقع فيه
ضمير من الاسم المتقدم يرتفع به ، كما يكون ذلك في الفعل
إذا تأخر ، فلما كان الفعل لو ظهر ها هنا لم يرتفع ما
قبله ، كان الاسم الجارى مجراه أضعف في العمل وأحرى
ألا يحمل فيما قبله .

د — مقدرة ثعلب النحوية ، ووفرة حصيلته الشعرية ، حيث
لجأ إلى الشعر يستشهد به على ما منعه ابن كيسان .

هـ — سرعة البديهة ، ونفاذ البصيرة ، وعمق التفكير عند أبي
الحسن ، بدليل تخرجه لنص ثعلب ، الذي ادخره
لوقت يسلم فيه . مما يدل على مكانته العلمية . وقد رتبته
الفائقة على تخرج النصوص المشككة .

و — استحسان ثعلب ، لتخرج ابن كيسان بدليل قوله : " هذا
لعمرى وجه على هذا التقدير " مما يدل على مكانته العلمية .

ز — أن المبرد يستفيد من ابن كيسان ، بدليل أن أبا الحسن
حدثه بما جرى بينه وبين ثعلب ، فقال المبرد : " هذا
شيء خطر لى فخالفت النحويين ، لأنهم زعموا أنه ما أتى
به امرؤ القيس ضرورة ، ثم رأيت بعد ذلك قد أملاه ^(١) " .
وفى هذا أبلغ دليل على مكانته العلمية ، وتمكنه من النحو .

ح — أن النحو هنا ليس جافا ثقيلا ظل ، بل ان الطريقة التي
وردت مسائله بها جعلته خفيفا على النفس قريبا منها .

ط — أن البيت لم يرد فى ديوان امرئ القيس ولا فى ملحقاته ،
كما أشار الى ذلك محقق مجالس العلماء . ولعل أبا العباس
اطلع على نسخة من ديوان امرئ القيس أكمل من النسخة
التي وصلتنا ، لأنه ثقة فيما يرويه .

ولقد عقب على هذا المجلس الأستاذ الهنا بقوله :
" وفى هذا المجلس نجد ابن كيسان مسئولا لاسائلا ،
ومطلوبا منه أن يبين وجهة نظره ، ونجده ينتقل مع أبى
العباس ثعلب مرحلة بعد مرحلة ، وقد استمعصم برأى
اعتقده حتى اذا جابهه ثعلب بنى ادخره لوقت يسلم
فيه ، نراه وقد أسعفه خاطره بتخريج لهذا النص لا يسع
ثعلبا معه الا أن يقول : " هذا لعمرى وجه على هذا
التقدير " ثم يحكى ابن كيسان للمبرد ما كان بينه وبين
ثعلب ، فيأخذ بتوجيهه ويمليه ^(٢) .

ومما يدل على مقدرة ابن كيسان النحوية ، اقراءه لكتاب سيبويه ،
وقد مر بنا ذلك عند الحديث عن تلاميذه ، ووصفه للكتاب حيث يقول :

(١) مجالس العلماء للزجاجي ٣٢٠ .

(٢) ابن كيسان النحوى ٢٦٠ .

" نظرنا في كتاب سيبويه ، فوجدناه في الموضع الذي يستحقه ، ووجدنا ألفاظه تحتاج الى عبارة وايضاح ، لأنه كتاب ألف في زمان كان أهله ^(١) يألفون مثل هذه الألفاظ فاختصر على هذا هبهم " .

وهذا الوصف الدقيق ، الذي ينطبق على كتاب سيبويه تمام الانطباق ، يدل على معايشة ابن كيسان للكتاب وتعمقه فيه .

ولعل مما يدل على مكانته النحوية تعقيمه على آراء شيخه المبرد ، بعد الحوار الطويل الذي دار بينهما حول الاعراب والبناء ، والذي ساقه الزجاجي في مجالس العلماء . حيث يقول : فهذا من مذهب ^(٢) حسن " ولقوله : عند توجيه المبرد لبيت لبید الذي مر معنا " وهذا القول حسن جدا " ^(٣) .

وسوف نتضح لنا مكانته النحوية أكثر ، بعد أن نعرض لأرائه النحوية .

ب- ابن كيسان واللغة : لقد برع أبو الحسن في اللغة كبراعته في النحو — وألم بدقائقها وتحقق فيها " الى حد مكنه من أن ينفرد بآراء ^(٤) خاصة به ، هي وليدة ثقافة واسعة رفدتها روافد متعددة " .

فقد أخذها عن بندار الذي أخذها بدوره عن أبي حميد القاسم بن سلام ، كما قرأ كتاب الألفاظ لابن السكيت على شيخه ثعلب ، وسمعه غير مرة يقرأ عليه وهو ينظر في نسخته ، وقد أشرنا الى ذلك فيما سبق . ولما كان موضوع بحثي خاصا بالنحو ، وفرضي من الحديث هنا أن أدل على مكانة ابن كيسان العلمية ، لذا فانه من الأنسب أن أورد أمثلة تدل على قدرته اللغوية ، ومنها ما يلي :

-
- (١) خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب لعبد القادر البغدادي ١٧٩/١ ط ١ / بولاق .
 - (٢) مجالس العلماء للزجاجي ٢٢٣ ت / عبد السلام هارون — الكويت سنة ١٩٦٢ م .
 - (٣) شرح القصائد التسع ١ / ٩٤٠٣ .
 - (٤) أبو الحسن بن كيسان وآراؤه في النحو واللغة ٣١ .

١ — حديثه عن الأصوات ، ومصطلحاتها حيث أشار الى الجهر والمهمس والرخاوة والشدّة ، وذلك فيما نقله عنه ابن منظور في مقدمة اللسان حيث يقول : " ذكر ابن كيسان في ألقاب الحروف أن منها المجهور والمهموس ، ومعنى المجهور منها أنه لزم موضعه السى انقضاء حروفه ، وجس النفس أن يجرى معه ، فصار مجهورا ، لأنه لم يخالطه شيء يغيره ، وهو تسعة عشر حرفا : الألف ، والعين ، والهمزة ، والحاء ، والباء ، والضاد ، واللام ، والنون ، والراء ، والطاء ، والذال ، والزاي ، والظاء ، والذال ، والميم ، والواو ، والهمزة ، والياء .

ومعنى المهموس منها أنه حرف لان مخرجه دون المجهور وجرى معه النفس وكان دون المجهور في رفع الصوت ، وهو عشرة أحرف الهاء ، والحاء ، والخاء ، والكاف ، والشين ، والسين ، والتاء ، والصاد ، والثاء ، والفاء .

وقد يكون المجهور شديدا ، ويكون رخوا ، والمهموس كذلك .^(١)

٢ — حديثه عن مخارج الحروف ، حيث يقول السيوطي في المزهر " وقال ابن كيسان : سمعت من يذكر عن الخليل أنه قال : لم أبدا بالهمزة ، لأنها يلحقها النقص والتفجير والحذف ، ولا بالألف ، لأنها لا تكون في ابتداء كلمة ولا في اسم ولا فعل الا زائدا أو مبدلة ، ولا بالهاء ، لأنها مهموسة خفية لاصوت لها فنزلت الى الحيز الثاني ، وفيه العين والحاء ، فوجدت العين أنصع الحرفين فابتدأت به ليكون أحسن في التأليف ، وليس العلم بتقدم شيء على شيء ، لأنه كله ما يحتاج الى معرفته ، فبأى بدأت

كان حسنا ، وأولاها بالتقديم أكثرها تصرفا . انتهى^(١) .
 وقال السيوطي في الهمع " والمخارج ستة عشر مخرجا عند
 الخليل وسيبويه والأكثرين ، وذهب الجرمي وقطرب والفراء وابن فرید^(٢)
 وابن كيسان على خلاف عنه إلى أنها أربعة عشر مخرجا ، وموضع الخلاف
 بينهم مخرج اللام والنون والراء . فهو عند هؤلاء مخرج واحد وعند
 الخليل ومن وافقه ثلاثة مخارج ، وعلى القولين فذلك على سبيل
 التقريب ولا فالتحقيق أن لكل حرف مخرجا على حده " .

٢- معرفته بلفات القبائل ، ويستدل على ذلك بأمر منها :
 أ- قوله : حكى في المستقبل " يبتغ " وهي لغة فيما كان على
 هذا الوزن من الأفعال نحو " وجل يوجل " ومحض العسر
 يقول : يبجل ، وليست في كل العرب ويقال أيضا إنما هي في
 الياء وحدها يغيرون الواو إلى الياء مع الياء ، فأما التاء
 والنون والألف ، فلا يقال إلا في لغة شاذة فقد جاء
 بهذا على أتبج الشذوذ . وإنما حقه أن يكون وتفت توتغ ،
 قال الله تعالى : لا تجل^(٣) .

ب- وقوله أيضا في هذا البيت :
 وإن الذي حانت بفلج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد^(٤)
 هذه لغة لبيبة ، يحذفون النون ، فيكون الجمع كالواحد
 لما كان الأعراب فيما قبلها وأنشد :
 يارب عبس لا تبارك في أحد في قائم منهم ولا فيمن قصد
 غير الذي قاموا بأطراف المسد^(٥)

-
- (١) المزهري للسيوطي ٩٠/١ ت / البجاوي وأبو الفضل ومحمد أحمد جاد المولى ،
 وأنظر الجاحظ في البصرة لشارل يلات ص ١٨٧ ، سنة ١٩٦١ م .
 (٢) الكتاب لسيبويه ٤٠٥/٢ المصورة عن طبعة بولاق .
 (٣) همع الهوامع للسيوطي ٢٢٨/٢ دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
 (٤) تهذيب الألفاظ ٣٦٤ ، لابن السكيت ت / لوسن هينخو ، والآية ٥٣ من سورة الحجر
 (٥) البيت لأشهب بن ربيعة ، الكتاب ٩٦/٦ .
 (٦) سمط اللآلي ٣٥/١ للميني ط / ١٣٥٤ هـ .

٤- وما يدل على مكانته اللغوية قوله : "لم يجرى" على فعل في العربية
 الا أربعة أسماء " وقد أشرنا الى ذلك فيما سبق ، وفي هذا
 دلالة على أن ابن كيسان قد ألم باللغة ، وتعمق في دراستها ،
 الى الحد الذي استطاع معه أن يحصر الأسماء التي تأتي على وزن
 فعل " ولم يزد عليها أبو علي الفارسي وهو من هواة شهرة
 وعلم الا اسما واحدا وهو عشر . حيث يقول : وليس في كلامهم
 اسم على فعل الا خمسة : خضم بن عمرو بن تميم والفعل سمي ،
 وقسم لهذا الصيغ ، وشلم موضع بالشام وقيل هو بيت المقدس
 وهما أعجيبان ، ومذر اسم ماء من مياه العرب ، وعشر موضع " .
 (١)

■ وما يدل على ذلك أيضا قوله " قال أبو العباس : ظمأ على
 فتح العين ولم ينكر تسكينها . قال أبو الحسن . والقياس أن
 لا يجوز عند التسكين ، لأننا لم نجد في مصادر فعالان شيئا
 مسكن العين " .
 (٢)

ويمكنني أن أستنتج من هذين النصين ما يلي :

- أ - العام واجادة أبي الحسن للغة .
- ب - أن الفارسي اعتمد عليه في هذا الإحصاء ، ومع ذلك لم
 يشر اليه ، ولم ينسب الفضل الى أهله ، فأين هي أمانته
 العلمية التي ذكرها الأستاذ الفاضل الشلبي في رسالته
 عنه ؟ !
 (٣)

وابن كيسان متقدم عليه ، وبين وفاة الرجلين على
 الرواية الراجحة " ٥٧ " سنة ، وعلى الرواية المرجوحة

(١) لسان العرب ١٢ / ٥٢
 (٢) تهذيب الألفاظ لابن السكيت ٤٦٠٠
 (٣) ينظر : أبو علي الفارسي للدكتور عبد الفتاح شلبي ٧٣ ، مطبعة نهضة
 مصر .

"٧٨" سنة ٠ حيث كانت وفاة الفارسي سنة سبع وسبعين
(١)
وثلاثمائة ٠

ج - أخذ أبي الحسن بالقياس ٠

د - أنه يتعقب شيوخه ٠ ويخالقهم أحيانا ٠ فلا يجيز مـ
أجازوه ٠ ويدو لي أن رأيه في هذه المسألة أسلم وأقوم
من رأى ثعلب ٠ بدليل أن تسكين العين في مثل "ظما
وعطشا" يجعل فيهما ثقلا ونسوا عن السمع ٠
هـ - أنه كان يعلل الأحكام التي يراها ٠ ومن ذلك تحليله
لمنع تسكين العين من "ظما" ٠

هـ - كان يوازن بين أقوال علماء اللغة عند تفسيرهم لموادها ٠ ويستحسن
تفسيرا على آخر ٠ ومن ذلك قوله : " تفسير الأصمعي في "الفرع"
أحسن من تفسير أبي زيد ٠ وتفسير أبي زيد في "القانع" أحسن
من تفسير الأصمعي" ٠ وقد فسر الأصمعي "المدقع" بأنه الذي
لصق بالدقعاء وهي التراب ٠ بينما فسر أبو زيد : بأنه الذي
لا يتكرم عن شيء ٠ أخذه وان قل ٠ وفسر القانع بأنه الذي يتعرض لما
في أيدي الناس ٠ بينما فسر الأصمعي بأنه السائل ٠

وموازنة أبي الحسن بين آراء العلماء ٠ واستحسانه لبعضها
دون الآخر ٠ دليل على معرفته باللغة وتمككه منها ٠

ولو ذهبت أسواق الأمثلة على مقدرة ابن كيسان اللغوية لطال
بي الحديث ٠ ولكن هذا كتاب "كنز الحفاظ في تهذيب الألفاظ"
للتبريزي ٠ وكتابا "البارع" والأمالى " لتلميذه القالى تكشف لنا

(١) ينظر : الحجة لأبي علي الفارسي ت / د ٠ على النجدي والتجار والشلبى

٤ / ١ دار الكاتب العربي ٠

(٢) كنز الحفاظ للتبريزي ١٧ ٠

(٣) المصدر نفسه ١٦ ٠

فى وضوح عن مكانته اللغوية ، بالاضافة الى المعجمات العربية كاللسان ، والتهذيب ، والصاحح ، والمخصص ، والمحكم ، فانها تنقل عنه ويتردد اسمه كثيرا فيها ، مما يدل على أنه يحسب فى عداد اللغويين المشهورين الذين يحتج بكلامهم ويحول عليه .

غير أن الذى أحب أن أنبه عليه هو أن صاحب الرسالة الستى وضعها عن ابن كيسان فى جامعة بغداد — مع تقديرى لجهد ، واستفادتى منه — لم يوفه حقه من الناحية اللغوية ، وقد صرح بذلك حيث يقول : " ليس القصد هنا أن أنقل كل ما ورد عنه فى المعجمات ، وإنما سأختار ما يفنى ما قدمنا من حديث " .

علما بأن عنوان رسالته كما يبدو يحتم عليه الاستقصاء حيث كان عنوانها : " أبو الحسن بن كيسان وآراؤه فى النحو واللغة " .

والذى يظن لى أن هذه الرسالة مع ما حوته من آراء سديدة ، فات عليها الشئ الكثير مما هو فى صلب الموضوع ، وكنت أتمنى أن يجد هذا الجانب اللغوى عناية أكثر من الباحث الكريم . ولكنى أقول كما قال الشاعر : " لعل له عذرا وأنت تلوم " .

جـ — ابن كيسان والشعر : لم يكن اهتمام ابن كيسان منصبا على النحو واللغة فقط بل تعداها الى الشعر أيضا ، واهتمامه به يدل على رهافة احساسه ورقة شعوره ، لأن الشعر مشتق من الشعور ، وفيه تعبير عن خلجات النفس الانسانية .

ومما يدل على ذلك ، ما ذكره أبو عبيان التوحيدى فى وصفه لمجلس ابن كيسان الذى ساقه ياقوت فى معجمه حيث يقول : " . . . ويومنا من الأيام ، جرى فى مجلسه ما امتعض منه ، وأنكره ، وقضى منه عجبا ،

(١) أبو الحسن بن كيسان وآراؤه فى النحو واللغة لعلس الياصرى ٢٧٨ .

وأنشد في تلك الحالة من غرر الشعر ، والمقطعات الحسنة ، وغيرهما
ما ملأ السمع وخير الألباب حتى قال الصابي^(١) : هذا رجل من الجن ،
إلا أنه في شكل إنسان . ومن جملة ما أنشد في تلك الحال :

مالي أرى الدهر لا تفنى عجائبه أبقى لنا ذنبا وأستحصل الرأس
إن الجديد ين في طول اختلافهما لا ينقصان ولكن ينقص الناس
أبقى لنا كل محمول وفجحننا بالحاقلين فهم أثواء أمرنا^(٢)
يرون أن كرام الناس ان بذلوا حمقى وأن لثام الناس أكباس

ومما يدل على اتساع معارفه ، وكثرة حفظه للشعر ، استشهاده
لكل حال بما يناسبها ، فقد قال متمثلاً ببيتي صاحب الحماسة :

قوم إذا خافوا عداوة حاسد سفكوا الدما بأسنة الأقلام
ولضربة من كاتب بمسداده أمضى وأنفذ من رقيق حسام

ولقد أجاد أبو تمام غاية الاجادة ، في بيانه لتأثير الناحية الفكرية ،
فصورها أحسن تصوير ، وعبر عنها أبلغ تعبير .

ومما يدل على اهتمامه بالشعر شرحه للقوائد السبع الجاهليات ،
وتأليفه في القوافي والعروض ، وروايته لدواوين الشعراء ، فقد كانت له
نسخة من شعر زهير بن أبى سلمى قرأها على ثعلب ، يدل على ذلك
ما ورد في مصادر الشعر الجاهلي وهو بصدد الحديث عن شعر زهير
حيث يقول : " . . . فهذا جميع ما رواه أبو عمرو وأبو نصر ، والأصمعي
لزهير من الشعر . . . " وكتب محمد بن منصور بن مسلم رحمه الله بمنهج سنة

(١) لعلمه إبراهيم بن زهرون أبو اسحاق الطبيب الذي مات ببغداد سنة ٣٠٩ هـ
أن لا يحقل أن يكون إبراهيم بن هلال صاحب الرسائل المشهورة ، لأنه ولد
سنة ٣١٣ هـ وكانت وفاة ابن كيسان سنة ٣٢٠ هـ . وغير معقول أن يطلق الصابي
هذا الوصف على أبي الحسن وله من العمر سبع سنين . " ينظر : الدهفوات
النادرة لمحمد بن هلال الصابي " ١١ / د . صالح الأشرط / ١ / سنة
١٣٨٧ هـ .

(٢) معجم الأدباء ١٢ / ١٤٠ .

خمس وسبعين وخمسمائة ، والأصل الذى نقله منه كتب من أصل ابن كيسان
النحوى رحمه الله فى سنة اثنتين وسبعين وثلاثمائة ، وكان قد قرأ جميعه
على أحمد بن يحيى ثعلب " (١)

وقد استشهدت ببعض الشعر الذى رواه عن شيوخه عند الحديث
عنهم فليُنظر هناك لأن فيه دلالة على اهتمامه بالشعر .

أضيف الى ذلك بعض الأمثلة التى تعزز ما أنا بصدده :

أ — قال ابن كيسان عند بيتى ذى الرمة :

إذا نازعتك القول مية أوبدا لك الوجه منها أوفضا الدرع سالبه
فيا لك من خدر أسيل ومنطق رهيم ومن وجه تعلل جاد به
" قال لنا أبو الحسن : الذى نرويه نحن : ومن خلق تعلل
جاد به أى عائبه " . (٢)

■ ويظهر لى من هذا النص ملاحظتان :

الأولى : ربما يكون ابن كيسان قد روى شعر ذى الرمة ، بدليل قوله

الذى نرويه نحن .

الثانية : أن روايته أجمل من الرواية التى فيها " من وجه " ، لأنه

على هذه الرواية يصير فى الشعر تكرار لكلمة " الوجهه "

حيث قال فى البيت الأول " بدا لك الوجه منها " وفى البيت

الثانى " من وجه " ومن خد " والخد جزء من الوجهه

أما على روايته " من خلق " فانا نسلم من التكرار ويصير

الشعر أبلغ فى الغزل لأن " الخلق " يشمل الوجه وغيره ،

وهذا أمدح لمية ، وأحسبه الذى قصد به ذى الرمة .

(١) مصادر الشعر الجاهلى وقيمتها التاريخية للدكتور ناصر الدين الأسد ٥٣٣ هـ

ط / ٤ سنة ١٩٦٩ م .

(٢) تهذيب الألفاظ لابن السكيت ٢٦ وديوانه ص ٤٢ — ٤٣ ت / كارليل ط / كلية

كبرى دج سنة ١٣٣٧ هـ . وفيه " من خلق " .

بـ وقال عند قول ابن رطل الغساني :

ليس من مات فاستراح بحيت انما الميت ميت الأحياء
انما الميت من يعيش فقيرا كاسفا باله قليل الرخاء
"أنشدنا هذين البيتين اسماعيل القاضي" (١) .

جـ وهذا كتابه تلقيب القوافي يفيض بالاستشهادات الشعرية ، وقد بلغ عدد أبياته تسعين بيتا .

وفي هذا دليل على اهتمامه بالشعر ، وكثرة محفوظه منه .

د ـ ابن كيسان والأمثال :

لقد عرف الأمثال ومناسبتها ، وكان يشرحها شرحا مناسبا يدل على ذلك تعقيبه على قولهم " . . . وقع فلان في سلا جمل ، اذا وقع في أمر وداهية لم ير مثلها ولا وجه له . لأن الجمل لا يكون له سلا . انما هو للناقبة فذهب ما وقع فيه بما لا يكون ولا يرى .

قال أبو الحسن : هذا اذا نظر فيه يستحيل ، ولكنهم شنعوا به . يقال وقع في أمر لم يتوهم قبل ذلك أنه كائن ، فكأنه أتى بالشئ الذي لا يكون تمثيلا ، لذلك الذي لم ير مثله ، ومثل هذا اذا طلب الانسان فوق قدره ، وفوق ما يستحق ، قالوا : " طلب الأبلق العقوق " . والأبلق ذكر ، والعقوق من الخيل التي قد امتلأ بطنها من حملها . يقال للأنثى قد أعقت وهي محق وعقوق ، أى فكأنه طلب بطلبه ما لا يستحق أمرا لا يكون أبدا ، لأنه لا يكون الأبلق عقوقا أبدا . ويقال ان رجلا سأل معاوية بن أبي سفيان أن يزوجه أمه هندا فقال : " أمرها اليها وقد أبت أن تتزوج . فقال : نذفولنى مكان كذا ، فقال معاوية متثالا :

طلب الأبيض العقوق فلما لم ينله أراد بيض الأنثوق

(١) كنز الحفاظ فى تهذيب الألفاظ للتبريزى ص ٤٤٨ مع الهامش .

والأنوق طائر يبيض في شواهي الجبال ، فبيضها في حرز ، إلا أنه
 مما يطمع فيه ، فمحناء أنه طلب ما لا يكون . فلما لم يجد ذلك طلب ما يطمع
 في الوصول إليه وهو بعيد منه .

وتعقيده أيضا على المثل الذي أرسله عبيد بن الأبرص وهو قوله : " حال
 الجريز دون القريز " .

حيث يقول : " يقال إن عبيد بن الأبرص قالها . وأخذ ملك من
 الملوك كان يقتل أول من يلقاه من الناس في يوم من أيامه ، فلقى عبيدا ، فكلم
 فيه فقال : لا أدع سنتي ، ولكني أستمع به بقية نهارى ثم أقتله ، فقال :
 أقرض في شعرا ، فقال عبيد : " حال الجريز دون القريز " ، فقال :
 " أنشدني قولك " أقفر من أهله ملحوب " .

فقال عبيد :

أقفر من أهله عبيد فاليوم لا ييدى ولا يعيد

قال فقتله . ويقال إن هذا الملك عمرو بن هند مضط الحجارة ، لقب
 بذلك لشدة .

وهذا يكون ابن كيسان قد استكمل ثقافته النقلية ، وألم بفروعها
 المختلفة ، وتعق فيها إلى الحد الذي جعله يتعقب العلماء المشهورين
 من أمثال الفراء والسجستاني وشعلب ، وفيما قد مت خير دليل على ذلك .

(ب) الثقافة العقلية أو المنطقية :

وكما أخذ أبو الحسن عدته من العلوم النقلية فقد أخذها أيضا من
 العلوم العقلية ، يدل على ذلك استعارته لمصطلحات المناطقة ، وأخذ
 بتعليقاتهم ، من ذلك ما رواه تلميذه الزجاجي وهو يتحدث

(١) كنز الحفاظ في تهذيب الألفاظ ص ٤٢٨ مع الهامش . وانظر الأمثال
 للميداني ٤٣١/١ ت / محمد محيي الدين عبد الحميد سنة ١٣٧٤ مطبعة
 السنة المحمدية .

(٢) كنز الحفاظ في تهذيب الألفاظ ٤٥٧ .

الاسم عنده . حيث يقول : " وحده في الكتاب المختار يمثل الحد الذي ذكرناه من كلام المنطقيين " . (١) وحد المناطق " هو أن الاسم صوت موضوع دال باثاق على معنى غير مقرون بزمان " (٢) وعقب على ذلك الزجاجي بقوله : وليس هذا من ألفاظ النحويين ولا أوضاعهم ، (٣) وإنما هو من كلام المنطقيين وان كان قد تعلق به جماعة من النحويين .

وقال الأستاذ الدكتور شوقي ضيف " ولعل في ذلك ما يدل على أن ابن كيسان كان يأخذ نفسه بشقافة منطقية عميقة " . (٤)

وقال الياسري : " وتتضح ذهنيته المنطقية الحجاجية وقد رته على التجريد النحوي برفسه أن يكون المبتدأ ارتفع لتعريفه من العوامل اللفظية فهو يرى " أن هذا المذهب يفسده كون ذلك مؤديا إلى أن يكون وجود العامل أضعف من عدمه ان قدرت أن التعريف من عامل نصب أو خفض ، لأن التعريف تعمل رفعا ووجود العامل الذي قدرت التعريف عنه يحمل نصبا أو خفضا ، وعامل الرفع أقوى من عامل النصب والخفض ، إذ قد يحمل النصب والخفض معنى الفعل وليس كذلك الرفع . وان قدرت التعريف من عامل رفع كان وجود العامل وعدمه سواء ، وإنما ينبغى أن يكون الشيء موجودا أقوى منه معدوما " . (٥)

وفي هذا النص دلالة واضحة على تعلق ابن كيسان بالمنطق ، يدل على ذلك استعماله لألفاظ المناطق من مثل الفساد والوجود والعدم وأضعف وأقوى ومعالجته لهذا النص ، وفلسفته ، وتحليله .

ومن هنا يرى أنه ألم بالثقافة العقلية ، كما ألم بالثقافة النقلية ، وفي ما قدمت خير دليل على مكانته العلمية التي وصل إليها في عصر اشتهر

(١) الايضاح للزجاجي ٥٠ .

(٢) المصدر نفسه ٤٨ .

(٣) المصدر نفسه ٤٨ .

(٤) المدارس النحوية للدكتور شوقي ضيف ٢٤٩ ط / ٢ دار المعارف سنة ١٩٧٢ م .

٠٣٣

(٥) أبو الحسن بن كيسان وأراؤه في النحو واللغة

(٦) شرح الجمل للزجاجي ١ / ٢٣١ .

بالعلم ، وتنوع الثقافة ، وكثرة العلماء ، وقد أشرت الى بعضهم عند الحديث
عن الناحية الفكرية .

ومعد معرفة ثقافته ومنابعها يحسن بي أن أبين أقوال العلماء فيه .

ثانيا : أقوال العلماء فيه :

لعل أول قول يلقانا ، مما يدل على مكانة ابن كيسان العلمية ، هو قول اسماعيل
بن اسحاق القاضي الفقيه المالكي المشهور ، وعالم العربية والقراءات ، والذي كان
يقوم له المبرد اجلالا ويقول عنه " هو أعلم مني بالتصريف " والذي كانت لـ (١)
نسخة من كتاب سيمويه رمزها " ق " وهي من النسخ القليلة المشهورة بالدقة
وقد كان الزجاج من تلاميذه ومع ذلك فانه كان يجلس في حلقة ابن كيسان ويستفيد
منه ، يدل على ذلك ما رواه القحطى حيث يقول : " وذكر أن القاضي اسماعيل كان
مفتتنا بما يأتي به من مقاييسه في العربية ، وكان له معه مجلس عقيب صلاة الجمعة
في جامع المنصور . فقال له يومئذ : يا أبا الحسن ، ما تقول في قراءة الجمهور - الا أبا
عمرو : (ان هذان لساخران) ما وجهها على ما جرت به عادة من الاغراب فـ (٢)
الاعراب ؟ فأطرق ابن كيسان مليا ثم قال : نجعلها بنية لا معربة ، وقد
استقام الأمر . قال له اسماعيل القاضي : فما علة بنائها ؟ قال ابن كيسان : لأن
الفرد منها " هذا " وهو مبني والجمع " هؤلاء " وهو مبني فتحمل التثنية على
الوجهين " .

فعجب القاضي من سرعة جوابه ، وحدة خاطره ، وحيد غرضه ، وقال له :
ما أحسنه يا أبا الحسن لو قال به أحد ! قال : ليقبل به القاضي . وقد حسن
ومشى . (٣)

وعقب على ذلك الأستاذ البنا بقوله : " وهذا الاعراب هو الذي ذكره ابن

(١) الزجاج للتركيب ٣٣ رسالة ماجستير في جامعة بغداد .

(٢) سورة طه (آية ٦٣) .

(٣) الانباه للمحيطي ٥٨/٣ ، وشوقي ضيف في المدارس النحوية ٩٠٢٤ .

هشام غير منسوب لأحد ، قال " وقيل : هذان مبنى دلالة على معنى الإشارة " وقال : " وعلى هذا فقرة " هذان " أقيس ان الأصل فى المبنى ألا تختلف صيغه مع أن فيها مناسبة لألف " ساحران " .

وملاحظ على هذا الاعراب أنه أقرب الأعراب المتقدمة لخلوه من التقدير ، وفيه حمل " ان " على بابها واللام على دلالتها " .

وقال ابن هشام فى شرح شذور الذهب : وهو بصدد الحديث عن هـ هذه الآية " والخامس : أنه لما كان الاعراب لا يظهر فى الواحد — وهو " هذا " جعل كذلك فى التنبيه ، ليكون المثنى كالفرد لأنه فرع عليه — وهذا هو قول ابن كيسان . واختار هذا القول الامام العلامة تقى الدين أبو العباس أحمد بن تيمية رحمه الله ، وزعم أن بناء المثنى اذا كان مفرداً مبنياً أفصح من اعرابه ، قال : وقد غطن لذلك غير واحد من حذاق النحاة " .

ومن هنا يتضح أن ابن تيمية — وهو من هو شهرة وعلم — وهو الذى تعقب سيبويه فى بعض مسائل الكتاب — يرى أن ابن كيسان " من حذاق النحاة ويختار رأيه على من سواه " وفى هذا دليل على مكانته العلمية .

واذا ما تجاوزنا قول القاضى فيه يلقانا رأى ابن مجاهد عالم القراءات المشهور الذى يقول عنه ثعلب " ما بقى فى عصرنا هذا ، أعلم بكتاب الله من أبى بكر ابن مجاهد " (٤) أما رأيه فى صاحبه فقد ساقه تلميذه القالى حيث يقول : وسمعت أبا بكر بن مجاهد يقول : كان أبو الحسن بن كيسان أنحى من الشيخين يحسنى ثعلباً والمبرد " ولقد رددت كتب التراجم قول ابن مجاهد هذا .

ولعل فيما سبق من الحديث عن ابن كيسان ، وفى المجالس التى دارت بينه وبين شيخه ما يؤكد رأى ابن مجاهد فيه .

-
- (١) معنى اللبيب لابن هشام ٣٨/١ — ٣٩ .
 (٢) ابن كيسان النحوى ١٥٢ — ١٥٣ .
 (٣) شرح شذور الذهب فى معرفة كالم العرب لابن هشام ص ٤٦ ط / سنة ١٣٨٠ مطبعة السعادة . وينظر : مجموع الفتاوى ٢٤٨/١٥ — ٢٦١ وتفسيرات شيخ الاسلام ٢٩٥ — ٣٠٦ لاقبال أحمد .
 (٤) معجم الأدباء ٦٨/٥ .
 (٥) طبقات الزيدى ١٥٣ .

ولقد عقب على رأيه هذا الأستاذ البنا بقوله : " فأننا لانجد وراء هذا التفضيل دافعا ما من عصبية " ولا نحس أنه يريد أن يخضع من شيوخه " كيف وقد رأيت حديث ثعلب عنه وهو بأخرة من عمره ! وما رأيت قبل من ثنائه على الشيخين جميعا ! بل نحس أن الأمين على وحى الله فى عصره كان أمينا كل الأمانة عندما قال مقالته هذه " .^(١)

وإذا ما تركنا قول ابن مجاهد " يلقتنا رأى أبى بكر بن الأنبارى الذى كان له رأى مغاير فى ابن كيسان انفرد به عن علماء عصره " وهو ما ساقه الزيدى فى طبقاته عن شيخه القالى حيث يقول : وكان أبو بكر بن الأنبارى شديد التعصب على ابن كيسان والتقى له " وكان يقول : خلط فلم يضبط مذهب الكوفيين " ولا مذهب البصريين " وكان يفضل الزجاج عليه " .

ورأى ابن الأنبارى هذا يدحضه واقع ابن كيسان الفعلى " وهو متقوض بأمور منها :

١ — أن كتاب المبوقى خير دليل على ضبط ابن كيسان للمذهبيين " بدليل استعماله لمصطلحات الفريقين " كما أنه خير شاهد على المامه بالنحو .

٢ — أن أبا بكر بن الأنبارى متعصب " بدليل قول الدكتور مهدى المخزومى : " وإذا رصدنا الأخبار التى انبنت على الفلوفى رجال مدرسة الكوفة وأئمتها وجدنا مصدرها هو أبا بكر بن الأنبارى ولم يسلم من نيئه أحد من البصريين حتى الخليل " ولم أر فيما قرأت للقمامة من أقوال عن الخليل إلا اجماعا منهم على اكباره واعظامه " لذا فان ابن الأنبارى متحيز " والمتحيز لا يميز " .

٣ — أن ابن الأنبارى كان معاصرا لابن كيسان " ولعله ساءت له المنزلة العلمية الرقيقة التى وصل اليها صاحبنا فى النحو واللغة والشعر " فحسده ونفس

(١) ابن كيسان النحوى ٥١ .

(٢) طبقات النحويين ١٥٣ .

(٣) مدرسة الكوفة ١٤٩ — ١٥٠ . وتتنظر : مقدمة " تأويل شكل القرآن " لابن قتيبة — لأستاذنا الكبير السيد أحمد صقر ٧٣ ط/٢ سنة ١٣٩٣ . دار التراث " حيث أشار أستاذى الى تعصب ابن الأنبارى على ابن كيسان وعلى ابن قتيبة .

عليه واتهمه بالخلط وعدم الضبط ، لأن المعاصرة تحجب المناصرة .

٤ — أن ابن الأنباري لم يكن ذا منزلة نحوية تخول له الحكم على ابن كيسان بالخلط وعدم الضبط ، بدليل قدرة آرائه النحوية ، وهذا الأستاذ المخزومي يقرر ذلك حيث يقول وهو بصدد الحديث عن ابن الأنباري : " أما منزلته النحوية فقد حدد ها أبو الطيب ، كما مر ، فلم يذكره في أئمة الكوفيين ، لأنه عند من أصحاب الأشعار والحفظة .

ومشهد لأبي الطيب قلة ما روت له كتب النحو من أقوال نحوية ، وهو في أكثر هذه المرويات كان يقول بمقالة أحد شيوخ الكوفة ، أو كان يروي عنه ، وما كان له خاصة فنادر " .

والرجوع إلى مراتب النحويين نجد يقول : " فأما القاسم الأنباري وممن روي عنه مثل أحمد بن عبيد الملقب أبا عبيدة ، فان هؤلاء رواة أصحاب أشعار ، لا يذكرون مع من ذكرنا " .

وهذا يكون المخزومي قد خلط بين الأب وابنه ، لأن حديثه عن الابن أبي بكر ، وحديث أبي الطيب عن الأب أبي محمد القاسم ، ولكن في قول صاحب المراتب " وممن روي عنه " ما يدخل أبا بكر في هذا الحكم ، لأنه قد روي عن والده .

وقال الأستاذ البنا : بعد حديث طويل تمتع عن ابن الأنباري وهو بصدد الحديث عن وجهة نظره في ابن كيسان " فإذا وجدنا أبا بكر بعد هذا يقول عن ابن كيسان : " خلط فلم يضبط مذهب الكوفيين ولا مذهب البصريين ، وكان يفضل الزجاج عليه " فانه لا يثبت في أنفسنا شيء من هذا القول ، وذلك لأنه صدر عنه وحده ، ولأنه أيضا لم يعرف عنه أن ضبط نحو البصريين ، اذا سلمنا بأنه ضبط نحو الكوفيين ، والحكم على الشيء فرع

(١) مدرسة الكوفة ١٥٩ .

(٢) مراتب النحويين ص ١٥٤ لأبي الطيب ت / محمد أبي الفضل إبراهيم ط / ٢

سنة ١٣٩٤ م .

عن تصوره ٥ فكيف يحكم على ابن كيسان هذا المحكم ٥ وهو لم ينقل عنه أنه درس الكتاب أو كان عارفاً بحدود البصريين وأصولهم ؟ ! ٥

٥ — وما يدل على دحض رأى ابن الأنبارى ما قاله الأستاذ الدكتور عبد العال سالم مكرم حيث يقول : " ٥٥٥ وفى رأى ابن الأنبارى نظر ٥ ذلك لأن ابن كيسان يكاد لا تخلو مسألة من مسائل النحو ٥ الا له رأى فيها ٥ ورجل شأنه هكذا لابد أن يكون ضابطاً فاهماً " ٥

وانى لأستريح فى هذا المجال الى قول أبى بكر بن مجاهد فيه ٥ وهو : " أبو الحسن بن كيسان أنحى من الشيخين ٥ يعنى المبرد وثلعبا " ولعل فى الحديث المتقدم عنه ٥ وفى أقوال العلماء فيه ٥ وفى آثاره التى وصلت إلينا ما يؤيد قول ابن مجاهد فيه ٥

■ ويظهر لى أن سبب تعصب ابن الأنبارى على ابن كيسان وتنقصه له يرجع الى ناحيتين :

الأولى : العصبية المذهبية التى تعمى وتعمى ٥ بدليل أن ثلعبا يمد ابن كيسان بصرياً ٥ وابن الأنبارى متعصب على البصريين ٥

الثانية : المنزلة العلمية الرفيعة التى وصل اليها ابن كيسان وفى ذلك يقول ابننا : " ٥٥٥ فاذا أضفنا الى ذلك أن ابن كيسان كان أحد رواة الشعر وحافظه ٥ وهو الجانب الذى برز فيه أبو بكر وأن حداقته فى جامع المنصور كانت عامرة بالطلاب والعلماء والشيخوخ ٥ وكل ذلك بمرأى ومسمع من أبى بكر ٥ أدركنا مفازع جديدة لسمعهم وعرفنا دوافع أخرى ٥٥٥٥٥ وحسب ابن كيسان أنه كان أحد الأعلام النابغين الذين أراد أبو بكر أن ينال من أقدارهم فما بلغ من ذلك شيئاً ! " ٥

(١) ابن كيسان النحوى ٤٥

(٢) القرآن الكريم وأثره فى الدراسات النحوية ١٥٥

(٣) ابن كيسان النحوى ٤٦

فإذا ما تجاوزنا قول ابن الأنباري ، يلقانا قول الزجاجي في شيخه
ابن كيسان حيث يقول : " ومن علماء الكوفيين الذين أخذت عنهم
أبو الحسن بن كيسان وأبو بكر بن شقيق وأبو بكر بن الخياط لأن هؤلاء
قدوة أعلام في علم الكوفيين " .

أما النحاس فإنه يقول عنه في رسالة له بعنوان " شرح علم ما الكلم
من العربية " أنه أملاها مرتين : الأولى عن أبي اسحاق الزجاج ،
وأبي الحسن بن كيسان ، قال : ولم أذكر قول غيرهما لأنني كرهت
الاطالة وإنما أملت ذلك حفظاً ، ولأنهما أجلا من رأيتهما من النحويين
ثم اني أردت أن أملئ ذكر ما قاله خيرهما في ذلك " .

ومما يدل على مكانة ابن كيسان الطمينة ، وأنه صار اماماً يرتقى الى مصاف
شيوخه ، ويقرن معهم حين يعد الأئمة ، ما ذكره أبو بكر بن كامل وهو يتحدث
عن تفسير الطبري وشهرة صاحب ، في وقت كان يضم المبرد وثلعبا . حيث يقول :
" . . . واشتهر الكتاب وارتفع ذكره وأبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب ، وأبو العباس
محمد بن يزيد المبرد يحييان ، ولأهل الاعراب والمعاني معقلان ، وكان أيضاً
في الوقت غيرهما مثل أبي جعفر الرستمى وأبي الحسن بن كيسان ، والفضل بن
سلمة ، والجهد وأبي اسحاق الزجاج ، وغيرهم من النحويين من فرسان هذا
اللسان " .

ومن هذا النص نرى أن ابن كامل يعد ابن كيسان مع أساتذته الذين لرأيهم
قوة في اجازة كتاب أو اسقاطه . كما جعله في طبقة علماء أفاضل كالرستمى والزجاج
والفضل بن سلمة .

-
- (١) الايضاح في علل النحو ٧٩ .
(٢) مخطوطة مكتبة شهيد علي باشا ورقة ٣٠ رقم " ٢٧٤٠ " وقد تفضل زميلي الفاضل
غنيم بن غانم الينبعاوي بنقل هذه الرسالة بخطه ، وأحضرها لي من تركيا فله
منى جزيل الشكر ، وعظيم التقدير .
(٣) معجم الأدباء ٦٢ / ١٨ .

وقال عنه السيرافى " ومن أصحاب أبى العباس محمد بن يزيد أبو اسحاق ابراهيم بن السرى الزجاج ، وأبو الحسن بن كيسان ^(١) ، واليهما انتهت الرياسة فى النحو بعد أبى العباس محمد بن يزيد . "

ولعل فى قول النحاس السابق عن ابن كيسان والزجاج " ولأنهما أجل من رأيت من النحويين " ما يؤيد ما قاله السيرافى عنهما .
وقال عنه ابن النديم : " وكان أبو الحسن فاضلاً " ^(٢) .

وهذا الزبىدى يقول عنه " يحفظ القولين ويعرف المذهبين " ^(٣) .
ووصفه الخطيب البغدادى بأنه " أحد المذكورين بالعلم والمصوفين بالفهم " ^(٤) .
وقال عنه صاحب النزهة " كان أحد المشهورين بالعلم المصوفين بالفهم " ^(٥) .

ولعل أصح ما ينطبق عليه قول القفطى عنه حيث يقول : أحد المذكورين بالعلم المصوفين بالفهم وكان يحفظ مذهب البصريين فى النحو والكوفيين ومزج النحويين ، فأخذ من كل واحد منهما ما غلب على ظنه صحته ، وأطرد له قياسه ، وترك التعصب لأحد الفريقين على الآخر ، وصنف كتباً كثيرة فى هذا النوع ، كلها جيد بديع فيه غرائب القياسات " ^(٦) .

وقال عنه ابن الأثير : " وكان عالماً بنحو البصريين والكوفيين " ^(٧) وهذا حذوه صاحب المختصر فى أخبار البشر .

ويقول عنه الصفدى : " وكان أبو بكر بن مجاهد المقرئ يقول : هو أنحى منهما — أى من ثعلب والمبرد — وله التصانيف ، والأقوال المشهورة ، فى التفسير

(١) أخبار النحويين البصريين لأبى سعيد السيرافى ص ١٠٨ نشر كرنكو — بيروت

المطبعة الكاثوليكية سنة ١٩٣٦

(٢) الفهرست ٨٩

(٣) طبقات الزبىدى ١٥٣

(٤) تاريخ بغداد ٣٣٥/١

(٥) نزهة الألباء ١٧٨ ت / د ابراهيم السامرائى ط / ١٧٠٦ مكتبة الأندلس

(٦) الانباء ٥٨/٣

(٧) الكامل فى التاريخ لأبى الحسن على بن أبى الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم

١٤٠/٦ سنة ١١٣٥

(٨) المختصر فى أخبار البشر لأبى الفداء ٧٠/٢ دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت

ومعاني الآيات ، وكان فوق الثقة ^(١) .

هذا وقد رددت معظم كتب التراجم وصف أبي حيان لمجلسته ، وقول ابن مجاهد فيه ، مما يدل على أن العلماء بوجه عام كانوا يكبرونه ، ويعرفون له منزلته ويدوان هذه المنزلة العلمية الرفيعة ، جعلته أهلاً لأن يكون رأساً في مجالس النخبة له رأى يسمح في المسائل المشككة ، إلى الحد الذي جعل بعض العلماء يتحرج ولا يجيب عن مسألة سئل عنها في حضرته اجلالا له واحتراما لعلمه ، فيها هوذا أبو محمد الترساباني ، وقد حضر يوماً مجلس النحويين ببغداد فسئل عن مسألة وابن كيسان حاضر ، فانقبض عن الاجابة اجلالا لابن كيسان ، فقال له : يا بابا محمد أجب فوالله أنت أحقنا بالانتصاب ^(٢) . وفي هذا دليل على المكانة المحترمة التي كان يحتلها والتواضع الذي كان يتحلّى به .

وقال عنه صاحب اشارة التعمين : " وكان اماماً في العربية " ^(٣) وكذلك قال الفيروز ابادي :

وقال عنه ابن قاضي شهيد : " كان أبو بكر بن مجاهد يعظمه ، ويكرمه " ويقول هو أنحى من الشيخين .

وقال عنه ابن كثير وهو يتحدث عن سنة وفاته " وفيها توفي من الأعيان محمد ابن أحمد بن كيسان النحوي أحد حفاظه والمكثرين منه " .

ومن هذا نرى ان ابن كثير يجعله من الأعيان وأحد حفاظ النحو والمكثرين منه .

وقال عنه صاحب النجوم : " . . الامام أبو الحسن النحوي اللغوي أحد الأئمة النخبة . كان يحفظ مذاهب البصريين والكوفيين في النحو " ^(٤) .

-
- (١) الوافي بالوفيات للصفدي ٣١٢ / ط ٢ / سنة ١٣٩٤ هـ .
 - (٢) معجم الأدباء ١٤٥ / ٢ .
 - (٣) أبو الحسن بن كيسان لعلى الياسري ٥٣ .
 - (٤) اشارة التعمين لأبي المحاسن ، خطية برقم ١٦١٢ تاريخ
 - (٥) البلفة في تاريخ أئمة اللغة ٢٠٢ .
 - (٦) طبقات ابن شهيد ٥٠ / ١ ط ١ / سنة ١٣٩٤ .
 - (٧) البداية والنهاية في التاريخ لابن كثير ١١٢ / ١١ مطبعة السعادة
 - (٨) النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ١٢٨ / ٣ .

- (١) ويقول عنه الخوانساري : " الفاضل اللسان والكامل الأسن مقدم النحويين " .
- هذا ما كان من تقدير الأوائل ، وأشادتهم بابن كيسان ، أما أقوال المحدثين فسند رجحها فيما يأتي :
- قال عنه بروكلمان : " وكانت له اليد الطولى في تعليم النحو " . (٢)
- وقال عنه " ماكس شلورسنجر " الذي نشر شرح ابن كيسان لمعلقه عمرو بن كلثوم (٣) " وكان من علماء اللغة المشهورين في زمانه ومن أنهمهم ذكرا " .
- وقال عنه صاحب الأعلام : " عالم بالعربية ، نحواً ولفه " . (٤)
- ويقول عنه صاحب دائرة المعارف : " الامام العالم العلامة الأديب البارع المتفنن ، أحد أئمة النحو المشهورين " . (٥)
- ويقول عنه اسماعيل باشا " أبو الحسن الأديب النحوي " (٦)
- أما عمر رضا كحالة فيقول عنه : " نحوي لغوي ، مشارك في بعض العلوم " . (٧)
- وجعله الدكتور شوقي ضيف " مؤسس المذهب البغدادي حيث يقول عنه " وهو يعد أول أئمة المدرسة البغدادية " وختم حديثه عنه بقوله : " ولعل في كل ما قد منا ما يدل على براعة ابن كيسان وكيف ابتدأ المدرسة البغدادية " .
- أما التكريتي فيقول عنه في رسالته عن الزجاج : " . . . وانتقل المبرد إلى الرفيق الأعلى سنة ٢٨٥ هـ فألقت رئاسة النحو من بعده إلى الزجاج وابن كيسان (١٠) كما يقول السيرافي " .

-
- (١) روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات لمحمد باقر الخوانساري م / ٤ / ٦٧١ ط / ٢ سنة ١٣٦٧ .
- (٢) تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١٧١ / ٢ ط / ٢ سنة ١٩٦٨ ترجمة النجار .
- (٣) من نص تفضل بترجمته عن الألمانية أستاذي الجليل الدكتور خليل عساكر شكر الله (٤) الأعلام للزركلي ١٩٧ / ٦ ط / ٣ .
- (٥) دائرة المعارف لبطرس البستاني ١ / ٦٦٧ .
- (٦) هدية المعارف لاسماعيل باشا م / ٢ / ٢٣ سنة ١٩٥٥ م .
- (٧) معجم المؤلفين ٨ / ٣١١ سنة ١٣٧٩ .
- (٨) المدارس النحوية ص ٢٤٨ .
- (٩) المصدر نفسه ٢٥١ .
- (١٠) أخبار النحويين البصريين ١٠٨ .

وابن كيسان — على فضله — لم يبلغ منزلة الزجاج في النحو ، وهو نفسه يشهد بذلك ويعترف بارتفاع صاحبه عليه ، حدث أبو بكر مبرمان قال : " قصدت ابن كيسان لأقرأ عليه كتاب سيميه فامتنع وقال : " اذهب الى أهله يشير بذلك الى الزجاج " وما أبلغ هذه الشهادة من عالم نحوى .

وخصم أبي اسحاق يشهدون له ، ويفضلونه على صاحبه ، فأبو بكر ابن الأنباري حامل لواء النحو الكوفي بعد شيخه ثعلب ، وأكثر الكوفيين ترويجاً لمذهبهم ، وأشهرهم تعصبا على البصريين " الذى لم يسلم من نياله أحد من البصريين حتى الخليل " يقول عن ابن كيسان : " خلط المذهبين فلم يضبط منهما شيئا ، وكان يفضل الزجاج عليه جدا " .

تعقيب :

أما قول ابن الأنباري هذا فقد بينت فساد ما يخفى عن الاعادة ، ولعل فى تعصب ابن الأنباري على ابن كيسان وتنقصه له ما يدل على فضل ابن كيسان ومنزلته العلمية . وقدما قال الشاعر :

لا تبال بحاسد أو عدو آية الفضل أن تعادى وتحسد

أما تفضيل ابن الأنباري للزجاج على ابن كيسان فقد قال عنه الأستاذ البنا " . . . فى هذا التفضيل الظاهر تنقص لا يخفى ، ذلك أنه فضله على من رماه بعدم الضبط لشيء من أقوال النحاة إـ وهو تفضيل لا يفيد صاحبه " .

وأما نص مبرمان الذى يتخذ منه بعض الباحثين مصدرا للطعن على ابن كيسان والاشادة بالزجاج فقد تحدث عنه البنا بقوله : " ونعود الآن الى نص

(١) طبقات الزبيدي ١٥٣ .

(٢) الزجاج للتكريتي ص ٤٤ .

(٣) ابن كيسان النحوى ٤٦ .

ميرمان فنقول : ان ابن كيسان كان حريصا — لو أراد — أن يؤخذ عنه الكتاب كما كان الزجاج وابن السراج يصنعان ، ولكن بين صاحبنا وبين زميله ، من اختلاف المزاج والاتجاه ، ما كان يحول بينه وبين اقراء الكتاب ، وقد صدرنا في جدارة ابن كيسان ومكانته على الاقراء عن حديث ميرمان ، هذا القول الذي يشتهد به بعض الكاتبين على علو كعب الزجاج وامامته في عصره ، ولو أنهم أداموا النظر فيه لخرجوا منه بخير ما ظفروا به ، ذلك أن ميرمان قد قصده يطلب أن يقرأ عليه الكتاب ، وهذا وحده يستحق أن يوقف عنده ، فقد كان ميرمان — كما عرفنا به — من قبل تلميذا للمبرد ، وقد أتاحت له هذه التلمذة أن يوازن بين النجباء الذين يحيطون بالشيخ ، فلما خلا المكان منه انصرف الى ابن كيسان يريد أن يأخذ عنه الكتاب ، لاعتقاده أنه أحق بأدائه مما سواه .

ثم ان ميرمان يقول عن ابن كيسان : انه امتنع ، وهذا أيضا دليل ثان على أهليته ، ذلك أن الامتناع من الشيء لا يمكن أن يكون الا بعد القدرة عليه ، فأما اذا لم تتحقق تلك القدرة للمرء فلا يجوز لغة أن يقال : انه امتنع بـ كل يقال : انه غير مستطيع ، أو نحو ذلك .

ولكن ميرمان يذكر أن ابن كيسان قال له : " اذهب به الى أهله " فكيف يجمع بين هذا القول وبين ما حاولنا اثباته من قبل وهو أن الرجل كان أهلا للأخذ عنه ، ولا قراء " الكتاب " كما كان الزجاج وابن السراج يفعلان ؟

والاجابة عن هذا تقتضي أن نتعرف أمر اقراء الكتاب وأن نلم بشيء من حياة ابن كيسان ومكانته العلمية ^(١) .

ثم شرح يتحدث عن الكتاب وأنه ليس به مقدمة ولا خاتمة ، وكيف ظهر للناس عن طريق الجرمي والمازني وأعقبهما المبرد الذي كان لا يعلم مجانا وحذا حسدوه الزجاج وابن السراج ثم عقب على ذلك بقوله : " ولم يكن ابن كيسان أهلا لهذه

الطريقة ولا فارغاً لها فقد جملة الله بالفنى ، ورزقه القناعة والرضا ، وآية غناه ما رواه أبو حيان التوحيدى ، قال : وكان على باب ابن كيسان مكتوب : ادخل وكل ^(١) ولم يقع لنا أنه كان مشغولاً بالمال كما عرف عن أقرانه (٢) .

وبالإضافة الى ما قاله الأستاذ البنا ، فانه يوجد لدى تحليل لامتناع ابن كيسان عن اقراء مبرمان للكتاب لعله أقرب الى الصواب . وهو أن مبرمان لم يكن مرضى السيرة ، ولا ظاهر السريرة ، بدليل أقوال المؤرخين ، فهذا القلطى يقول عنه : " . . . وكان مبرمان ساقط المهمة فاقده الهيبة ، دنى النفس ، كتـيـر الطلب والثقل على المستفيدين . . . ومن مهانته أنه كان اذا أراد أن يمشى الى منزله استأجر حملاً بطبلته وقعد فيها ، وحمله الحمال من غير عجز عـن السجى ، وربما بال على رأس الحمال ، فاذا عاتبه يقول : أحسب أنك حملت رأس غنم مال عليك . وكان ربما استصحب معتصراً ما يعطاه فيأكله وهو على رأس الحمال ، ويحذف به الناس الذين يجتاز بهم فى طريقهم ، الى أمثال هذا من الأفعال السخيفة " .

وما كانت هذه الأفعال السخيفة ، الخارجة على الذوق والانسانية — ان صحت — ليرضى عنها ابن كيسان ، وهو من هو استقامة وتواضع وحسن أدب ، ولعلمه لهذا السبب امتنع عن اقراءه الكتاب ، وصرفه بطريقة تدل على لباقتة ، وحسن تصرفه وأدبه ، حيث لم يجرح شعوره .

وهنا تتجلى لنا انسانية ابن كيسان الكاملة ، أو ربما كانت احواله الى الزجاج من باب التواضع وتقدير العلماء ، وهذه عادة معروفة بين السلف والخلف .

أما مقدرته على اقراء الكتاب فلا يشك فيها انسان ، ولا يختلف عليها اثنان بدليل أن تلميذه الرهنى قد قرأه عليه ، كما أن وصفه للكتاب يدل على معرفته التامة

(١) الامتناع والمؤانسة ٦/٣ .

(٢) ابن كيسان النحوى ٣٧ — ٣٨ .

(٣) الانباه ١٨٩/٣ .

به وقد أشرت الى ذلك فيما سبق .

غير أن الشيء الذى يلفت النظر هو أن ابن كيسان مع علمه وفضله لم يأخذ حقه من الشهرة وذيوع الصيت . ويظهر لى أن السبب فى ذلك هو الدوى العظيم الذى أحدثه وجود المبرد وشعلب فى بغداد ، والمنافسة الشديدة بينهما ، حيث استحوزا على اعجاب الجماهير ، وأخملا ذكر من عاصرهما من العلماء ، وفى ذلك يقول ماكس شلوسنجر عن ابن كيسان " ولا تتحدث المراجع عن مواهبه ولا عن معرفته الواسعة بالقدر الكافى ، ولهذا قال أبو بكر ابن مجاهد : انه كان فى النحو أعظم من شيخيه المبرد وشعلب . وقد سماه العاصبى جنيا فى شكل انسان . وعبارته : هذا الرجل من الجن الا أنه فى شكل انسان " كان يحضر دروسه عدد كبير من ذوى الوجاهة من الناس كما كان يحضرها الجمع الفقير من الفقراء . ويقص علينا شاهد عليسان هو أبو حيان التوحيدي أنه لم ير مثل هذا المجلس من مجالس العلماء " .^(١)

هذا وقد رددت معظم كتب التراجم وصف أبى حيان لمجلسه وقول ابن مجاهد فيه ، ولعل فى أقوال العلماء من القدماء والمحدثين والتي ذكرناها فيما سبق ما يؤكد ابن مجاهد والتوحيدي فيما ذهبا اليه .



(١) تفضل بترجمته مشكورا — عن الألمانية — أستاذى الفاضل الدكتور خليل عساكر من الأصل الألمانى (المنشور فى مجلة) ٤٦ - ١٥ ، ٦١ Z A وقد حصلت على صورة منه . بفضل الله ثم بفضل مساعدة القائمين على أمر دار الكتب المصرية بتسميتها فلمهم منى جزيل الشكر .

الفصل الثالث

آثاره الموجود منها والمفقود

لابن كيسان قدم راسخة في التأليف ، فقد حفظ التاريخ له أسماء بعض كتبه
فذكر له صاحب الفهرست ^(١) سبعة عشر مؤلفا ، وكذلك القحطى ^(٢) ، أما ياقوت فقد
بلغ بها تسعة عشر مؤلفا ^(٣) ، وانفرد ابن الأنباري بذكر شرح السبع الطوال . أما ^(٤)
الياسري فقد بلغت عنده ثلاثة وعشرين كتابا ، بينما بلغت عند البنا خمسة ^(٥)
وعشرين مصنفًا ، وبلغ بها صاحب " جهود علماء النحو في القرن الثالث الهجري " ^(٦)
تسعة وعشرين مؤلفا ، غير أنه كرر بعض الكتب ، وأضاف الى ابن كيسان كتابا ليس
له .

ومن أمثلة تكراره ، جعله شرح السبع الطوال كتابين ، حيث يقول :

- ٧ — شرح السبع الطوال = ذكره ابن الأنباري .
٨ — شرح المعلقات = ذكره بروكلمان في تاريخه ^(٧) .

والسبع الطوال هي المعلقات نفسها ، ولا أرى مبررا لهذا التكرار .

أما الكتاب الذي أضافه لابن كيسان وهو ليس له فهو :
" ٢٤ — المسمى = ذكره الزبيدي والقحطى ^(٨) .

-
- (١) الفهرست ٨٩٠ .
(٢) أنباء الرواة ٥٨/٣ .
(٣) معجم الأدباء ١٣٩/١٧ .
(٤) نزهة الألباء ٢٣٥ .
(٥) أبو الحسن بن كيسان ٧١ .
(٦) ابن كيسان النحو ٥٤ .
(٧) جهود علماء النحو في القرن الثالث ٨٩١/٢ — ٨٩٢ .
(٨) المصدر نفسه ٨٩٣/٢ .

(١) وبالرجوع الى طبقات الزبيدي لا نجد ه يقول شيئا عن مؤلفات ابن كيسان ،
إما القحطى فيقول : قال الزبيدي : أبو بكر محمد بن الحسن الأندلسي : " ليس
ابن كيسان هو القديم الذى له فى المروض والمعنى كتاب " .^(٢)

وهذا النص يدل على أن كتاب "المعنى" ليس لابن كيسان ، غير أن الباحث
تسرع ونسبه له

أما أنا فقد رأيت ، أن أتبع آثاره فى كل ما وقع تحت يدي ، من كتب
التراجم ، وفهارس المخطوطات ، فوجدتها أربعة وعشرين كتابا .

على أن جل هذه الآثار ، قد عدت عليها المواد ، فطواها الزمن
فيما طوى من ذخائر . ولم يصل إلينا منها سوى ثلاثة كتب هى " شرح السبع
الطوال " و " الموفقى فى النحو " و " تلقيب القوافى وتلقيب حركاتها " أما كتبه
الأخرى فما تزال مفقودة .

وقد حاولت جاهدا ، أن أعرف تاريخ كل كتاب على حدة ، ليكون تاريخ
التأليف أساس هذا الترتيب ، ولكن عبثا حاولت ، لضياح معظم هذه الآثار ، وحين
عز على ذلك ، عدت الى تصنيفها فى مجموعات حسب الموضوع ، ثم أوردتها
حسب الترتيب الهجائى .

وسأعمل جاهدا — بحول الله وقوته — على توثيق نسبة كل مؤلف الى ابن
كيسان ، وذلك بذكر المراجع التى أشارت اليه ، والنصوص التى نقلت منه ، كلما
أمكن ذلك .

(١) طبقات الزبيدي ١٥٣ .

(٢) الأنبا ٣ / ٥٩ .

١ — مؤلفاته فى علوم القرآن :

أشرت فيما سبق ، الى اهتمام ابن كيسان بالقرآن الكريم ، وعلومه ، ومما يؤيد ذلك ، أنه ألف فى هذا المجال أربعة كتب ، سأورد ها مع بعض النصوص التى أعتقد أنها أخذت منها :

١ — كتاب القراءات :

ذكره ابن النديم ، وبتأقوت ، والقطى ، والصفدى ، والبندادى .
(١) (٢) (٣) (٤) (٥)

وينقل النحاس فى كتابه " اعراب القرآن " عن ابن كيسان كثيرا فلعله اعتمد على هذا الكتاب ، كما اعتمد عليه فى شرحه للقوائد التسع . واليك بعض النصوص التى نقلها النحاس عن شيخه :

أ — (الحمد لله رب العالمين) عندما أورد النحاس هذه الآية الكريمة من فاتحة الكتاب ساق آراء العلماء فى نصب (رب العالمين) فقال : " ... وقال أبو اسحاق يجوز النصب على النداء المضاف . وقال أبو الحسن بن كيسان : يبعد النصب على النداء المضاف ، لأنه يصير كلامين ، ولكن نصبه على المدح ويجوز الرفع أى هو رب العالمين " .
ويظهر لى أن رأى ابن كيسان أسلم وأقوم من رأى الزجاج بدليل تحليله لبعد النصب على النداء المضاف .

ب — (غير المفضوب عليهم) " خفض على البدل من " الذين " وان شئت نعمتا ، قال ابن كيسان : ويجوز أن يكون بدلا من الهاء والميم فى " عليهم " وقال (غير المفضوب عليهم) ولم يقل المفضوبين ، لأنه لا ضمير فيه ، قال ابن كيسان : هو موحد فى معنى الجمع ، وكذلك كل فعل المفعول اذا لم يكن فيه مرفوع ، نحو المنظور اليهم والمرفسوب

-
- (١) الفهرست ٣٤ - ٨٩٠
(٢) معجم الأدباء ١٧ / ١٣٩
(٣) أنباء الرواة ٥٨ / ٣
(٤) الوافى بالوفيات ٣٢ / ٢
(٥) هدية الحارفين ٢٣ / ٢
(٦) اعراب القرآن للنحاس ورقه / ١ خطية بدار الكتب برقم ٤٨ تفسير .

فيهم ، والمخضوب خفض باضافة غير اليه ، وعليهم فى موضع رفع لأنه اسم
مالم يسم فاعله " .^(١)

جـ - (ألم) قال أبو الحسن بن كيسان : ألم فى موضع نصب بمعنى أقرأ
(ألم) أو عليك (ألم) ويجوز أن يكون موضعه رفعاً بمعنى هذا ألم
أو هو أو ذاك " .^(٢)

د - (ان الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون)
قال ابن كيسان : يجوز أن يكون " سواء " خير " ان " وما بعده
يقوم مقام الفاعل ، ويجوز أن يكون : بر " ان " (لا يؤمنون) أى ان
الذين كفروا لا يؤمنون " .

هـ - (أأنذرتهم) فيه ثمانية أوجه ، أجودها عند الخليل وسيبويه تخفيف
الهمزة الثانية وتحقيق الأولى ، وهى لفظة قریش وسعد بن بكر وكانه
وهى قراءة أبى عمرو ، وأهل المدينة والأعمش (أأنذرتهم) .

قال ابن كيسان : وروى عن ابن محيص أنه قرأ بحذف الهمزة
الأولى (سواء عليهم أأنذرتهم) يحذف لالتقاء الهمزتين ، وان شئت
قلت لأن " أم " تدل على الاستفهام كما قال :
تروح من الحى أم تتسكر وماذا يفرك لو تنتظر

قال : وروى عن ابن أبى اسحاق أنه قرأ (أأنذرتهم) حقق
الهمزتين وأدخل بينهما ألفاً ، لكلا يجمع بينهما " .

و - وابن كيسان يسمي " الاشمام " الإشارة ويسمى " الروم " اشماماً " .^(٤)

والاشمام : هو ضمك شفتيك من غير صوت يسمع .
والروم : صوت ضعيف يسمع خفياً يكون فى المرفوع والمخفوض والمنصوب^(٥)
الذى لا تتبين فيه .

(١) اعراب القرآن للنحاس ورقة ٢ خطية بدار الكتب برقم ٤٨ تفسير .

(٢) المصدر نفسه ورقة ٢ .

(٣) المصدر نفسه ورقة ٣ . والآية من سورة البقرة (آية ٦) .

(٤) مشكل اعراب القرآن لمكي ١/٢٢٤ تحت / السراسى .

(٥) المصدر نفسه ١/٢٢٤ .

ويظهر لى أن تسمية ابن كيسان بالاشمام بالاشارة أدق تصريحاً . لأنه
مادام لا يسمع ، وانما يرى بضم الشفتين فمن الأولى تسميته " اشارة " .

٢ - معانى القرآن :

(١) ذكره ابن النديم وقال عنه : يعرف بالعشرات " ، كما ذكره ياقوت
(٢) والقطي والصفدي والسيوطي .

وابن كيسان بكتابه هذا يدخل فى عداد المفسرين حيث ذكره
الداودى فى طبقاته " .

هذا وقد تتبعت كتب التفسير فوجدتها تنقل كثيرا عن ابن كيسان ،
وسأسوق فيما يلى بعض الأمثلة التى أعتقد أنها أخذت من هذا الكتاب .

أ - قال فى تفسيره قوله تعالى :

(ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون) .

قوله تعالى : (ولكن لا يشعرون) قال ابن كيسان يقال : ما على
من لم يعلم أنه مفسد من الذم ، انما يذم اذا علم أنه مفسد ثم أنسد
على علم ، قال فقيه جوابان : أحدهما : أنهم كانوا يعملون الفساد
سرا ويظهرون الصلاح وهم لا يشعرون أن أمرهم يظهر عند النبى صلى
الله عليه وسلم . والوجه الآخر : أن يكون فسادهم عندهم صلاحا وهم
لا يشعرون أن ذلك فساد ، وقد عصوا الله ورسوله فى تركهم تبيين
الحق وأتباعه " .

ب - (واذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء
ألا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون) .

-
- (١) الفهرست ٣٤ ٨٩٥
 - (٢) معجم الأدباء ١٣٩/١٧
 - (٣) أنباء الرواة ٥٨/٣
 - (٤) الوافى بالوفيات ٣٢/٢
 - (٥) التلخيص ١٩٥/١٨
 - (٦) طبقات المفسرين ٥٣/٢
 - (٧) سورة البقرة (آية ١٢)
 - (٨) الجامع لأحكام القرآن ٢٠٤/١
 - (٩) سورة البقرة (آية ١٣)

قال ابن كيسان : " السفه : الخفة ، ومنه قيل للشوب الخفيف
النسج سفيه . وفى الناس خفة الحلم ^(١) " .

جـ - وقال فى قوله تعالى : (واختلاف الليل والنهار . . . الآية) ^(٢) .
" واختلافهما بالأوصاف فى النور والظلمة ، والطول والقصر ،
أو تساويهما ^(٣) " .

د - وقال فى قوله تعالى (من ذا الذى يقرض الله قرضا حسنا) ^(٤) .
" القرض : أن تعطى شيئا ليرجع اليك مثله . ويقال تقارضا
الثناء أى أثنى كل واحد منهما على صاحبه . ويقال : قارضه السود
والثناء ^(٥) " .

هـ - (زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من
الذهب والفضة والخيول المسومة والأنعام والحرث) ^(٦) .
قال ابن كيسان : قال بعضهم : لا تكون القناطير المقنطرة أقل
من تسعة ، لأن معناها المجمة والثلاثة قناطير ، فإذا جمعتها
صارت مثل قولك ثلاث ثلاثات .

والخيول مؤنثة ، قال ابن كيسان : حدثت عن أبى عبيدة أنه
قال : واحد الخيل خايل مثل طاير وطير ، وقيل له خايل ، لأنه
يختال فى مشيته .

قال ابن كيسان : اذا قلت : نعم لم تكن الا للابل فاذا قلت
أنعام وقعت للابل وكل ما ترعى ^(٧) " .

و - وقال فى قوله تعالى : (وله أسلم من فى السموات والأرض طوعا وكرها) ^(٨)

-
- (١) البحر المحيط لأبى حيان ٦٢/١ .
 - (٢) سورة البقرة (آية ١٦٤) .
 - (٣) البحر المحيط ٤٦٥/١ .
 - (٤) سورة البقرة (آية ٢٤٥) .
 - (٥) البحر المحيط ٢٤٨/١ .
 - (٦) سورة آل عمران (آية ١٤) .
 - (٧) اعراب القرآن للنحاس ٢٦ ٢٧٦ .
 - (٨) سورة آل عمران (آية ٨٣) .

” وله خضع من فى السموات والأرض فيما صورهم فيه ودهرهم عليه ،
وما يحدث فيهم ، فهم لا يمتنعون عليه ، كرهوا ذلك أو أحسوه ،
رضوا بذلك أو سخطوه ” .

ز — وقال فى قوله تعالى : (دعواهم فيها سبحانه اللهم وتحيتهم فيها
سلام) (١) ” يفتخون بالتوحيد ، ويختمون بالتحميد ” .

ح — وقال فى تفسير آية الرعد ٢٢ : (ويدرون بالحسنة السيئة) : ” اذا
أذنوا تابوا ، واذا هربوا أنابوا ، ليدفعوا عن أنفسهم بالتوبة
معرة الذنب ” (٢) .

ط — وقال فى تفسير آية البقرة ٢٣ : (وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا
فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين) .

قوله تعالى : (وادعوا شهداءكم) معناه أعوانكم ونصراءكم . وقال :
ابن كيسان : فان قيل كيف ذكر الشهداء ها هنا ، وانما يكون الشهداء
ليشهدوا أمرا ، أو ليخبروا بأمر شهدوه ، وانما قيل لهم : ” فأتوا
بسورة من مثله ” ؟ فالجواب : أن المعنى استعينوا بمن وجدتموه
من علمائكم ، وأحضروهم ليشاهدوا ما تأتون به ، فيكون الرد على الجميع
أوكد فى الحجة عليهم ” (٣) .

ى — وقال فى تفسير آية البقرة ٢٤ : (فان لم تعملوا ولن تعملوا فاتقوا النار
التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين) .

... وقال ابن كيسان : ” ولن تعملوا ” توقيفا لهم على أن الله
الحق ، وأنهم ليسوا صادقين فيما زعموا من أنه كذب ، وأنه مفترى

(١) البحر المحيط ٥١٥/٢ — ٥١٦ .

(٢) سورة يونس (آية ١٠) .

(٣) البحر المحيط ١٢٧/٥ .

(٤) المصدر نفسه ٣٨٦/٥ .

(٥) الجامع لأحكام القرآن ٢٣٢/١ — ٢٣٣ .

وأنه سحر ، وأنه شعر^(١) ، وأنه أساطير الأولين ، وهم يدعون العلم ولا يأتون بسورة من مثله .

ولو ذهبت أسوق أقوال ابن كيسان في معاني القرآن لطال الكلام ، ولتضاعف حجم الرسالة ، غير أنني أرى من الأنسب أن أغتم هذه النصوص بما قاله الأستاذ البنا : " على أنه من المؤكد أن الزمخشري قد أفاد من " معاني " ابن كيسان مادة في اللغة والنحو والتفسير . ففي آية البقرة ٢٦٥ : (ومثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتاً من أنفسهم) يقول أبو حيان : " وقال ابن كيسان : اخلاصاً وتوطيداً لأنفسهم على طاعة الله في نفقاتهم " وقد أفاد الزمخشري من هذا المعنى عند ما قال : (وتثبيتاً من أنفسهم) وليثبتوا منها ببذل المال الذي هو شقيق الروح — ومذله أشق على النفس — على سائر العبادات الشاقة وعلى الإيمان ، لأن النفس إذا رخصت بالتعامل عليها ، ذلت خاضعة لصاحبها ، وقل طمعها في اتباع شهواتها ، والعكس فكان انفاق المال تثبيتاً لها على الإيمان واليتين " فإذا رجعت إلى مقالة ابن كيسان وجدت الزمخشري قد بسطها أجمل ما يكون البسط وعرض مرادها أجمل ما يكون العرض .

وفي آية آل عمران ١٧٩ : (ما كان الله ليذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) يقول أبو حيان : " قال ابن كيسان المعنى : ما يترك على الاقرار حتى يختبركم بالشرائع والتكاليف " ويعقب أبو حيان على هذا بقوله : " فأخذ الزمخشري والقول الذي قبله ونمقهما ببالوته وحسن خطابته " .

(١) الجامع لأحكام القرآن : ٢٣٤/١ .

(٢) البحر المحيط : ٣١١/٢ .

(٣) الكشاف للزمخشري : ١ / ٣٩٤ .

(٤) البحر المحيط : ١٢٥/٣ .

وفي آية الأنعام ٩٤ : (ولقد جئتمونا فرادى) يقول أبو حيان :
 " وقال ابن كيسان : فرادى من المعبود " ^(١) فاذا نظرت الى تفسير
 الزمخشري تجد ه وقد ضمن كلام ابن كيسان كلامه يقول الزمخشري : (فرادى)
 منفردين عن أموالكم وأولادكم وما حرصتم عليه وأثرتموه من دنياكم وعن
 أوثانكم التي زعمتم أنها شفعاؤكم وشركاء لله " ^(٢)
 ... هذا ما أمكني أن أقبله من تصي هذين الشيخين ، ومنه
 تدرك أن ابن كيسان — في كتبه — كان مثابة من خلفه من الرواد ،
 وحسبه أن يكون الزمخشري أحد هؤلاء " ^(٣)

٣- الهجاء :

ذكره ابن النديم ^(٤) وذكره ياقوت ^(٥) باسم " الهجاء والخط " وتابعه
 الصفي ^(٦) وذكره القفطي ^(٧) والبغدادي ^(٨) .

وعندما زويت معهد احياء المخطوطات باحثا عن مؤلفات ابن كيسان ،
 تصفحت فهرس المخطوطات فوجدت على كتاب " الهجاء " لمؤلف مجهول ،
 ورجوت أن يكون كتاب الهجاء لابن كيسان فصورته وعدت به ، وعندما قمت
 بدراسته تبين لي أنه ليس له بدليل أن صاحبه ينقل عن صاحب الكشف ،
 وعن بعض العلماء المتأخرين .

ومع هذا فقد وقع لي نص يفهم منه أن هذا الكتاب هو لأبي الحسين
 الدهان وهو " والامام أبو الحسين الدهان صاحب هذه البصنفة " والكتاب
 في القراءات .

-
- (١) البحر المعيط ٤ / ١٨٢ .
 - (٢) الكشف للزمخشري : ٣٦ / ٢ .
 - (٣) ابن كيسان النحوي : ٦٠ و ٦١ .
 - (٤) الفهرست : ٨٩ .
 - (٥) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 - (٦) الوافي بالوفيات : ٣٢ / ٢ .
 - (٧) الأنباء : ٥٨ / ٣ .
 - (٨) هداية العارفين : ٢٣ / ٢ .
 - (٩) مخطوطة على ورق أفندي ورقه ٢٠ رقم (٧) مصورتى .

ولعل من نصوص كتاب ابن كيسان ما ساقه أبو جعفر النحاس في كتابه
عند قوله تعالى : (وأنزل من السماء ماء)

قال أبو الحسن : لا يجوز أن يكتب — أى ماء — إلا بألفين عند البصريين ،
وان شئت بثلاث ، فإذا جمعوا أو صغروا ردوا الى الأصل فقالوا مويه وأمواه
ومياه مثل أجمال وجمال .^(١)

٤ — كتاب الوقف والابتداء :

ذكره ابن النديم ، وياقوت والقطبي ، والصفدي والبغدادى .^(٢) ^(٣) ^(٤) ^(٥)

والتأليف فى مثل هذا الموضوع من الصعوبة بمكان ، يدل على ذلك قول
ابن مجاهد : " لا يقوم بالتمام فى الوقف النحو عالم بالقراءات ، عالم
بالنحو ، والقصاص ، وتلخيص بعضها من بعض ، عالم باللغة التى نزل بها
القرآن " ، ويقول الزركشى عنه " وهو فن جليل ، وهه يعرف كيف أداء
القرآن ، ويترتب على ذلك فوائد كثيرة ، واستباطات غزيرة ، وهه تبين معانى
الآيات ، ويؤمن الاختراز عن الوقوع فى المشكلات " .^(٦)

وقال الأستاذ البنا : " فإذا ألفت ابن كيسان فى الوقف والابتداء ، فهو
شهادة له بوفائه بعلوم كثيرة " ولعل هذا سر أعجاب ابن مجاهد به
وتفضيله على المبرد وشلب .^(٧)

وقد وقفت على بعض النصوص يظهر لى أنها من هذا الكتاب وهى :

-
- (١) اعراب القرآن للنحاس : ٤ ، ٥ ، ٥ . والآية من سورة البقرة (آية ٢٢) .
 - (٢) الفهرست : ٨٩ ، ٣٦ .
 - (٣) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 - (٤) الانباء : ٥٨ / ٣ .
 - (٥) الوافى بالوفيات : ٣٦ / ٢ .
 - (٦) هدية العارفين : ٢٣ / ٢ .
 - (٧) ايضاح الوقف والابتداء فى كتاب الله عز وجل لابن الانبارى : ٢٢٧ / ١ .
 - مضى الدين رمضان ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق سنة ١٣٩١ .
 - (٨) البرهان فى علوم القرآن للزركشى : ١ / ٣٤٢ ط ٢ سنة ١٣٩١ . البابى .
 - (٩) ابن كيسان النحو : ٦٥ .

أ - الوقف على المنصوب المنون بالآلف :

وذلك حيث يقول " يتبع اعراب الأسماء التنوين " ليكون فصلا بين اعراب الاسم و اعراب الفعل ، نحو قولك زيد وزيدا ، فيوقف على المنصوب اذا كان منونا بالآلف نحو قولك رأيت زيدا ، ولا يوقف على المرفوع بالواو لثقلها ، ولا يوقف على المخفوض بالياء ، لثقلها يلتبس بأنه مضاف الى المتكلم " (١).

ب - (ولات حين مناص) - الوقف على " لات " :

والوقف عليها عند سيمويه والفراء وأبى اسحاق وابن كيسان " ولات " بالتاء عليه جماعه القراء ، ومه جاء خط المصحف .
والوقف عليها عند المبرد والكسائي " ولاه " بالهاء بمنزلة ربه " (٢).
" قال أبو الحسن بن كيسان : والقول كما قال سيمويه ، لأنه شبهها بليس فكما يقال ليست يقال لات " (٣).

ج - الوقف على " ذات " في قوله تعالى (ان الله علم بذات الصدور) :
... فقال الأخفش والفراء وابن كيسان يوقف عليها بالتاء ، لأنها مضافة فهي متوسطة أبدا ، وقال الكسائي والجرى يوقف عليها بالهاء ، لأنها تاء تأنيث فتقول ذاه قاله الحوفي " (٤).

د - الوقف على تاء التأنيث في الأسماء :

" أقول : لا خلاف في تاء التأنيث الفعلية أنها في الوقف تاء ، وفي أن أصلها تاء أيضا ، وأما الاسمية فاختلف في أصلها ، فذهب سيمويه والفراء وابن كيسان وأكثر النحاة أنها أصل ، كما في الفعل ، لكنها تقلب في الوقف هاء ليكون فرقا بين التائين : الاسمية والفعلية ،

(١) ١٠٧/٢/٤ -

(٢) سورة ص (آية ٣) .

(٣) مشكل اعراب القرآن : ٢ / ٢٤٧ .

(٤) الجامع لأحكام القرآن : ١٥ / ١٤٦ .

(٥) سورة المائدة (آية ٧) .

(٦) شرح التصريح ٣٤٤ / ٢ .

أوبين الاسمى التى للتأنيث كعفريه ، والتى لغيره كما فى عفريست
وعنكبوت ، وانما قلبت هاء لأن فى الهاء همسا (١) ولينا أكثر مما فى التاء
فهو بحال الوقف الذى هو موضع الاستراحة أولى .

هـ - الوقف على كآين :

"... اختلفوا فى الوقف عليها فى اللغة المشهورة وهى "كآين"
فذهب الفارسى والسيرافى وجماعة من البصريين الى أنه يحذف النون .
وقد ذهب ابن كيسان وابن خروف الى أنه باقرار النون . والوجهان
منقولان عن أبى عمرو والكسائى . واختلفوا أيضا فى الوقف على "كائن"
وهى اللغة التى تلى الأولى فى الشهرة فوق المبرد وابن كيسان بالنون
وجماعة بحذفها . (٢)

و - الوقف على المقصور المنون :

إذا وقفت على المقصور المنون وجب اثبات الألف فى الأحوال
الثلاثة وفيه ثلاثة أقوال : أحدها اعتباره بالصحيح فالألف فى نصب
بدل من التثمين وفى الرفع والجر بدل من لام الكلمة . فإذا قلت :
هذا فتى ، ومررت بفتى ، ووقفت عليه ، فالألف هى الأصلية ،
نظير الدال من زيد ، وإذا قلت : رأيت فتى ، فالألف هى البدلة
من التثمين ، نظير الألف فى رأيت زيدا ، وحذفت الألف الأصلية
لاجتماع الساكنين ، هذا مذهب سيويه فيما نقل أكثرهم ، قيل :
ومذهب النحويين عليه .

القول الثانى : أن الألف بدل من التثمين فى الأحوال الثلاثة ،
واستصحب حذف الألف المنقلبة وصلا ووقفا ، هذا مذهب أبى الحسن ،

(١) شرح الشافية للاسترابادى : ٢٨٨/٢ - ٢٨٩ ت / محمد محبى الدين
عبد الحميد وزمليه . دار الكتب العلمية . بيروت سنة ١٣٩٥ هـ .

(٢) ارتشاف الضرب لأبى عيان ت / النحاس : ٢٤١/١ . رسالة دكتوراه
مخطوطة . الرقم ١٥٤ ، ١٥٨ بكلية اللغة العربية - جامعة الأزهر .

والفراء ، والمازنى .

والقول الثالث : أنها الألف المتقلبة فى الأصول الثلاثة ، وأن التثوين حذف ، فلما حذف عادت الألف ، وهو مروى عن أبى عمرو والكسائى وابن كيسان والسيرافى ونقله ابن الهادش عن سيبويه والخليل . (١)

ويظهر لى أن القول الثالث هو الصحيح بدليل أن الألف قد وقعت " روى " فى قول الشماخ :

ورب ضيف طرق الحى سرى صاف زادا وحديثا ما انتهى
ان الحديث جانب من القرى (٢)

والاستشهاد فى هذا الرجز على أن الألف من المقصور لام الكلمة فى الأحوال كلها ، لأنها وقعت روى ، وليست ببدلة من التثوين فى الوقف ، لأنها لو كانت كذلك ووقعت روى ، لجاز أن تقع الألف البدلة من التثوين فى الاسم المنصوب فى الروى أيضا وكان يقع مثل رأيت زيدا ، مع مثل رأيت الفتى فى قصيدة واحدة " وهو مما لا يقول به أحد فى علم القوافى ، فثبت أن الألف فى " سرى " وفى (انتهى) وفى (القرى) هى لام الكلمة " . (٣)

هذا ومن النصوص السابقة تظهر لنا مقدرة ابن كيسان فى فهمه لعلوم القرآن ، حيث ألف فى القراءات وفى الهجاء الذى يختص برسم المصحف وفى المعانى ، كما ألف فى الوقف والابتداء . وكانت آراؤه فى الاعراب خليفة بالاعجاب ، كما كانت معانية ، خير شاهد على تبحره فيه ، ان كانت له آراء صائبة ، ولقبنت دقيقة ، تدل على بعد نظره ، ونفاذ بصره ، وعمق تفكيره ، وحسن تعبيره ، وفى النصوص التى سقتها آنفا مصداق لذلك .

-
- (١) شرح التصريح على التوضيح ٣٣٨/٢ — ٣٣٩ وينظر الكتاب ٢/١٠٢٠ .
(٢) شرح ديوان الحماسة للمرزوقى ١٧٥٠/٤ ط ٢/ سنة ١٩٧٢ ت / أحمد أمين
وعبد السلام هارون .
(٣) شرح الشافية ٢/ ٢٨٤ وينظر أبو الحسن بن كيسان ٢٤٩ .

١- مصنفاته النحوية :

١- البرهان :

ذكره ابن النديم ، وياقوت ^(١) ، والقطبي ^(٢) ، والصفدي ^(٣) ، ولم ينته اليها من نصوصه شيء فيما أعلم .

٢- حد الفاعل والمفعول به :

ذكره صاحب الفهرست بهذا الاسم ^(٥) ، وسماه ياقوت ^(٦) : الفاعل والمفعول به ، وقال القطبي ^(٧) : حد الفاعل . وتابع الصفدي ^(٨) ياقوتا في التسمية .
والكتاب كما هو ظاهر من عنوانه يتناول بابين من أبواب النحو .

٣- الحقائق :

ذكره ابن النديم ^(٩) ، وياقوت ^(١٠) ، والقطبي ^(١١) ، والصفدي ^(١٢) ، وصاحب هدية العارفين .

وقد كان موجودا الى القرن السادس ، بدليل أن ابن خير (ت سنة ٥٢٥) ذكره في جملة ما رواه عن شيوخه ، وذلك حيث يقول " كتاب الحقائق لابن كيسان ، حدثني به الشيخ أبو محمد بن عتاب رحمه الله عن أبي نعيم أحمد بن عبد الله الحافظ الأصبهاني ، عن أبي الحسن محمد بن أحمد بن كيسان مؤلفه ^(١٤) " .

-
- (١) الفهرست : ٨٩ .
 - (٢) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 - (٣) الانباه : ٥٨ / ٣ .
 - (٤) الوافي بالوفيات : ٣٢ / ٢ .
 - (٥) الفهرست : ٨٩ .
 - (٦) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 - (٧) الانباه : ٥٨ / ٣ .
 - (٨) الوافي بالوفيات : ٣٢ / ٢ .
 - (٩) الفهرست : ٨٩ .
 - (١٠) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 - (١١) الانباه : ٥٨ / ٣ .
 - (١٢) الوافي بالوفيات : ٣٢ / ٢ .
 - (١٣) هدية العارفين : ٢٣ / ٢ .
 - (١٤) فهرسة ابن خير : ٣١٣ .

وفى رواية الكتاب عن أبي نعيم ما يلفت النظر ، وذلك لأن وفاة ابن كيسان كانت على أرجح الروايات فى سنة ٣٢٠ . وكان مولد أبي نعيم ^(١) فى رجب سنة ست وثلاثين أو أربع وثلاثين وثلاثمائة ، وعليه فلا تعقل رواية للكتاب عن ابن كيسان مباشرة . ويظهر لى أنه قد سقط اسم من سلسلة السند بين الحافظ وابن كيسان . ولعله الحسن بن محمد شيخ أبي نعيم وابن المؤلف ، ويدو أن صواب النص كالتالى :

"عن أبي نعيم . . عن الحسن عن أبيه محمد بن أحمد بن كيسان مؤلفه ."

هذا وفى الارتشاف لأبي حيان نقل من هذا الكتاب ، وذلك فى باب الاشتغال ، فقد ذكر أبو حيان أنه لا يكون الفصل المشتغل جامدا ، ثم قال : " وحكى ابن كيسان فى كتاب "الحقائق" أن بعض الكوفيين والمازنى لا يجيزون دخول "ليس" ولا "كان" فى باب الاشتغال ، ولا يجيزون : أزيدا لست مثله ، ولا عمرا كنت مثله . وأن المبرد لا يجوز ذلك فى "ليس" انتهى ."

كما وقعت على نص آخر فى حاشية الشيخ يس على التصريح نقل من هذا الكتاب . وذلك حيث يقول : "كون النصب فى "زيدا ضربت أخاه" أحسن من النصب فى "زيدا مررت به" رده بعضهم بقوله : وليس الأمر كذلك عندى ، لأن الحاجة فيهما للتقدير من غير اللفظ واحدة ، ويزيد السببى بتجاوز وهو ما يلزم النصب من وقوع فعل بزيد ، ولم يقع فى الحقيقة فعل إلا بوجه التجوز بخلاف زيد فى "زيد مررت به" ومن نص على أن النصب فى الأول أرجح من الثانى ^(٢) ابن كيسان فى "الحقائق" وهو ظاهر كلام سيبويه لأنه ذكره ثالثا ."

(١) ينظر : وفيات الأعيان : ٧٩/١ .

(٢) ابن كيسان النحوى : ٦٨ .

(٣) الارتشاف لأبي حيان : ٣٤٠ .

(٤) حاشية الشيخ يس على التصريح : ٢٩٢/١ .

وعقب على ذلك الأستاذ البنا بقوله : "ومن هاتين المسألتين نرى الكتاب يتعرض لأمرين هين من دقائق باب الاشتغال ، ونرى ابن كيسان يعرض لأقوال العلماء ، ولذلك فانه يبدو أنه كتاب أوسع من كتابه "المهذب" (١) ويمكن أن نتلمس هذا أيضا من عنوانه الفريد : "الحقائق"

٤ - الشاذاني في النحو :

ذكره ابن النديم (٢) ، وياقوت (٣) ، والقطبي (٤) ، والصفدي (٥) ، إلى غير ذلك من كتب التراجم قديما وحديثا . ولا أعرف سريته بهذا الاسم ، ولعله قد ألفه لأحد أبناء شاذان ، فسمى بالشاذاني ، وما يرجح هذا أنه قد ألف للموفق كتابا . وأقرب أبناء شاذان إلى عهد ابن كيسان المحدث اسحاق بن ابراهيم الفارسي شاذان المتوفى بشيراز سنة سبع وستين ومائتين .

٥ - الكافي في النحو :

قال الياقوت : انفرد القطبي بذكره في أنباء الرواة (٧) ، ولكنني وجدت له ذكرًا في الفهرست لابن النديم (٨) ، وهو من الآثار المفقودة ولم يصل إلينا من نصوصه شيء ، فيما أحسب . ويظهر لي أنه من المختصرات وتلك اعتمادا على اسمه .

-
- (١) ابن كيسان النحو : ٠٦٩ .
 - (٢) الفهرست : ٠٨٩ .
 - (٣) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 - (٤) أنباء الرواة : ٥٨ / ٣ .
 - (٥) الوافي بالوفيات : ٣٢ / ٢ .
 - (٦) المعبر في خبر من غير للذهبي : ٣٥ / ٢ .
 - (٧) أبو الحسن بن كيسان وآراؤه في النحو واللغة : ٠٦٤ .
 - (٨) الفهرست : ٠٨٩ .

٦ - اللامات :

وأول من ذكره ياقوت ^(١) وتابعه الصفدي ^(٢) والسيوطي ^(٣) وصاحب مفتاح السعادة ^(٤) والبغدادي . وهو من كتبه المتخصصة التي عني فيها بموضوع واحد .
ومع هذا فقد وقع لي نص في اعراب القرآن للنحاس . يظهر لي أنه من هذا الكتاب ، وذلك عند حديثه عن الآية الكريمة (وأمرنا لنسلم لرب العالمين) قال أبو جعفر النحاس : وسنعت أبا الحسن بن كيسان يقول هي لام الخفض واللامات كلها ثلاثة ، لام خفض ، ولام توكيد ، ولام أمر ، لا يخرج شيء عنها ^(٥) .

٧ - المختار :

ذكره المترجمون بهذا العنوان ، وزاد ياقوت ^(٦) " في علل النحو " وذكر أنه يقع في ثلاث مجلدات أو أكثر وتابعه الصفدي في هذا وذكره السيوطي باسم " علل النحو " وتابعه صاحب مفتاح السعادة وحاجي خليفة والبغدادي . ولذا جعله بعض الباحثين " كتابين " ويظهر لي أنهما كتاب واحد ويستدل على ذلك بأمر منها :
أ - أن الموضوع الذي يتناولانه واحد وهو " علل النحو " .
ب - أن الزجاجي ذكره باسم " المختار " ونقل عنه وهو من تلاميذ ابن كيسان فما قاله أولى بالاعتماد .

-
- (١) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧
 - (٢) الوافي بالوفيات : ٣٢/٢
 - (٣) البغية : ١٩/١
 - (٤) مفتاح السعادة : ١٣٨/١
 - (٥) هدية العارفين : ٢٣/٢
 - (٦) اعراب القرآن للنحاس : ورقه ٦٠
 - (٧) أنظر الفهرست ٨٩ والايضاح في علل النحو ٥٠ والانباء : ٥٨/٣
 - (٨) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧
 - (٩) الوافي بالوفيات : ٣٢/٢
 - (١٠) البغية : ١٩/١
 - (١١) مفتاح السعادة : ١٣٨/١
 - (١٢) كشف الظنون : ١١٦٠
 - (١٣) هدية العارفين : ٢٣/٢

وكما ذكره الزجاجي ونقل عنه فقد ذكره أيضا ابن عصفور في كتاب
"المتع" ونقل عنه وذلك عند حديثه عن الهاء في "هناه" حيث
يقول : ٠٠٠ والوجه عندى أنها زائدة لأن ذلك قد سمح للاستظير في الشعر ،
كما ذكرت لك . وأيضا فان ابن كيسان — رحمه الله — قد حكى في "المختار"
له أن العرب تقول : "يا هناء" بفتح الهاء الواقعة بعد الألف وكسرهما
وضمها . (١)

٨ — مختصر النحو :

ذكره ابن النديم بهذا الاسم وتابعه الققطي (٣) وقال عنه ياقوت "كتاب
مختصر في النحو" وتابعه على ذلك الصفدي . ويظهر لى أنه "المفقى"
الذى سأحدث عنه بالتفصيل فيما بعد .

٩ — المسائل على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون :

ذكره ابن النديم بهذا الاسم . وقدم ياقوت (٧) "الكوفيين" على البصريين
وتابعه الصفدي . وسماه الققطي (٩) : "نحو اختلاف البصريين والكوفيين"
وذكره السيوطي باسم : "ما اختلف فيه البصريون والكوفيون وتابعه على ذلك
المتأخرون . (١١)

-
- (١) المتع في التصريف لابن عصفور : ٤٠٢/١ ت / فخر الدين قياوة ط / ١ سنة
١٣٩٠ هـ .
(٢) الفهرست : ٨٩ .
(٣) الانباه : ٥٨/٣ .
(٤) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧ .
(٥) الوافي بالوفيات : ٣٢/٢ .
(٦) الفهرست : ٨٩ .
(٧) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧ .
(٨) الوافي بالوفيات : ٣٢/٢ .
(٩) انباه الرواة : ٥٨/٣ .
(١٠) بغية الوعاة : ١٩/١ .
(١١) ينظر مفتاح السعادة : ١٣٨/١ وكشف الظنون ١٤٥٥ والهدية : ٢٣/٢ .

وذكر سعيد الأفغانى ^(١) ، أن ابن كيسان ^(٢) ، قد رد فى هذا الكتاب على ثعلب ، وكرر ذلك محبى الدين توفيق ابراهيم ، ولست أدرى مصدر هذا الاستنتاج ، اللهم الا التعصب على ثعلب وشيوخه ، فلم أجد أية اشارة تلمح الى ما ذهب اليه ، أضف الى هذا أن الكتاب من كتب ابن كيسان المفقودة . وأن ابن كيسان ، كما يروى الزجاجى ، هو واضح علل النحو الكوفى ، فى كتابه " المختار فى علل النحو " .

ورما كان الأفغانى وهم بكتاب ابن درستويه ^(٣) ، " الرد على ثعلب فى اختلاف النحويين " الذى ذكره ابن النديم .

والذى يظهر لى ، أن أبا الحسن ، قد عرض فى هذا الكتاب ، لمسائل الخلاف ، على أساس من الانصاف ، بدليل أنه انسان متحرر من العصبية المذهبية التى تعمى وتعم ، وعليه فانه لم يرد بكتابه هذا على ثعلب كما يزعم بعض الباحثين ولا على غيره ، يؤيدنا فى ذلك ، ما عرف عنه من بحث عن الحقيقة والتمسك بها ولو كان الكتاب بين أيدينا ، لرأينا مصداق ذلك . وعن هذا الكتاب يقول البنا : " لقد ذهب كتاب ابن كيسان ، ولو كان بين أيدينا لاستطعنا أن نرد اليه كثيرا من نصوص الكتب التى تعرضت للخلاف ، وانهم ليدكرون أبا البركات الانبارى وكتابه الانصاف ، ويقولون : انه خير من قدم آراء الكوفيين ، ولكنه من غير شك مسبوق بمن مهد له الطريق ^(٤) . وكان ابن كيسان أول السالكين له " .

(١) ينظر فى أصول النحو : ٢١٦ .

(٢) ابن الانبارى فى كتابه الانصاف لمحبى الدين توفيق ١٥٤ ، رسالة دكتوراه

مخطوطة برقم ١٠٥٣ - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

(٣) أبو الحسن بن كيسان : ٦٨ وينظر الفهرست : ٦٣ .

(٤) ابن كيسان النحوى : ٧٢ .

١٠ - المذهب :

ذكره ابن النديم ^(١) وياقوت ^(٢) والقطبي ^(٣) والصفدي ^(٤) وزاد ابن الانباري ^(٥) في
النحو وتابعه السيوطي ^(٦) والبغدادى ^(٧) وصاحب كشف الظنون ^(٨) وسماه
الدكتور ابراهيم السامرائي " المذهب " فيما نقل عن " الانباه " ولكنه
في النسخة المحققة التي بين أيدينا بالاسم الذي ذكرناه أولا . ولعل
السامرائي اطلع على نسخة من " الانباه " هو فيها بالاسم الذي ذكره ،
وعليه فان الذي يبدو لى أنه حدث تقديم وتأخير في حروف الكلمة فتقدم
" الذال " على " الهاء " فصار المذهب بدلا من " المذهب " ومثل هذا يحدث
كثيرا ، ومن الأولى تسميته " بالمذهب " لاجتماع المصادر عليه ولا رتساح
النفس اليه .

ويبدو أن نسخة من الكتاب كانت موجودة في مصر ، فقد ذكر " ببول
سبات " في القهرس الذي أصدره سنة أربعين وتسعمائة وألف " ١٩٤٠ " أن
في مكتبة التاجر محمد عطية الكهرائي بمصر كتاب " المذهب في النحو لابن
كيسان " ^(٩) .

وعندما زرت مصر باحثا عن آثار ابن كيسان ، سألت عن الكهرائي
كثيرا من أصحاب المكتبات فأجابوا بأن الرجل قد مات منذ مدة طويلة تزيد
على ثلاثين سنة . فسألت عن مكتبته والى من آلت من ورثته ؟ ! فأجابوا

-
- (١) القهرست : ٨٩٠ .
 - (٢) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧ .
 - (٣) الانباه : ٥٨/٣ .
 - (٤) الوافي بالوفيات : ٣٢/٢ .
 - (٥) نزهة الألباء : ٢٣٥ .
 - (٦) البغية : ١٩/١ .
 - (٧) هدية العارفين : ٢٣/٢ .
 - (٨) كشف الظنون : ١٩١٤ .
 - (٩) ج - س / ١١/٢ سنة ١٣٩١ هـ مطبعة سلمان الأعظمى - بغداد .
 - (١٠) أبو الحسن بن كيسان : ٦٩ ، وانظر ملحق فهرست بول سبات : ٤٣٨٤٢ .

بأن الرجل لم يخلف أحدا • وأنهم لا يعرفون إلى من آلت هذه المكتبة
بعد وفاة صاحبها • فضاع المذهب بضائعها مجددا • وربما يظهر اليوم
أو غدا •

وقد وقع لى نصان من هذا الكتاب :
الأول : فى " الوافية شرح القافية " لابن مالك • وذلك عند حديثه
عن اللام الداخلة على " ان " المكسورة حيث يقول :
" ... وأجاز أيضا الكسائى • دخولها على الواو التى بمعنى (١) مع
وسمى " ان كل ثوب لو ثمنه " حكاه ابن كيسان فى " المذهب " •
الثانى : فى رسالة الملائكة للمعري حيث يقول :
" القول فى المسألة التى ذكرها ابن كيسان فى كتابه " المذهب " ^(٢)
وهو قوله : هذا هذا هذا هذا أربع مرات •

١١ - الموفقى فى النحو :

وهو الكتاب الفريد • الذى وصل إلينا عن ابن كيسان فى النحو •
وسيكون عمدتا فى تحليل منهجه النحوى • وسأعتمد فى حديثى عنه على
النسخة التى حققها الدكتور عبد الحسين الفتلى وزميله • ونشرت فى
مجلة " المورد " المجلد الرابع • العدد الثانى سنة ١٩٧٥ م —
١٠٦ — ١٢٤ •

لم تذكر المصادر التى وفقت عليها كتابا لابن كيسان • بهذا الاسم
وانما ذكرت له كتابا باسم " مختصر النحو " وقد أشرت إليه فيما سبق •
ويظهر لى أن " مختصر النحو " هو " الموفقى " وكلتا التسميتين
صحيحة • فمن سماه " بالمختصر " اعتمد على مضمون الكتاب • وعلى عبارة

(١) الوافية شرح القافية لابن مالك • ورقة ٣٢ مخطوطة — مكتبة الظاهرية ١٧٥٤

(٢) رسالة الملائكة لأبى العلاء المعري : ٢٢٧ — ٢٢٩ ت / محمد سليم
الجندي • المكتب التجارى للطباعة والتوزيع • بيروت • لبنان •

(١) صاحبه فى المقدمة ومن سماه " بالموفقى " فانه نسبته الى الموفق بالله القائد العباسى الذى كان السبب فى تأليف هذا الكتاب ، وهذا ابن كيسان يقول : قال أبو الحسن أحمد بن محمد كيسان (كذا) قال لى ابن حسان (٢) : طلب الموفق شيئا من مختصرات النحو ، فعمل له غير كتاب ، قال أبو الحسن : " فعلت أنا عند ذلك هذا الكتاب (٣) " .

توثيق الكتاب :

توافر فى هذا الكتاب من العناصر ما يجعلنى أجزم بأنه لابن كيسان ومنها :

١- ما جاء على غلاف الخطوطه حيث وردت العبارة التالية " كتاب الموفقى فى النحو تأليف أبى الحسن أحمد بن محمد كيسان " .

٢- ما جاء فى الأسطر الأولى من الورقة الأولى من الكتاب : قال أبو الحسن : " وهى كنية ابن كيسان " .

وقد قدم الناسخ فى كلتا الحالتين اسم أحمد على محمد ولعلسه سهو وقع فيه ، فما عرفنا بين النحويين فى تلك الحقبة نحويا بهذا الاسم غير أبى الحسن بن كيسان ، وما يحملنا على الأخذ بـ (٤) الناسخ هو أنه لم يكن ضابطا مثبتا ، كما لم يكن دقيقا فى النسخ (٤) .

٣- المختصر التاريخى : الذى يتمثل فيما جاء فى كتب الطبقات . فقد ذكره باسم " مختصر النحو " ابن النديم (٥) ، والتقطى (٦) ، وسماه ياقوت (٧) " المختصر فى النحو " ، وتابعه الصفدى الى غير ذلك من كتسب التراجع قديما وحديثا .

-
- (١) هو أبو أحمد الموفق واسمه طلحة بن جعفر المتوكل .
 (٢) يظهر لى أنه أبو عبد الله محمود بن حسان المصرى النحوى .
 (٣) م . م . ١٠٦ / ٢ / ٤ .
 (٤) أبو الحسن بن كيسان : ٩١ .
 (٥) الفهرست : ٨٩ .
 (٦) الانباه : ٥٨ / ٣ .
 (٧) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 (٨) الوافى بالوفيات : ٣٢ / ٢ .

٤ — ألف ابن كيسان كتابه هذا بناء على طلب الموفق الذي أخبره به ابن حسان ، ولذا يكون زمن تأليفه قبل سنة اثنتين وسبعين ومائتين " ٢٧٢ هـ " وهى السنة التى توفى فيها ابن حسان — على ما يظهر — وعند ها يكون عمر ابن كيسان اثنتين وأربعين سنة ، وهذه هى سن النضج الفكرى لدى الانسان ، بحيث يكون قادرا على التأليف .

٥ — الصلة بين الموفق وابن كيسان ، ولعلها آتية من الصلة القوية التى كانت بين والده المتوكل وبين بندار والمبرد شيخى ابن كيسان ، فامتدت هذه الصلة بين الابن والتلميذ ، كما كانت بين الشيخ والوالد .

٦ — خصائصه المذهبية : وسترده معنا عند الحديث عن منهجه فى الكتاب .

٧ — خصائصه التعبيرية : وسأتحدث عنها عند بيان منهج الكتاب .

٨ — المشور على نصوص خارجية توافق أو تثارب ما جاء بالكتاب ، وقد تجمع لدى منها عدد وفير أكتفى بذكر ما يلى :

أ — نقل ابن السيد البطليوس فى كتابه "الخلل فى اصلاح الخلل من كتاب الجمل" تقسيم ابن كيسان للفعل ، فقال : " قال أبو الحسن بن كيسان : الفعل ما كان مذكورا لأحد زمانين ما مضى وما يستقبل أو أحدهما وهو الحال " (١) " ويوجد نفسى "الموفقى" ما يشبه هذا التقسيم حيث يقول : " والفعل ما كان مشتقا من أحداث الأسماء ، مينا لما مضى من الزمان ، وما يستقبل وما هو فى حال الحديث به نحو قام يقوم ، وعلم يعلم " .

ب — جاء فى مجالس العلماء بعد حديث طويل بين المبرد وابن كيسان عن الاعراب والبناء ما نعه : " قال أبو الحسن : والذي أذهب

(١) الخلل فى اصلاح الخلل من كتاب الجمل لابن السيد ، ت / سعيد عبد الكريم ص ٧٤ ر م فى جامعة بغداد بكلية الآداب — مطبوعة على الآلة الكاتبة .

(٢) م م — ١٠٦/٢/٤

اليه أن البناء إنما هو الأصل الذي يحسم المعرب وغيره ٥ وأن المعرب مخرج منه ٥ فخرج عنه إلى الاعراب الأسماء المتمكنة لحاجتهم إلى اعرابها للمعاني التي هرفوها فيها ٥ وضارعتها الأفعال فأدريت منها ولم تلحق بها وقصرت عنها ٥ وتباعدت الحروف التي للمعاني فلزمت الأصل الذي بنيت عليه (١) ٥

وقريب من هذا ما جاء في الموفقى حيث يقول : وليس يحرب من الكلام شيء إلا الاسم المتمكن والفعل المستقبل وسائر الكلام مبنى لا تتغير حركاته ولا يزول آخره (٢) ٥

ج- نصت كتب النحو على أن ابن كيسان يرى أن النون في المشنى والجمع عوض من التنوين في الاسم المفرد ٥ وهذا يطابق ما جاء في الموفقى حيث يقول " والنون في الاثنين والجمع الذى على هجائين عوض من التنوين الذى فى الواحد " (٣)

ولعلنى أطلت فى توثيق الكتاب ٥ ولكن لذلك أسباب منها : أنى وجدت كتب التراجم تنص على أن لثعلب كتابا باسم " الموفقى " فأردت أن أقطع الشك باليقين ٥ وأثبت بالبراهين أن الكتاب لابن كيسان وليس لغيره ٥

كيف وصل إلينا هذا الكتاب :

النسخة المخطوطة لهذا الكتاب عشر عليها فى أوائل سنة ١٥٨٠م بمدينة تمغروت فى جنوب المغرب الأقصى ٥ ويقع المخطوط ضمن مجموع يضم عشرة كتب مختصرة فى اللغة والنحو والعروض ويوجد هذا المجموع الآن فى مكتبة الخزانة العامة بالرباط تحت رقم " ١٢٧ " ٥ (٤)

(١) مجالس العلماء للزجاجى ت / عبد السلام هارون ٢٢٦ - الكويت ٥

(٢) م. م. ١٠٦ / ٢ / ٤ - م. م. ١٠٦ / ٢ / ٤

(٣) انظر المهمم : ٤٨ / ١ ٥

(٤) م. م. ١٠٨ / ٢ / ٤ - م. م. ١٠٨ / ٢ / ٤

(٥) الفهرست : ٧٤ ٥

(٦) م. م. ١٠٥ / ٢ / ٤ - م. م. ١٠٥ / ٢ / ٤

ويظهر أن هذا الكتاب كتب بعد وفاة صاحبه بأحدى وثلاثين سنة
بدليل أنه جاء في آخر الكتاب السادس من هذا المجموع وهو :
" شرح ما يكتب بالياء من الأسماء المقصورة والأفعال لابن درستويه
ما نصه : " فرغ من كتبه لنفسه لعشرين بقين من المحرم سنة
أحدى وخمسين وثلاثمائة " وكتب محمد بن عبد الله الكاتب الأصفهاني
المكنى بأبي الفرج " (١).

" والمخطوطه مكونة من اثنتي عشرة ورقة أو ثلاث وعشرين صفحة ،
طول كل واحدة ٢٠ سم وعرضها ١٥ سم على وجه التقريب ، وعدد السطور
يتراوح بين ١٨ و ٢٣ سطرا ويحتوى كل سطر على ٢٢ كلمة تقريبا " (٢).

سبب تأليف الكتاب :

ذكر ابن كيسان السبب الذي أدى به الى تأليف هذا الكتاب في مقدمة
كتابه وقد ذكرت ذلك سابقا فلا داعي للتكرار .

العرض العام :

بدأ ابن كيسان كتابه بمقدمة بين فيها السبب الذي من أجله ألف
هذا الكتاب . ومحمد ذلك شرع في صلب الموضوع وسأذكر عناوين الموضوعات
التي عالجه في هذا الكتاب :

- ١ - أقسام الكلام . ٢ - باب معرفة الرفع . ٣ - باب معرفة النصب .
- ٤ - باب معرفة الخفض . ٥ - باب معرفة الجزم . ٦ - باب ما يتبع
- الاعراب . ٧ - باب معرفة الأفعال وما يعترضها . ٨ - باب الحروف التي
- تجزم الأفعال المستقلة . ٩ - باب معرفة أقسام المعاني في الكلام .
- ١٠ - باب ما يوجب الرفع . ١١ - باب ما يوجب النصب . ١٢ - باب
- ما يوجب الخفض . ١٣ - باب ما يتبع الأسماء فيكون محروفا بمثل اعرابها

(١) ابن درستويه / عبد الله الجبوري ص ٧١ ط ١ / سنة ١٩٧٤ م مطبعة العاني .

(٢) م ٠ - ١٠٥ / ٢ / ٤

- تابعاً لألفاظها - وتحدث في هذا الباب عن التوابع : أ) النعمت .
 ب) التوكيد . ج) البدل . د) النسق . ١٤ - باب معرفة الأسماء .
 ١٥ - المنصرف وغير المنصرف من الأسماء . ١٦ - الجنى من الأسماء .
 ١٧ - باب الابتداء بالأسماء . ١٨ - ان وأخواتها . ١٩ - كان وأخواتها .
 ٢٠ - ظن وأخواتها . ٢١ - ما النافية . ٢٢ - التعجب . ٢٣ - الاستفهام .
 ٢٤ - باب ما لم يسم فاعله . ٢٥ - باب معرفة الأفعال وتصرفها .
 ٢٦ - باب الأمر والنهي . ٢٧ - باب معرفة الألف التي تذهب في وصل
 الكلام ويكون في الابتداء . ٢٨ - باب تصرف الاعراب في مسائل الابتداء .
 ٢٩ - باب معرفة اجراء النعوت على الأسماء . ٣٠ - باب الأسماء التي
 تصل . ٣١ - باب ما يعرض في الأسماء (جميع التفسير) . ٣٢ - التصغير
 ٣٣ - النسبة . ٣٤ - باب الاستفهام . ٣٥ - باب النصب بالاعراض
 وغيره . ٣٦ - باب ما ينصب على اضرار الفعل . ٣٧ - باب نعم وشئ
 ٣٨ - باب نصب الأفعال . ٣٩ - باب العدد . ٤٠ - باب لا .
 ٤١ - باب ما . ٤٢ - باب حروف الجحد . ٤٣ - باب حروف القسم .
 ٤٤ - باب مواضع النون . ٤٥ - هذا باب ما يجمع مسائل شتى وأبوابها .

تلك هي عناوين الأبواب في هذا الكتاب ، قصدت قصدا الى ايرادها
 متجاورة مرتبة قبل الحديث عنها بالتفصيل ، لتؤدى غرضا هو اتاحة فرصة
 المقارنة بينها دون اجهاد وتشتيت ، وان نظرة بسيطة اليها ترينا الى أى
 حد كيف استطاع ابن كيسان أن يأتى على معظم أبواب النحو في هذا
 المختصر ، بالاضافة الى تعرضه لبعض الموضوعات الصرفية كالنصب
 والتصغير . واليك الحديث عنها بالتفصيل .

- ١ - بدأ ابن كيسان كتابه بتقسيم الكلام الى ثلاثة أقسام وهى :
 أ - اسم . ب - وفعل . ج - وحرف . ثم عرف كل واحد
 منها ، وتحدث عن البناء والاعراب وختم حديثه بقوله : والاعراب يـلـزم
 أواخر الأسماء والأفعال وهو الرفع والنصب والخفض والجزم . فاعراب الأسماء
 رفع ونصب وجزم ، واعراب الأفعال نصب ورفع وجزم ، وليس في الأسماء جزم ،

(١) ولا فى الأفعال خفض .

٢ — ثم تحدث فى الباب الثانى عن الرفع فى الأسماء والأفعال وعلامتهم ومواضعها . ومن ذلك قوله : " فالرفع فى الأسماء والأفعال يكون بأربعة أشياء : بالضم والواو والألف والنون " ثم بين أن الضمة تكون علامة للرفع فى أكثر الأسماء والأفعال وضرب لذلك أمثلة . وأما الواو فهى علامة للرفع فى الأسماء الخمسة وفى الجمع الذى على هجائين . ويقصد به جمع المذكر السالم . وبين أن الألف علامة للرفع فى المشنى وأما النون فهى علامة للرفع فى خمسة أمثلة . من الأفعال المستقبلية — لا يكون الرفع بشئ غير ما ذكرنا .

٣ — ثم تحدث فى الباب الثالث عن نصب الأسماء والأفعال . وبين أنه يكون بخمسة أشياء . بالفتح والألف والياء والكسر وحذف النون . وذكر أن الفتح يكون علامة للنصب فى أكثر الكلام . وأما الألف ففي الأسماء الخمسة وأما الياء ففي الاثنين والجمع الذى على هجائين . وأما الكسر ففي جمع التأنيث إذا زيد فى آخر الاسم الألف والياء . وأما حذف النون ففي الأمثلة التى علامة الرفع فيها ثبات النون .

٤ — أما الباب الرابع فقد تحدث فيه عن معرفة الخفض . وبين أنه يكون بثلاثة أشياء . بالكسر والياء والفتح . فالكسر فى أكثر الكلام . وأما الياء ففي الأسماء الخمسة وفى الاثنين والجمع الذى على هجائين . والفتح يكون فيما لا ينصرف من الأسماء .

٥ — كما تحدث فى الباب الخامس عن معرفة الجزم . وذكر أنه يكون بالحذف والتسكين . وأن الأخير فى الأفعال المستقبلية الصحيحة . بينما الأول فى الأفعال المستقبلية المعتلة . وفى الأفعال الخمسة .

(١) م م م ٤ / ٢ / ١٠٦

(٢) المصدر نفسه : ١٠٦

(٣) المصدر نفسه : ١٠٧

٦— أما الباب السادس فقد تكلم فيه عن الأمور التالية :

أ— التنوين حيث جعله فاصلاً بين اعراب الاسم واعراب الفعل • وذكر

متى يسقط •

ب— الوقف وفيه يقول : فيوقف على المنصوب إذا كان منوناً بالالف نحو قولك " رأيت زيدا " ولا يوقف على المرفوع بالواو لثقلها ، ولا يوقف على المخفوض بالياء لثلا يلتبس بأنه مضاف الى المتكم •

ج— نون المثني والجمع وذكر أنها عوض من التنوين في المفرد وأنها تسقط في الإضافة ونون الاثنين مكسورة أبداً لسكون ما قبلها ، ونون الجمع مفتوحة أبداً لثلا يشبه نون الاثنين • فإذا كان الجمع على واحد ثبتت في كل شيء وجرت بالاعراب نحو البساتين^(١) والساكنين •

٧— أما باب معرفة الأفعال وما يعترضها : فقد قسم فيه الأفعال الى قسمين :

أ— ماضية ، وبين أنها تنهى على الفتح كما تكون ساكنة في مثل ذهبت وعلمت — كرهوا كثرة الحركات فاسكنوها •

ب— مستقبلية ، فتجرى بالرفع والنصب والجزم •

كما تحدث فيه عن الحروف التي تنصب الأفعال المستقبلية وهي : أن ولن ، وحتى وإن ، وكى وكيلا وكيما ولا م كى ، ولا م الجحد ، ولأن ولثلا وأن لا ، وحتى لا • كما ذكر أنها تنصب بالفاء إذا كانت جواباً للأمر والنهي ، والدعاء والاستفهام والجحد والتمنى والعرض وتنصب بالواو وثم وأو على الصرف^(٢) •

٨— أما الباب الثامن فقد عده للجزم وبين فيه الجواز الحرفية والاسمية

وقال بعد أن عده الجواز بنوعها " وتجزم بخير حرف إذا كانت

(١) م ٠ م — ١٠٨/٢/٤

(٢) المصدر نفسه : ١٠٨

جواباً للجزاء وجواباً للأمر والنهي والدعاء والتمنى والعرض والاستفهام " .
 وذكر في هذا الباب أن الفعل لا يثنى ولا يجمع إذا كان متقدماً على
 الأسماء ، ويثنى ويجمع إذا تأخر وأضر فيه الاسم ، وإنما يثنى الضمير ،
 الذي فيه " . وبين فيه أن الفعل إذا اتصلت به نون النسوة يكون
 مبنياً معها لا يتغير ، ثم ذكر أنه يجوز ثنية الفعل وجمعه إذا كان
 متقدماً وذلك حيث يقول : " وإن شئت ثنيت الفعل وجمعته مقدماً ،
 فجعلت الثنية والجمع علامة لما يقع بعده ، وذلك يجوز في الشعر " (١)
 فتقول قاتماً أخواك وقاموا أخوتك ، مثل قولهم " أكلوني البراغيث " . وختم
 الباب بحديثه عن اسم الفاعل وقد أشرت إلى هذا فيما مضى .

٩ - وتحدث في الباب التاسع عن أقسام المعاني في الكلام ، وبين أن الكلام
 ينقسم أربعة أقسام في المعاني ، وهي الخبر والاستخبار ، (والاستخبار
 الاستفهام) ، والدعاء هو الدعاء ، والطلب هو الأمر والنهي " وذكر
 أن الخبر أوسعها تصرفاً كما بين أقسام الخبر وقال وهو بصدد الحديث
 عن المبتدأ والخبر : فالاسمان مرفوعان ومهما تقع الفائدة وذلك قولك :
 الله الهنا ومحمد نبينا - صلى الله عليه وسلم - وزيد أخوك . الأول
 يرتفع بالابتداء . والثاني خبر الابتداء يرتفع بالأول " . وهذا هو
 الرأي الذي ذكره ابن الأنباري في كتابه الانصاف غير منسوب لأحد
 وذلك حيث يقول : (٤) " وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالمبتدأ والمبتدأ
 يرتفع بالابتداء " .

كما أشار إلى المذهب الكوفي في هذه المسألة وذلك حيث يقول :
 " وبعضهم يقول : ارتفع هذا بهذا وهذا بهذا " ، وتحدث عن أقسام
 الخبر الأربعة ، وأفرد كل قسم بحديث خاص - كما تعرض لما ليس

(١) م.م - ١٠٨/٢/٤

(٢) المصدر نفسه : ١٠٨

(٣) المصدر نفسه : ١٠٩

(٤) الانصاف لابن الأنباري ٤٤/١ ط / ١٤ سنة ١٣٨٠

(٥) م.م - ١٠٩/٢/٤

يسم فاعله ، وذكر أن الفعل يكون حديثا عنه . كما تحدث عن النداء ،
وذكر أنه يكون على أربعة أوجه — وجهان مرفوعان ، وجهان منصوبان .
وذكر في نهايته القدبة والترخيم .

وسين فيه أن الطلب على ثلاثة أوجه :

أ — أمر . ب — مسألة . ج — دعاء .

فالأمر لمن هو دونك ، والمسألة لمن أنت دونه ، والدعاء لله
تبارك وتعالى ، وضرب لذلك أمثلة .

١٠ — أما الباب العاشر فقد عقد للأشياء المرفوعة ، وهي الفاعل ، وما لم
يسم فاعله ، والمبتدأ ، وخبره إذا كان اسما ، وخبر " ان " ، واخواتها .
وعقب على ذلك بقوله : ويجمع ذلك كله أن يكون الاسم مقرونا بحديثه
فيوجب ذلك له الرفع " وذكر فيه الحروف التي ترفع ما بعدها ، وهي
هكذا ولولا ونعم وشئ ونعما وشئما . وختمه بقوله : " وما يرفع وهو
خبر الاسم أين ومتى وكم وكيف والظرف " .^(١)

١١ — وذكر في الباب الحادي عشر : الأشياء المنصوبة ، وهي المفعول به
والصدر ، والوقت ، ويستعمل ابن كيسان هذا المصطلح لظرف الزمان .
ولعله أدق من استعمال المصطلح الشائع وهو " ظرف الزمان " يؤيد
ذلك ما ورد في اللسان : " الوقت مقدار من الزمان " ^(٢) كما أن في هذا
المصطلح اختصارا في الخط والنطق ، وه يؤمن اللبس ، لأننا إذا
اطلقنا كلمة " ظرف " وسكتنا لا يعرف هل هو ظرف زمان ؟ أو ظرف
مكان ؟ فباطلاقنا مصطلح " الوقت " على ظرف الزمان نأمن اللبس
وتكون مصطلحاتنا أكثر تحديدا . بحيث ينصرف مصطلح الظرف إلى ظرف
المكان مباشرة وهو الأنسب فيما يظهر — مع تقديري لمن يفضل المصطلح
الآخر .

(١) م . م — ١١٠/٢/٤

(٢) لسان العرب : ٤١٣/٢ مادة : " وقت "

كما ذكر من المنصوبات التميز ، والاستثناء ، والمتعجب منه ،
 المنادى المضاف مع النكرة المنعوتة . واسم ان وأخواتها ، وخبر
 الظن وأخواته ، وختم الباب بقوله : " وما كان فى موضع الفعل فهو
 منصوب أيضا كقولك زيد قياما وقعودا أى يقوم قياما ويقعد قعودا وضربا
 ضربا أى أضرب ضربا وسقياله يعنى سقاه الله سقيا " . (١)

والنكرة تنصب بلا تنوين كقولك " لا رجل فى الدار " ويقصد بالأخير
 اسم لا النافية للجنس اذا كان مفردا ويستعمل مصطلح النصب للنساء
 وهو يتابع الكوفيين فى هذا .

١٢ — عقد هذا الباب لما يوجب الخفض ، وبين أنه يكون بالاضافة وأنهم

تكون بمعنى اللام أو من ، وقسم الخوافض الى ثلاثة أقسام هى :

أ — حروف المعاني وذكر منها من ، والى ، وعن وفى ، ومع والياء ،
 والكاف واللام وواو القسم .

ب — الظروف وذكر منها : على ولدن ولدى ، وبين وسوى ، وخلف
 وقدام ، وأمام وفجأة ، وقباله واذا وحذاء ووراء ، وتلقاء ووسط
 ووسط وفوق وتحت ، وأسفل وأعلى ، وقبل وبعد وبعد ونحو
 ودون . فهذه أسماء تسمى الظروف وبعضهم يسميها الصفات —
 وهم الكوفيون — .

ج — الأسماء وهى : غير وكل ، وأى ومثل ومثل ، ومدل ، ومحض
 وذو وذات وذوا وذواتا ، وذوو وذوات ، وأولو وأولات ،
 وسنى وقرب ، وشبه وشبيه ، ولده وقرن وقرن ، وعدل ،
 وكلا وكلنا ، وأجل وأجل ، وجرى ويمد بمعنى غير .

وما لم أكتبه فان قياسه أن يعتبره المتكلم بأن يضيفه الى نفسه ،
 فان كان له بزيادة ياء على آخره كان مما يخفض غيره . . . يقاس على هذا
 الرفع والنصب والخفض فى كل كلام ان شاء الله " . (٢)

(١) م . م — ٤ / ٢ / ١١٠ .

(٢) المصدر نفسه : ١١٠ — ١١١ .

١٣ — وتحدث في هذا الباب عن التوابيع وهي :

أ — النعت ويكون على أربعة أوجه :

- (١) خلقه لازمة مثل الطويل والقصير والحسن والقبح . . .
- (٢) فعل مشهور نحو الماقل والظريف والكريم والشريف . . .
- (٣) ويكون نسبا نحو القرشي والحري والأعجمي والنبطي . . .
- (٤) ويكون حرفة وصناعة نحو الوزان والبزاز والمطار . . .

وذكر فيه أن النكرة إذا أتت بعد المعرفة تكون حالا ، ونمست

النكرة إذا سبقها يكون حالا .

ب — التوكيد وقد تحدث فيه عن التوكيد المعنوي ، ولم يذكر التوكيد

اللفظي ، وختمه بقوله : " والتوكيد يتبع المعرفة ولا يتبع النكرة ،

الا أن تكون ^(١) متعوضة موفية فتؤكد بكل وأجمع نحو قمت يوما أجمع ،

وأخذت ما لا كله " .

ج — البدل " وأما البدل فهو اجراء الاسم على الاسم يتبع الثاني الاول

ويكون على أربعة أوجه .

(١) يكون الثاني هو الاول تقول جاءني محمد وكلمني عمرو أبو

محمد " الثاني بدل من الاول وهو هو " وهذا ما يسميه

النحويون ببدل الكل .

(٢) ويكون الثاني بعض الاول كقولك لقيني القوم بعضهم .

(٣) بدل الاشتغال . لم يذكره ابن كيسان ، ولم ينبه عليه

المحققان الفاضلان . ^(٢) ولكنني من الأمثلة التي ساقها ظهر

لي أنه يقصد بدل الاشتغال وذلك حيث يقول " وهو مصدر

تبدله من اسم كقولك عجبت من زيد أمره وحديثه وعجبت

من أصحابك مجيئهم وذهابهم .

(١) م ° م — ٤ / ٢ / ١١١ .

(٢) وهما د ° عبد الحسين محمد الفتلي ، وهاشم طه شلاشي

(٤) ويكون البدل غلطا ، كقولك : مررت بزيد عمرو تريـد
بل عمرو ، فعلى هذا يجرى البدل ، ويكون بمنزلة
التوكيد للأول .

د — النسق ، وأما النسق فان يعطف على ما قبله بخمسة أحرف ،
الواو — والفاء — وثم — وأو — ولا . ثم تحدث عن كل
حرف على حدة ، وختم الباب بقوله : ” وهذه الوجوه الأربعة
النعت والتوكيد والبدل والنسق ، تتبع ما قبلها ، ان كان
رفعا فهي رفع ، وان كان نصبا فهي نصب ، وان كان خفضا فهي
خفض .

١٤ — أما الباب الرابع عشر فقد تحدث فيه عن المعرفة والنكرة وذكر فيـه
أن المعارف خمسة : الأعلام ، وما دخلته الألف واللام ، والضمير
والإشارة ، وما أضيف الى أحد هذه الأربعة . ومثل لكل منها .
وعرف النكرة بأنه الاسم الذى يقع على أمة كلها فيه سواء نحو
دار و^(١)ثوب ، ثم تحدث بعد ذلك عن المنصرف وغير المنصرف ،
وذكر فى بدايته أن الأسماء تكون منصرفة وغير منصرفة ، ومهنيـة
لا تعرب .

وما لا يتصرف لا يدخله التنوين وخفضه كصبه وقسمه قسمين :
أ — ما لا يتصرف فى معرفة ولا نكرة وهو :

(١) ما كان على أفضل وأثاء على فعلاء ما هو نعت نحو
أحمر وحمراء . . .

(٢) اسم التفضيل ، نحو أطول منك وأفضل من زيد . . .

(٣) كل نعت على فعلان وأثاء على فعلاء ، نحو
سكران وسكرى ، وخبان وخبى .

(٤) كل واحد أو جمع كان في آخره ألف التانيث مقصورة

أو ممدودة ، نحو حمراء وحبلى ، وفقها ، وعلماء
وأولياء ، وأسرى وجرحى ، وجمادى وحبارى .

(٥) كل جمع بعد ألفه حرفان أو ثلاثة أو حرف مشدد —

ويقصد به صيغة منتهى الجموع — نحو د راهم ود نانير
ودواب . هذه الأسماء لا تنصرف في معرفة ولا نكرة .

ب — ما ينصرف في النكرة ولا ينصرف في المعرفة وهو :

(١) كل اسم على بناء الفعل المستقبل نحو يزيد وتغلب ،
ونرجس ويشكر .

(٢) كل اسم كانت فيه هاء التانيث نحو طلحة وحمزة .

(٣) كل اسم كان مؤنثا ، نحو زينب وسعاد ، إلا أن يكون
على ثلاثة أحرف مسكن الوسط ، فإنه يجوز صرفه
نحو هند ويعد وجمل . وان شئت لم تصرف شيئا منه .

(٤) أسماء البلدان والبقاع إذا أردت بها التانيث .

(٥) أسماء الأعاجم نحو إبراهيم وإسحاق .

(٦) كل اسم كان في آخره ألف ونون زائدتان ، نحو عثمان
وسفيان .

(٧) كل اسم عدل من فاعل الى فعل نحو عمر وزهر .

(٨) كل شيء عدل من العدد من واحد الى أربعة نحو
موجد وأحاد . . . ومربع ورباع .

(٩) كل اسم كان في أوله همزة ووافق بناء الفعل المستقبل ،
أو بناء الأمر ، نحو أفعل ، واقفل وأفعل كقولك
أربع واصبح وأحمد وأبهم .

هذا كله لا ينصرف في المعرفة ، وينصرف في النكرة ،

فإذا أدخلت فيه الألف واللام أو أضفته صار جميع ما لا ينصرف
منصرفا .

ثم أعقب ذلك بحديثه عن المبنى من الأسماء فقال : وأما ما بنى
ولا يعرب فنحوكم ومن وأين وكيف ، وهؤلاء ، وحذام ، وحيث
ومنذ ، لا يتخير آخره لأنه ليس بممكن . كما تحدث عن العطف
على الضمير وذلك حيث يقول : فإذا نسقت على المكنى قلت قمت
أنا وزيد ، وقام هو وعمر ، وقمت أنت ومحمد ، كثرت المكنى بما
يكون منفصلاً من الفعل ، هكذا الاختيار في المرفوع ، وان شئت
حذفته فقلت : قام زيد ، وقمت عمرو . (١)

ويظهر لى أن ابن مالك كان يتابع ابن كيسان فى رأيه فى هذا
الموضوع حيث يقول فى الألفية :

وان على ضمير رفع متصل عطف فافصل بالضمير المنفصل
أو فاصل ما وبلا فصل يـرد فى النظم فاشيا وضعفه أعتقد (٢)

وفى المنصوب تقول : رأيتك وعمرأ ورأيتة وإياه ، لا تحتاج
أن تذكره بشئ ، وان شئت قلت رأيتك إياه وزيدا ، ولك أن تقول
رأيتك أنت وزيدا ، والوجه ألا يكثر .

وأما المخفوض فتقول : مررت به وزيد ، فتعيد مع الاسم
الثانى الخافض ، وهو يتابع فى هذا البصريين ، ولكن مذهب
الكوفيين فى هذه المسألة أقوم بدليل قول ابن مالك :

وعود خافض لى عطف على ضمير خفض لازما قد جملا (٣)
وليس عندى لازما إذ قد أتى فى النظم والنثر الصحيح مثبتا

١٥ - أما باب الابتداء بالأسماء ، فقد تكلم فيه على الابتداء والخبر ، وبين
أنواع الخبر ، كما تحدث فيه عن نواسخ الابتداء ، وذكران وأخواتها
وبين أنه لا يفرق بينها وبين اسمها الا بالظرف ، كما ذكر فى هذا

(١) م . م - ١١٣ / ٢ / ٤

(٢) الألفية عطف النسق : ٤٨ .

(٣) المصدر نفسه : ٤٨ .

الباب كان وأخواتها ، وتحدث فيه عن ظن وأخواتها ، وقال عنها :
 " . . . فان وسطتها أو آخرتها ضعف عملها ، فأبطلتها ان شئت
 وان شئت أعلمتها على ضعف " وذكر أن " ان " اذا وقعت بعد
 " ظن " تكون مفتوحة ، الا اذا جئت باللام في خبرها فانها مكسورة
 أبداً ، كقولك ان زيدا لعالم ، يقاس على هذا ، وأتبع ذلك بحدیثه
 عن ما النافية ، وقال عنها : " وما يدخل على الابتداء " ما " اذا
 كانت جحدا تقول : " ما زيد عالم " فتیم ترفع الخبر ، وأهل الحجاز
 ينصبونه اذا كان الاسم مقدما والخبر مؤخرا ، فاذا تأخر الاسم وتقدم
 الخبر ، أو وقع بعد الرفع الاسم والخبر جميعا ، فقلت : ما قائم
 زيد ، وما زيد الا قائم " . (١)

ثم تحدث فيه عن التعجب ، وذلك حيث يقول : " وما يجرى
مجرى الابتداء التعجب ، وذلك قولك : " ما أحسن زيدا ! " ما اسم
 مبتدأ ، وأحسن خبر ما ، وزيد منصوب بالتعجب " كما ذكر أنه
 يفصل بين ما وفعل التعجب بكان . وختم الباب بحدیثه عن الاستفهام
 حيث يقول : وما يجرى مجرى الابتداء ، وخبره الاستفهام وله حروف :
 وهى ألف ، وهل ، ومن ، وأى ومتى وأين وكم وكيف ، وأيان وأنى ،
 ثم أفرد كلا منها بحدیث خاص ، كما تحدث فيه عن التعليق والحكاية .

١٦ — أما باب ما لم يسم فاعله ، فقد بين فيه ما ينوب عن الفاعل ، ويظهر لى
 أنه كان يتابع فيه البصريين الا الأخفش ، بدليل قوله : " ولا يرفع
 شيء بالفعل سوى المفعول به الا أن لا يكون فى الكلام مفعول ، فيرفع
 المصدر ، أو الوقت أو المكان " وهذا هو مذهب البصريين الا الأخفش
 ومذهب الكوفيين أنه يجوز إقامة غير المفعول مع وجوده تقدم أو تأخر .

(١) م . م — ٤ / ٢ / ١١٤ .

(٢) المصدر نفسه : ١١٥ .

(٣) شرح ابن عقيل : ٥٠٩ / ١ ط / ١٤ سنة ١٣٨٤ هـ / ت / محمد محيى الدين
 عبد الحميد .

١٧ — وعقد الباب الذي بعده لمعرفة الأفعال وما تصرف منها ، فقال :
 الفعل يتصرف ، فيكون منه الماضي والمستقبل ، والمصدر ^(١) واسم
 الفاعل واسم المفعول ، وله أمثلة كثيرة يبلغها تسعة عشر بناءً . ثم
 أخذ في بيانها حتى أتى عليها جميعا ، وما قاله في هذا الباب :
 " ومصادر هذه الأبنية الثلاثة مختلفة ، انما تدرك بالسمع ، فأما
 ما سواها فهو على القياس ، فاذا لم تعرف السمع فيها بنيت على " فعل
 وعلى " فعول " ففعل لما كان متعديا الى المفعول نحو قتله قتلا
 ومفعول لما كان غير متعد ، نحو جلس جلوسا ، وقعد قعودا " . وقال
 أيضا : اذا جاوزت الأفعال ثلاثة أحرف ، لم يكن بين أسماء الفاعلين
 والمفعولين الا كسر الفاعل ، وفتح ذلك الحرف من المفعول . ^(٢) وأنها
 بقوله : " فهذه أبنية الأفعال ماضيها ومستقبلها ومصدرها وأسماءها .
 فالماضي مفتوح أبدا ، والمستقبل رفع أبدا ، الا أن تدخل عليه حروف
 النصب فتصبه ، أو حروف الجزم فتجزمه ، وأسماءها ومصدرها ترفع
 وتنصب وتخفص على قدر ما تستحق من الاعراب " .

١٨ — ثم أعقب حديثه عن الأفعال ، بباب الأمر والنهي ، وبدأه بقوله : " اذا
 أمرت فالأمر بالفعل يكون مجزوما ، وهو مبنى على الاستقبال " ، وبين
 في هذا الباب متى تكون الهمزة همزة وصل ، ومتى تكون همزة قطع ،
 وبين حركة كل منهما ، وذكر أن الأمر للنائب يكون باللام . وذكر
 متى يستغنى عن الهمزة ، وفي ذلك يقول " واذا تحرك ما بعد الياء
 في الاستقبال لم تدخل في أوله الألف في الأمر وذلك عد وقل ، ثم
 علل لماذا لا يحتاج الى همزة الوصل ، بقوله " فما بعد الياء متحرك
 فيبدأ به الأمر ، ولا يحتاج الى ألف الوصل ، يقاس على هذا كل
 شيء " ، واذا نهيت كان النهي بلا كالأمر " .

(١) م . م — ٤ / ٢ / ١١٥ .

(٢) المصدر نفسه : ١١٦ .

(٣) المصدر نفسه : ١١٧ .

(٤) المصدر نفسه : ١١٧ .

١٩ — ثم أعقبه بالحديث عن همزة الوصل ، وبدأه بقوله : " ألف الوصل تكون في ثمانية أسماء ، وهي فيها مكسورة ، فإذا تكلم قبلها بشيء ، واتصلت به سقطت من اللفظ ، فإذا ابتدأت فهي بألف مكسورة " ثم ذكر — الأسماء . وبين أنها تحذف في التصغير ثم قال : وتكون في تسعة أفعال ماضية ، وفي الأمر منها وفي مصادرها ، وهي أيضا فيها مكسورة ، إلا أن تترك الفاعل فتضم أول الفعل " ثم أخذ في سرد الأفعال وأنهى الحديث عنها بقوله : " والألف التي تدخل للتصريف ألفها ألف وصل ، تكون في الابتداء ، وتسقط في الوصل ، نحو قولك الرجل والفلان (١) وهي مفتوحة " .

٢٠ — أما هذا الباب فقد عقده لتصرف الاعراب في مسائل الابتداء ، وذكر فيه " ان " و " كان " وقال : " الظن يكون لغوا إذا توسط . كما تحدث فيه عن الاشتغال وختمه بحديثه عن الحال . عندما قال : " وتقول عهد الله قائما أحسن منه قاعدا تنصب قائما وقاعدا على الحال وعهد الله ابتداء وأحسن خبره . .

٢١ — و صدر هذا الباب بقوله : " باب معرفة اجراء النحوت على الأسماء ، وقد تحدث فيه عن النعت الحقيقي ، وذلك حيث يقول : النكرة يتبعها نعتها الذي يحسن أن يكون للمعرفة بالألف واللام ، تقول : " مررت برجل عاقل ، فتخفص عاقلا باتباعه للرجل وهو هو ، وتقول في المعرفة مررت بزيد العاقل . . .

أما النعت السببي فقد قال عنه : " ويكون نعت النكرة والمعرفة ما كان فعلا لغيرهما إذا عاد بذكرهما ، كقولك مررت برجل عاقل أبوه ، ومررت بزيد العاقل أخوه ، العاقل نعت لزيد ، وكذلك عاقل نعت للرجل وهو فعل الأب ، وقد عاد الذكر وهو الهاء التي في الأب " .

(١) م . م — ٤ / ٢ / ١١٨ .

(٢) المصدر نفسه : ١١٨ .

٢٢ — وتلا حديثه عن النعت بالأسماء التي توصل ، وذكر منها الذي ومن وأى ، ثم تكلم عن صلة الموصول ، وذكر أنها تكون بأحد ثلاث أقسام :
 أ — الأفعال . ب — الظروف . ج — الجمل ، ولا بد
 في صلتها من ذكره ، وذكر منها ما كان فيه الألف واللام من الأسماء
 المبنية على الأفعال ، نحو قولك " القائم زيد " تريد الذي يقوم زيد .
 وذكر منها المصادر ، وأنه لا يفرق بين الصلة والموصول . كما ذكر
 منها نعت النكرة ، وأن المصدرية .

٢٣ — أما باب ما يحرض في الأسماء . فقد تحدث فيه عن صيغ الجمع والتصغير والنسب ، وبدأ الباب بقوله : " فنبها الجمع وللجمع أمثلة يراد بها قليل الجمع ، وهي أفعال وأفعال وأفعله وفعله ، ثم أخذ يتحدث عن كل صيغة من هذه الصيغ .

وذكر من صيغ جمع النكرة : فمُول وفمَال وفمَالان وفمَالان ، كما تحدث فيه عن صيغة منتهى الجموع وذكر جمع المذكر السالم والمؤنث .
 أما التصغير فقد عدد أوزانه وهي فعيل ، وفمِيعِل ، وأفمِيعَال ، وفمِيعِلَاء ، وفمِيعِلَان ، ثم أخذ يتحدث عن كل وزن على حده .
 أما النسب فقد قال عنه : ^(١) ومما يحرض في الأسماء النسبة اليها ، وهو يتابع في هذا المصطلح سيوييه حيث يقول : " هذا باب الإضافة وهو باب النسبة " .

والنسبة تكون بيا مشددة ، تقرأ الاسم على بنائه وتزيد على آخره ياء مشددة ^(٢) ، ثم طفق يتحدث عن النسب ومما قاله : " وقد فسروا أسماء في النسب لا يقاس عليها ، قالوا : دهرى ، وسهلى ، ففى الدهر والسهل . وان نسبت الى مضاف نسبت الى الأشهر من الاسمين ، ثم ختمه بقوله : " وان نسبت الى ما كان على حرفين جاز ، وان شئت رددته الى ثلاثة أحرف كقولك : دى وه ، وان شئت دوى " .
^(٣)

(١) الكتاب : ٦٩/٢ الصورة عن طبعة بولاق .

(٢) م . م — ١٢٠ / ٢ / ٤

(٣) المصدر نفسه : ١٢٠ .

٢٤ — وتناول في هذا الباب الاستثناء وذكر فيه أدواته وهي : الا — غير ،
وسوى ، وما خلا وما عدا ، وليس ولا يكون ، وحاشى وخلا وعدا . ثم
بدأ حديثه " بالا " وثنى " بخير " ومما قاله عنها وغير تخفض ما بعدها
ويكون اعرابها مثل اعراب ما بعد الا ، وكذلك سوى . . . " .^(١)

٢٥ — أما هذا الباب فقد عقده للاغراء والتحذير . وقال في بدايته " يفرى
بالشيء على جهة الأمر فينصب ، وله حروف من الظروف وهي :
على ودون وعند . . . أو تغرى بالشيء فيكون منصوبا كقولك زيدا ،
وأكثر ما يقع هذا في التحذير ، كقولك الأسد الأسد أى أحذر
الأسد ، ويكون بالصادر المتصرف وغير المتصرف .
ومنه شيء يبنى على الكسر ، نحو حذار زيدا ، ودراك عمرا .
ومنه ما يكون مضافا نحو ويله وعوله وويلحه ، ومنه ما يكون اسما نحو
تربا له وجبد لا ، وكل هذا في معنى الدعاء .

٢٦ — أما هذا الباب فقد تناول فيه ما ينصب على اضرار الفعل ، ومداه
بقوله : " كل شيء حسن في موضعه الفعل واضماره فالنصب يحسن
فيه اذا كان في الكلام ما يدل على الفعل ، وذلك سبحانه الله أى
أسبح الله " ثم أخذ يسوق المصادر المنصوبة وختمها بقوله : وقتل
عمرو صبرا أى صبر صبرا . فاذا تدبر هذا عرف ان شاء الله ، كما
تحدث في هذا الباب عن التمييز .

٢٧ — وتحدث في هذا الباب عن أفعال المدح والذم ، وقال : نعم وشئ
ترفعان ما فيه الألف واللام ، وتتصبان ما سقطتا منه ، ثم ترفعان
بعد ذلك الاسم المدوح والمذموم بهما " ثم ضرب أمثلة لذلك . .

٢٨ — أما باب نصب الأفعال فقد بدأه بالحديث عن " حتى " حيث يقول :
" حتى اذا كانت غاية خفضت الأسماء ونصبت الأفعال المستقبلة " .

(١) م . م — ٤ / ٢ / ١٢٠ .

(٢) المصدر نفسه : ١٢١ .

تقول سرت حتى أدخل المدينة ، أى الى أن دخلتها ، فان جعلت ما بعدها حالا رفعت الفعل بعدها ، وتكون بمنزلة كى فتتصّب نحو كلمته حتى يعطينى ، وكذلك كى ولام كى . ثم ختمه بقوله : والفاء تنصب فى الجوابات التى سميناها وهى الأمر والنهى . . .

٢٩- وفى هذا الباب تحدث عن العدد . فقال : من ثلاثة الى عشرة ^(١) بالهاء للمذكر والمؤنث بحذف الهاء " وذكر فيه أن العدد يضاف الى ما بعده فاذا تجاوز العشرة كان هنيا على الفتح فى كل حال الا " اثنى عشر " فانه يحرب اعراب المثنى ، وذكر فيه أن المائة مضافة الى ما بعدها .

٣٠- أما هذا الباب فقد تناول فيه " لا " وذكر لها عدة صور منها :

- أ - تكون نسقا كقولك قام زيد لا عمرو .
- ب - تكون نهيا فتجزم كقولك لا تقم ولا تلعب .
- ج - تكون جوابا للقسم فترفع الفعل بعدها كقولك " والله لا تذهب ولا تقوم .
- د - تكون بمنزلة " غير " كقولك جئت بلا شئ فيعمل ما قبلها فيمينا بعدها .
- هـ - تكون ردا كقولك فى الجواب لا
- و - تكون صلة للمؤنث وهل كقولك لولا وهلا .
- ز - تكون بمنزلة " ليس " .
- ح - تكون بمنزلة " ان " كقولك لا رجل لك .

٣١- عند هذا الباب " لما " وبين أنها تكون اسما فى تسعة مواضع وعند ما تهجت هذه المواضع وجدتها سبعة ، فلعلها صحت الى تسعة والرسم بين الكلمتين متقارب أما المواضع فهى :

- أ — تكون بمنزلة الذي فتوصل •
- ب — تكون مصدرا فتوصل بالفعل •
- ج — تكون استفهاما •••••
- د — تكون جزءا •••••
- هـ — تكون تعجبا نحو ما أحسن عمرا •
- و — تكون بمنزلة شيء اسماء فكرة •
- ز — تكون اسما مبهما فتسمى الصلة لأنها زائدة •

وذكر فيه أنها تكون حرفا نافيا فتعمل عمل ليس بالشروط المعروفة ،
 (١) وأنها بقوله : " وتكون ما حرفا يغير العامل فيسقط عمله " •

٣٢ — وفي هذين البابين تحدث عن حروف الجحد وحروف القسم •

٣٤ — أما هذا الباب فقد عقد له لنونى التوكيد الخفيفة والثقيلة •
 وذكر فيه أن واو الجمع معها تسقط ، لأن الواو ساكنة والنون
 التى بعدها ساكنة ، بينما لا تسقط ألف التثنية ، لكلا يشبه فعل
 (٢) الاثنى عشر فعل الواحد •

٣٥ — هذا هو الباب الأخير من الكتاب ، وقد تحدث فيه عما يأتى :

- أ — عن الرفع وذكر أن الرفع كله من وجه واحد وهو أن تقرن خبرا باسم
- ب — عن النصب والنصب كله من وجه واحد ، وهو أن يجمع بين شيئين •
- فيكون أحدهما اسما والآخر خبرا عنه ••• وقد بينا وجوهه •
- الا أنه لا يكون أبدا الا وشيئان قد عمل كل واحد منهما فى
- صاحبه فى الكلام وفى نيتك •

ج — عن الخفض وذكر أنه من جهة الاضافة •

د — الاسماء التى لا اعراب لها وذكر منها الضمائر المرفوعة والمنصوبة •

هـ — تحدث عن الاسم المقصور .

ز — تحدث فيه عن الاسم المنقوص .

وقال فيه وأعلم أن حروفا تجرى على وجهين " لدن غدوة " وغدوة تخفض وتتصب ، وله كذلك ويفسر على معنيين ، فى معنى دع ، وفى معنى فكيف . ومنه ترفع ما مضى ، وتخفض ما أنت فيه ، ومنه تخفض كل ذلك .

وأنها بقوله : والاضافة كلها أن يضاف الشئ الى غيره أو يضاف البعض الى الكل ، وهما مضارعان اللام ومن^(١) كقولك ثوب خز ، أى ثوب من خز ، وغلام زيد أى غلام لزيد .

منهجه فى تأليف الكتاب :

قال الياصرى وهو يتحدث عن هذا الكتاب : " لم يجر ابن كيسان على منهج مميز فى تقسيم الكتاب ، فقد احتذى ما ألف قبله من كتب فى تقسيم الموضوعات التى تكلم عليها وفى طريقة عرضها . اضافة الى ذلك نرى أن الكتاب يخلو من الشواهد سواء من القرآن أو الشعر . . . " .^(٢)

ولكنى أرى غير ذلك ، ويظهر لى أن ابن كيسان نهج فى كتابه منهجا فريدا لم يسبقه أحد اليه ولم يحول فى متقدم عليه . وآية ذلك أنه بعد أن قسم الكلام بدأ حديثه بالعلامات ، وذكر أن الرفع يكون بأربعة أشياء ، بالضمه والـواو والألف والنون ، ثم ذكر الأشياء الناصبة ، والخافضة ، والجازمة ، وبين موضع كل علامة من هذه العلامات . ثم سلك الأشياء المتجانسة فى باب واحد ، فعقد بابا للمرفوعات وآخر للمنصوبات وهكذا دواليك . ولناخذ مثالا : قال ابن كيسان فى :

(١) م . م — ٤ / ٢ / ١٢٤ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان : ٩٦ .

"باب ما يوجب الرفع" : "الفاعل رفع ، ومالم يسم فاعله رفع ، والابتداء رفع وخبر الابتداء رفع اذا كان اسما ، وخبران وأخواتها رفع . ويجمع ذلك كله أن يكون الاسم مقرونا بحديثه فيوجب ذلك له الرفع " . (١)

أليس جمع ابن كيسان للأبواب المتشابهة في باب واحد منها مميذا ؟ إلهذا ما ينادى به دعاة تيسير النحو في العصر الحديث وقد سبقهم الى ذلك أبو الحسن منذ أحد عشر قرنا تقريبا .

أما ما قاله اليا سري : عن خلو الكتاب من الشواهد القرآنية والشعرية ، فاني أحصيت الآيات الواردة فيه فوجدتها سبع آيات ومنها على سبيل المثال :
 أ — (. . .) واسألوا الله من فضله (٢)
 ب — (ان الله نعماء يحفظكم به) (٣)

وعلى هذا فالكتاب لم يخل من الآيات القرآنية ولكنها قليلة .

أما خلو الكتاب من الشواهد الشعرية فهذا حق ، ولعل لأبي الحسن عذره في هذا ، لأن هذا الكتاب من المختصرات النحوية التي تخلو عادة من الاستشهاد والاستطراد ، وتعتمد على الإيجاز .

أسلوب الكتاب :

كان أبو الحسن في أسلوبه متأنقا كما دته في سائر آثاره التي وصلت إلينا ، فهو سهل الصبغة ، عذب ، يشوقك أن تقرأه وتستمعه ، كأنما يحدثك عن مقطوعات أدبية ، لا عن قواعد نحوية ، وان القارئ لهذا الكتاب ليحس أن أبا

(١) م . م — ٤ / ٢ / ١١٠ .

(٢) والآيتان من سورة النساء وتام الأولى (ولا تمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن واسألوا الله من فضله ان الله كان بكل شيء عليما) " آية ٣٢ " .

(٣) وتام الثانية وهي " آية ٥٨ " (ان الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) أن الله نعماء يحفظكم به

ان الله كان سميعا بصيرا)
 (٤) أبو زكريا الفراء : ٢٣٩ .

الحسن مالك لزمام غرضه ، منطلق نحو مراده لا يحول دونه شيء ، والسبب في ذلك
تمكنه من المادة التي يعالجها ، اضافة الى تمكنه من اللغة التي كان أحد أعلامها
في القرن الثالث الهجري .

وكل الذي أستطيع قوله عن هذا المؤلف أنه تأليف منظم كأحدث ما تكون التأليف ،
وأنه ينم عن عقلية منظمة ، كما يدل على منهجية صاحبه ومقدرته النحوية .

خصائصه المذهبية :

ان الدارس الفاحص لهذا الكتاب يستطيع أن يستخلص منه خصائص مذهب
ابن كيسان ، وهي المنهج بين خصائص المذهبين البصري والكوفي ، مع استقالات
شخصيته القوية في تأسيس مذهب جديد ، ذلك هو المذهب البغدادي .

ومن أدلة ذلك استعماله لمصطلحات الفريقين ، فمن الكوفية " ما لم يسم فاعله ^(١)
والجحد والفعل الدائم والنسق والصرف ^(٢) ^(٣) ^(٤) .

ومن البصرية : المنصرف وغير المنصرف ^(٥) ، والبدل ، واسم الفاعل ، الى غير
ذلك من المصطلحات البصرية والكوفية ، وهو الى جانب ذلك " تراه يذهب فسي
المسألة الواحدة مذهباً كوفياً مرة وبصرياً أخرى ، من ذلك حدّه للمصدر ، ان تابع
البصريين فيه حين ذكر أن المصدر ما كان الفعل مشتقا من لفظه " وهو يذهب
في موضع آخر مذهب الكوفيين ، حين يذكر أن " الفعل يتصرف فيكون منه الماضي
والمستقبل والمصدر واسم الفاعل واسم المفعول " .

فاذا كان البصريون والكوفيون يتفقون على أن الفعل يتصرف ، الا أن البصريين
لا يعدون المصدر من مشتقات الفعل كما يرى الكوفيون " . ^(٦)

(١) ٠١١٠ / ٢ / ٤٠٠

(٢) المصدر نفسه : ٠١٠٨

(٣) المصدر نفسه : ٠١١١

(٤) المصدر نفسه : ٠١٠٨

(٥) المصدر نفسه : ٠١١٢

(٦) أبو الحسن بن كيسان : ٠٩٢

ومن هذا نرى أن ابن كيسان يمزج بين المذهبين ، ويستعمل مصطلحات الفريقين . وفى ذلك دليل على أنه من مؤسسى المذهب البخداى كما سيأتى بيانه .

خصائصه التعبيرية :

ومنها قوله " ان شئت " حيث ورد هذا التعبير فى الكتاب خمس عشرة مرة " ومن أمثلة ذلك قوله وهو يتحدث عن نعت المنادى : " ونعت المنادى يتبعه الا أن نعت مفردا بمضاف ، فانك تنصب المضاف ، ولا يجوز غيره . وان شئت نصبت النعت فيه كله ، وذلك قولك : يا عبد الله الظريف ، ويازيد الظريف ^(١) وان شئت الظريف بالنصب " .

ومن خصائصه التعبيرية أيضا تسميته لجمع المذكر السالم بالجمع الذى على هجائين ^(٢) واستعمله أيضا لمادة " وحد " وما تفرع منها ومن ذلك قوله وهو يتحدث عن اسم الفاعل : " والاسم المبنى على الفعل ، يجرى مجرى الأسماء فى الاعراب ، ويجرى الفعل فى المعنى ، ويسميه الكوفيون الفعل الدائم ، وذلك قولك قائم وضارب وعالم ، فمن أجراه على اللفظ فله حكم الأسماء ، ومن حمله على المعنى وحده قبل الأسماء ، وثنائه وجمعه مؤخرا ، وحكمه حكم الأسماء فى الاعراب على كل حال ، والاختيار جمعه وثنيته فى التقديم " ^(٣) .

وقوله وهو يتحدث عن المبتدأ والخبر " واذا كان الحديث عن الاسم فعلا وحده مقدما ، وجاء على عدد الأسماء متأخرا . . . والظرف موحد فى تقدمه وتأخره " ^(٤) .

تقويم الكتاب :

قال الدكتور الفتلى وفيه وهما بصدد الحديث عن هذا الكتاب : " وهو كتاب نحوى وصرفى جدير بالنشر للسببين التاليين :

-
- (١) م م — ١٠٩/٢/٤
 - (٢) المصدر نفسه : ١٠٦ وينظر شرح معلقه عمرو بن كلثوم لابن كيسان : ٢٦ نشر شلوسنجر
 - (٣) المصدر نفسه : ١٠٨ ١٠٩
 - (٤) المصدر نفسه : ١٠٨ ١٠٩

١ - أن مخطوطة هذا الكتاب لا أخت لها في المكتبات المفهرسة في العالم .
٢ - أن هذا الكتاب من الكتب المختصرة ، التي تضع أمام القارئ المادة النحوية الكاملة التي يستطيع الاستفادة منها في أقصر وقت ، دون الرجوع إلى الكتب المفصلة في النحو والصرف مع ما فيها من صعوبة ومع ما يحتاجه الرجوع إليها من وقت " .

وأضيف إلى ما ذكره الأستاذان الفاضلان ما يلي :
٣ - أن أبا الحسن سلك في كتابه هذا مسلكاً فريداً ، وذلك بجميعه الأبواب المتشابهة في باب واحد ، وهذا مما يزيد في قيمة الكتاب ، لأنه من الأسباب المؤدية إلى تيسير النحو ، ومما يميزه عما سواه ، ويجعله أكثر فائدة ، وأسهل مأخذاً .

٤ - أن ابن كيسان في كتابه يجمع بين المذهبين ، ويستعمل مصطلحات الفريقين ، فقراءته تعرفنا بالآراء البصرية والكوفية في المسائل النحوية كما تفيدنا في معرفة المصطلحات ، لذا فقراءته تختلف عن قراءة أي كتاب من الكتب البصرية أو الكوفية التي تتعصب لمذهبها ، ولا تستعمل إلا مصطلحاتها ، وهذا مما يزيد في قيمة الكتاب ، ويجعله أقرب إلى الصواب .

(ج) مؤلفاته الصرفية :

(١) التصريف : ذكره ابن النديم (٢) ، وياقوت (٣) ، والقفطي (٤) ، والصفدي (٥) ، إلى غير ذلك من كتب التراجم قديماً وحديثاً .
ونقل عنه أبو حيان في " الارتشاف " وذلك عند حديثه عن الأفعال الجامدة ، حيث يقول : " وعد البهاري في الأفعال التي لا تتصرف :

(١) م - ٢ / ٤ / ١٤٣ .

(٢) الفهرست : ٨٩ .

(٣) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .

(٤) الانباه : ٥٨ / ٣ .

(٥) الواقى بالوفيات : ٣١ / ٢ .

ما جاءت حاجتك ، وقعدت كأنها خربة ، وأحسن يزيد . ونكر ضد عرف
ويسوى ، قال ابن الحاج : يساوى — وذكر هذين ابن كيسان فسى
تصرفه ^(١) وقد تابعه السيوطى فى الجمع حيث يقول : " قال ابن كيسان
فى تصرفه " ونكر ضد عرف ، و (يسوى) .. بمعنى يساوى لم يستعمل
من الأول الا الماضى ، ومن الثانى الا المضارع ، وذكر الأول البهارى
والثانى ابن الحاج . ^(٢)

(٢) المذكر والمؤنث : ذكره ابن النديم وياقوت ^(٣) والقطى ^(٤) والصفدى ^(٥) والبغدادى ^(٦)

الى غير ذلك من كتاب التراجم . ولم يقع لى من نصوصه شىء .

(٣) المقصور والمدود : ذكره ابن النديم وياقوت ^(٧) والقطى ^(٨) والصفدى ^(٩) وقدم
البغدادى ^(١٠) المدود على المقصور فهو عنده المدود والمقصور .

ولعل من نصوصه ما ساقه أبو الحسن عند تفسير بيت عمرو بن كلثوم :

ولا شمطاء لم يترك شقاها

^(١١)

حيث يقول ... والشقاء يمد ويقصر ..

ما يدل على أنه أفرد هذا النوع بمؤلف خاص .

(١) ارتشاف الضرب لأبى حيان : ٩٠٥ ت / النحاس .

(٢) همع الهوامع للسيوطى : ٨٣ / ٢ .

(٣) الفهرست : ٨٩ .

(٤) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .

(٥) الانباه : ٥٨ / ٣ .

(٦) الواقى بالوفيات : ٣١ / ٢ .

(٧) هدية الحارفين : ٢٣ / ٢ .

(٨) الفهرست : ٨٩ .

(٩) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .

(١٠) الانباه : ٥٨ / ٣ .

(١١) الواقى بالوفيات : ٣١ / ٢ .

(١٢) هدية الحارفين : ٢٣ / ٢ .

(١٣) شرح معلىة عمرو بن كلثوم لابن كيسان ٣٢ مجلة

سنة ١٩٠٧ م .

(د) مؤلفاته اللغوية :

(١) غريب الحديث : لما كان هذا الكتاب متصل بحلم الدلالة في اللغة ، فقد ألحقته بمؤلفاته اللغوية . وقد قال عنه ابن النديم : كتاب غريب الحديث نحو أرحمائه ورقة ^(١) كما ذكره ياقوت والمقطي والصفدي الى غير ذلك من كتاب التراجم قديما وحديثا .

(٢) غلط أدب الكاتب : أدرجت هذا الكتاب ضمن مؤلفات ابن كيسان ^(٢) اللغوية لأنني وجدت نصين منه يتعلقان باللغة وقد ذكره ياقوت والصفدي ^(٣) والسيوطي ^(٤) والداودي ^(٥) والخوانساري ، الى غير ذلك من كتاب التراجم قديما وحديثا .
أما النصفان فهما :

١ - جاء في حاشية أدب الكاتب عند قول الشاعر :

جاءت به معتجرا بيرده سفواء تردى بنسيج وحده ^(٦)
ما نصه : " قال ابن كيسان السفواء هاهنا السريعة ، فقوله هاهنا يدل على أنه كان يتتبع ابن قتيبة في كتابه " أدب الكاتب "

ب - وجاء في شرح الشافعية ما نصه : " وقال ابن كيسان : المعروف ^(٧) أن الفى والظل واحد ، كذا قاله اللبلى في شرح أدب الكاتب "

-
- (١) الفهرست : ٨٩ .
 - (٢) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧ .
 - (٣) الانباه : ٥٨/٣ .
 - (٤) الوافى بالوفيات : ٣١/٢ .
 - (٥) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧ .
 - (٦) الوافى بالوفيات : ٣١/٢ .
 - (٧) البغية : ١٨/١ .
 - (٨) طبقات المفسرين : ٥٤/٢ .
 - (٩) روضات الجنات : ٦٧١/٤ .
 - (١٠) أدب الكاتب لابن قتيبة ، ت / ماي كرنرت ١١٥ ، ليدن سنة ١٣٨٧ هـ .
 - (١١) شرح الشافعية للاسترايادى : ٤٤٠/٤ .

(٣) الفرق بين السين والصاد : هذا الكتاب لم ينبه عليه القداماء ، ولم يذكره المحدثون ممن تناول ابن كيسان بالدرس كالأستاذ البنا في كتابه عن ابن كيسان وكاليا سري في رسالته عنه . وأول من أشار إليه هو الدكتور رمضان ششن في كتابه " نوادر المخطوطات العربية في تركيا " حيث ورد في هذا الكتاب ما نصه :

" ١٢٨ — ابن كيسان محمد بن أحمد المتوفى سنة " ٣٢٠ هـ " بروكلمان ١١٠/١ ، ذيل ١٢٠/١ فوائد غريبة ملخصه من كتاب الفرق بين السين والصاد (ملخصها كاتبها) أوله : هذه فوائد لخصتها من كتاب الفرق بين السين والصاد لابن كيسان . قوغوشلر ، رقم (١) ٤١/١٠٩٦ كتبت سنة ٧٠٧ هـ من ٢٥٦ ب الى ٢٥٧ ب " .

ومن هذا النص نفهم أن لابن كيسان كتابا في الفرق بين السين والصاد ، ولعله أول من أورد هذا النوع بمؤلف خاص ، فهو أنه ذهب ذكره مع ما ذهب من أخبار صاحبه ، ومن حقنا حينئذ أن نقول : ان لابن كيسان كتبها أخرى لم يقف عليها القداماء ، ولا المحدثون . ولعل ما يؤيد نسبة هذا الكتاب الى ابن كيسان ما ورد في : " اعراب القرآن " لتلميذه النحاس ، عند قوله تعالى : (وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم — الآية) .

حيث يقول : " قال ابن كيسان : ويقال الراسخون بالصاد لغة ، لأن بعدها خاء " . (٢)

فقوله هذا يستأنس به على أنه ألف في هذا الموضوع . ولعل من الأفضل ايراد بعض الأمثلة من هذا الملخص ، ومن ذلك :

(١) نوادر المخطوطات العربية في مكتبات تركيا للدكتور رمضان ششن ١٦٧/١ ط ١/ سنة ١٩٧٥ م بيروت . وقد تفضل بنقل هذا الملخص الأخ الفاضل سليمان العايد وأحضره لي من تركيا فله مني غاية الشكر وعظيم التقدير .

(٢) اعراب القرآن للنحاس ٢٦ هـ وينظر : الكتاب : ٤٢٧/٢ — ٤٢٨ ورسالة الملائكة : ٢٤ . والآية من سورة آل عمران (آية ٧) .

١- الدال : دسر : والدسر : مسامير ألواح السفينة ، واحدها دسار . ودسره بالرمح ، طعنه بشدة . والدرس : الكتابة للحفظ . ودرس الريح دروسا : ذهبت أعلامه . .

٢- الصرح : هو كل بناء عال ، والصرح : الخالص من كل شئ ، شبه البناء العالى ، لارتفاعه عن أمثاله ، والسین الارسال . قال تعالى (وعین تسرحون) من تسريح الفم للرجى .

٣- الراء : الرض هو روض البیان ، أى ضم بعضه الى بعض ، والسین بئر كانت لبقية من ثمود ، وكل بئر غير مطوية فهي رى

ومن قراءة هذا الملخص ، ومن هذه الأمثلة يتضح أن أبا الحسن كان يبدأ حديثه بالمادة الواردة في القرآن الكريم ، مبينا معناها ، ذاكرا مفردا أو جمعها ، ومصدرها ، ثم يشرح في بيان معاني بقية المواد التي ترد في الحرف الذي يتحدث عنه ، موضحا الفرق في المعنى بين السین والصاد ، اذا حل أحدهما محل الآخر في المادة . ويظهر لى أنه رتبها على حروف المعجم ، بدليل أن الملخص بدأ بحرف الباء .

(٤) مصابيح الكتاب : ذكره ياقوت ، والصفدى ، والسيوطي ، وصاحب " كشف الظنون " (٥) ومؤلف مفتاح السعادة ، والبغدادى . وذكر الأستاذ فؤاد فى " تاريخ التراث العربى " أن لابن كيسان كتاب " المصابيح فى تفسير القرآن العظيم " (٧) وأنه مخطوط فى مكتبة جسترى .

-
- (١) ملخص الفرق بين السین والصاد ورقة ٢٥٦ ب مخطوطه قوغوشلر رقم ١٠٩٦ / ١٠٤١ .
 (٢) معجم الأدباء : ١٣٩ / ١٧ .
 (٣) الوافى بالوفيات : ٣٢ / ٢ .
 (٤) البغية : ١٩ / ١ .
 (٥) كشف الظنون : ١٧٠٣ .
 (٦) مفتاح السعادة : ١٣٨ / ١ .
 (٧) هدية العارفين : ٢٣ / ٢ .
 (٨) تاريخ التراث العربى : ٢٢٢ / ١ .

وبالرجوع الى فهرس المكتبة الذي أعارنيہ أستاذى المشرف على البحوث
الدكتور راشد الشريف شكر الله سعيه . وجدت أن ما ذكره الأستاذ فؤاد كان
صحيحاً ، وأنه تحت الرقم ٣٥٣٨^(١) فى المكتبة المذكورة .

وقد حصلت على صورة منها فوجدت بها تبدأ من سورة النساء . وبعد دراستها
ظهر لى ما يبعث على الشك فى صحة نسبتها الى ابن كيسان ومن ذلك ما يلى :
١ - ورد فى الورقة " ١٥ " من المخطوطة ما نصه " وقال الأزهرى : الانساب :
الموات وكل ما قلناه فى هذه الآية من اللغاة أخبرنا به أبو أسامة عن الأزهرى
ما جعلنى أرجع الى كتب الطبقات أستفتيها عن أبى أسامة هذا . فاذا هو
جنادة ابن محمد الهروى الذى أخذ عن أبى منصور الأزهرى . ونقل فى مصر
سنة ٣٩٩ هـ ومعروف أن الأزهرى ينقل عن ابن كيسان فى تهذيبه فكيف
ينقل أبى الحسن عن تلامذة الأزهرى ؟ !

٢ - جاء فى ورقة " ٥٨ " ما نصه " وقد ذكرنا فى تفسير سورة الأنعام ما رواه
الرماني عن ابن عباس فى انقطاع عذاب الكافرين .
ومعلوم أن ولادة الرماني كانت فى سنة " ٢٩٦ " فلو أخذنا بالرواية
التي تقول بأن وفاة ابن كيسان كانت فى سنة ٢٩٩ لاستحالت روايته عن
الرماني عقلاً ، يضاف الى ذلك أن الذين كتبوا عن الرماني لم يذكروا ابن
كيسان لا فى شيوخه ولا فى تلاميذه .

٣ - أن اسم أبى الحسن قد ألصق على هذه المخطوطة بخط مغاير لخط المتن .
٤ - أن المترجمين لم يذكروا له كتاب بهذا الاسم وإنما ذكروا له " مصابيح الكتاب " .
٥ - ذكر صاحب تاريخ الأدب العربى أن هناك كتاباً مخطوطاً بعنوان (المصابيح)
لأبى عبد الله محمد بن أحمد النسفى الذى كان فى تركستان سنة ٣٣١
فيحتمل أن هذا الكتاب له ، يرجح ذلك أن هذه الكنية ترددت فى
المخطوطة .

(١) ينظر فهرس مكتبة جستر بيتى ١١٥٨

(٢) ينظر معجم الأدباء ٢٠٩/٧ والهنية ٤٨٨/١

(٣) ينظر تاريخ الأدب العربى ، ذيل ٣٢٤/١ ، والأعلام ١٩٧/٦

(هـ) مؤلفاته الأدبية :

(١) تلقب القوافي وتلقب حركاتها : هذا الكتاب لم يذكره القدماء ، فقد ذهب ذكره فيما ذهب من أخبار صاحبه ، وأول من أشار إليه هو صاحب كهف الظنون وتابعه بروكلمان ، وقد نشره وليم رايت ضمن " جريدة الحاطب وتحفة الطالب " عن نسخة مخطوطة فريدة في مكتبة ليدن تحت رقم ٢٦٤ وذلك سنة ١٨٥٢ م ، كما أعاد نشره الدكتور ابراهيم السامرائي في مجلة الجامعة المستنصرية - العدد الثاني من السنة الثانية سنة ١٣٩١ هـ . ويبدأ من صفحة ١٥ الى ٣٧ وقد اعتمد في نشره على وليم رايت . وقد ذكر البستاني أن الكتاب طبع في مجموع بمصر .

(٥) وقد تحدث عنه الياسري حديثا ضافيا يقع في ثمان عشرة صفحة كما تحدث عنه الأستاذ البنا حديثا ممتعا يقع في إحدى عشرة صفحة تقريبا .

لذا فأننى سأوجز الحديث عن هذا الكتاب .

توثيق الكتاب :

لحل ما يؤيد صحة نسبة هذا الكتاب الى ابن كيسان ما يلي :
أ - جاء في صدر الصفحة الأولى من الكتاب ما نصه : قال أبو الحسن :
وقد يسمى البيت بأسره قافية . . . ومن المعروف أن أبا الحسن
هو كنية ابن كيسان .

ب - ورد في لسان العرب ما نصه : " وقال ابن كيسان القافية كل شئ
لزمنا عادته في آخر البيت " وقد لاذ هذا بنحو من قول الخليل

-
- (١) كهف الظنون : ٤٨٠ .
(٢) تاريخ الأدب العربي : ١٧١ / ٢ ط / ٢ .
(٣) المستشرقون ٤٨٥ / ٢ نجيب عفيفي ط / ٣ سنة ١٩٦٥ م دار المعارف بمصر .
(٤) دائرة المعارف : ٤٨٤ / ٣ .
(٥) أبو الحسن بن كيسان : ٧١ .
(٦) ابن كيسان النحوى : ٧٨ - ٨٨ .
(٧) ٤٠٢ ج - ص - ١٥ / ٢ .

لولا خلل فيه " وقد عقب على هذا الدكتور أيضا بقوله : " وهذا القول قريب مما هو فى تلقيب القوافى " وريطه بكلام الخليل دليل على ذلك ، لأنه صدر الكتاب بقول الخليل " (١)

جـ — كلما ورد فى العمدة النص التالى : " الا أن الفراء يحيى بن زياد قد نص فى كتاب " حروف المعجم " أن القافية هى حرف الروى ، واتبعه على ذلك أكثر الكوفيين ، منهم : أحمد بن كيسان (كذا) ، وغيره وخالفه من أهل الكوفة أبو موسى الحامض فقال : القافية ما لزم الشاعر تكراره فى آخر كل بيت . وهذا كلام مختصر مليح الظاهر ، الا أنه اذا تأملته كلام الخليل بعينيه لا زيادة فيه ولا نقصان " (٢)

فاذا نظرنا فى كتاب ابن كيسان وجدناه يقول : قال الخليل : القافية هى الحرف الذى يلزمه الشاعر فى آخر كل بيت ، حتى يفرغ من شعره . قال أبو الحسن : وقد يسمى البيت بأسره قافية ، ويجوز أن يكون سمي قافية بالحرف الذى فيه ، وانما سمي الحرف قافية ، لأنه يقو ما تقدمه من الحروف " وهذا موافق لما ذكره ابن رشيق فى العمدة ، غير أن ابن كيسان ينسبه الى الخليل ، وصاحب العمدة ينسبه الى الفراء .

د — ما عقب به أبو الحسن على البيتين التالين لأبى الجراح العقيلي :
سقى لعهد شهاب كان يآدم لى زادى مذهب عن زوجاتى الفضب
يا صاح بلغ ذوى الزوجات كلمهم أن ليس وصل اذا انحلت قوى الفضب
قال أبو الحسن : " هذا الشعر مكافأ وهو من قبيح الالكفاء ، لأن تمامه أن يقول : " مذهب عن زوجاتى الفضا " . لأن آخره " فعلن " وهو من البسيط فليس يجوز حذف النون التى الألف فى

(١) لسان العرب : ٥٧ / ٢٠

(٢) ابن كيسان النحوى : ٨٣

(٣) العمدة لابن رشيق : ١٥٣ / ١

(٤) م . ج — س ١٥ / ٢

موضعها الا على قبح يتكلفه المنشد فيقف على الباء ، فتكون الوقفة على ما قبلها كالمهطلة لها ، فانهم يفعلون في القوافي اذا وقفوا عليها مثل هذا ، وأكثر ذلك في الياء والواو وقل ما يفعلونه في الألف ... فهو قبح أن يكأ الشعر بالألف ولكنه بالياء والواو أسهل ، فيكون اذا رفع " الغضب " وكسر " الغضب " أسهل قليلا . قال أبو الحسن : " روى موقوفا وفساد ما أعلمتك من فساد وزنه " . (١)

فإذا ما رجعنا الى كتاب " تلقيب القوافي " وجدنا أبا الحسن يقول : " والمجرى حركة القافية المطلقة ، وهي الحركة التي تليها صلة القافية ، ولا يجوز تغييرها ، فان تغيرت سمى ذلك اكفاءً واقواءً وهو محيب ، وعينه أفتح من عيوب السناد " . وقال : " وأما اخلاف المجرى وهو حركة القافية فانه عيب أفتح من هذا - أي عيب السناد - وعيوب الشعر خمسة أشياء : السناد الذي ذكرناه ، والاكفاء ، والأقواء ، والايطاء ، والتضمين فبعض الناس يجعل تغير المجرى اكفاءً ، وبعضهم يسميه اقواءً ، ولا يجوز فيه الضمة والكسرة معا الا في عيب ، وذلك نحو قول النابغة - ثم ذكر البيتين المعروفين ، وقصة انشاد الجارية - وأما الاقواء فهو تبديل القافية ... وقد يسمى قوم هذا الاكفاء أيضا . والذي عليه أكثر العلماء أن يكون اختلاف القافية اقواء واختلاف حركتها اكفاء ، وهو أشكل بالاشتقاق " . (٢)

وهذه النصوص قريبة مما ورد في كتاب الألفاظ لابن السكيت . فلعل هذه الأدلة مجتمعة تكفي لإثبات هذا الكتاب لابن كيسان . وقد دعاني الى الاطالة في هذا أن الباحثين الذين تناولوه لم يثوقوه كما ينبغي أن يكون التوثيق ، وقد أضفت الى ما قالوه دليلين كما سبق أعلاه .

(١) كنز الحفاظ في تهذيب الألفاظ ٤٨٢ .

(٢) م ج - س ٢٣/٢ .

(٣) المصدر نفسه : ٢٥/٢ ، ٢٦ ، ٢٧ .

عرض لمحتوى الكتاب :

قسم ابن كيسان كتابه هذا الى قسمين :

الأول : تناول فيه القوافى • والثاني عقده لما يعرض فى الشعر من الشواذ •

أ - موضوعات القسم الأول :

وفيه تحدث أبو الحسن عن الموضوعات التالية :

١ - تعريف القافية وتعليل تسميتها •

٢ - القافية تكون على ضربين :

(أ) مسكنة وهى المقيدة •

(ب) محركة وهى المطلقة •

٣ - ثم بين أن القافية المحركة لابد لها من صلة • وأن الصلة

صليتان :

(أ) حرف مد ولين •

(ب) هاء وذكر أنه يزداد عليها الياء والواو والألف ...

وسموا ذلك خروجاً •

٤ - وكذلك انتهت مما يلزم القافية بعد ها • ثم انتقل الى الحديث

عما يلزم قبل القافية فقال : ... فان لزمها من قبلها ما يكرر

معها • فذلك يلزمها على أحد الوجهين :

أحد هما يسمى التأسيس • والآخر يسمى الردف •

وبين أنهما لا يجتمعان فى قافية واحدة ثم تحدث عن

الدخيل • وذكر أنه حركته لازمة بينما هو غير لازم • ثم تحدث

عن الردف وذكر أنه يكون بالألف فيلزم فى كل القصيدة • ويكون

بالياء والواو وذكر أنه يجوز اجتماعهما وتماقبيهما • ومعد أن ضرب

الأمثلة لكل ما ذكرناه قال : " فهذا ما يلزم القوافى من الحروف

إذا أطلقت أو قيدت • مما يكون قبلها ومعد ها فبردد مع القافية •

وجعل ذلك أيضاً حاشاً للقافية وزيادة فى البيان " •

أراد ما فى الناس حى مثله يقاربه الا مملك أبوه أمه أبوه ٥
 مدح خل هشام بن عبد الملك وأراد بالملك هشام ٥ (١)
 وهذا الباب بينه وبين الباب الذى عقده سيويه فى الكتاب
 بعنوان " هذا باب ما يحتمل الشعر " تشابها كبيرا فالأبيات
 تكاد تكون واحدة ٥ وهذا يدل على أن ابن كيسان كان يتابع
 سيويه ويستفيد منه ٥

جـ — منهجه فى الكتاب :

يقول الأستاذ البنا بعد أن عرض موضوعات الكتاب " لعلك
 لمست من عرضنا المتقدم أن ابن كيسان صاحب عقلية منظمة ٥ ولسو
 وازنت بين قوافيه هنا ٥ وما عرضه المتأخرون من أمثال التبريزى
 ومن بعده ٥ لعرفت أن ابن كيسان أحسن مدخلا ٥ وأسهل عرضا
 منهم جميعا ٥ فلم يقدم شيئا حقه التأخير ٥ كما أنه كان حريصا
 على الابانة والتوضيح ٥ وكان يحلل فى كثير من الأحيان ٥٥٥٠ " (٢)
 وقال الياصرى : " اعتمد ابن كيسان فى تأليفه الكتاب
 منهجا تعليميا يعتمد التسلسل فى ايراد المسائل وتوضيحها ٥
 فهو يأتى مثلا بحد مسألة من المسائل ثم يقسم ما فيه من حالات
 على فروعها ويضرب لكل حالة منها مثلا ٥٥٥٠ " (٣)

د — أسلوبه :

لعل من الأدلة على أن هذا الكتاب لابن كيسان أسلوبه ٥
 ذلك الأسلوب الذى تشوقك قراءته ٥ ويروقك سماعه ٥ فهو سهل
 العبارة عذب الحديث ٥ متسلسل الأفكار ٥ بعيد عن التعقيد

(١) م — ج — س — ٣٧/٢

(٢) الكتاب : ٨/١ — ١٣

(٣) ابن كيسان النحوى : ٨٥

(٤) أبو الحسن بن كيسان : ٧٥

والاكتار ، ولناخذ مثالا لنرى مصداق ذلك " وليست القافية —
المؤسسة والمردوفة بمجرد أنها جعل معها حرف يلزمها ويكرر
مع تكريرها ولا يجتمع الرفع والتأسيس معا فى قافية " .^(١) ألسنت
مضى فى أن ما ذكرته من صفات تنطبق على هذا الأسلوب ؟ !

هـ- تقديم الكتاب :

ان هذا الكتاب من الكتب المتقدمة التى وصلت إلينا فى هذا
الباب . وهو يقدمه يعرض لنا خلاصة آراء من سبقوه ، وان كان
يعتمد على الخليل كثيرا . " ولئن كان القدم يكسبه هذه الأهمية
فان احاطته بمسائل القافية مع ايجازه ووضوح قصده ودقة تعبيره
تجعله ذا فائدة أكبر " وقد رشت على أكثر من كتاب فى هذا
الموضوع ومنها " كتاب القوافى للأخفش " و " مختصر القوافى " لابن
جنى و " الكافى فى العروض والقوافى " للتبريزى ، و " الاقناع فى
العروض وتخريج القوافى " للمصاحب بن عباد و " الكافى فى علم
القوافى " للشنترينى ، و " القوافى " لأبى يعلى .
فوجدت أن ابن زكيسان فى كتابه أحسن مدخلا وأسهل عرضا
وأكثر تنظيما ، وأدق تعبيرا ، وأيسر عبارة ، وأملح إشارة ، ممن
هؤلاء جميعا ، هذا بالاضافة الى أن الكتاب متخصص بمعالجة
موضوع القوافى ، الا اننى أجد فيه أشياء هى من صميم النقد ، مما يدل

(١) م - ج - س - ١٨/٢

(٢) أبو الحسن بن كيسان : ٧٤ .

(٣) القوافى للأخفش ت / الدكتور عزة حسن - دمشق ١٣٩٠ هـ .

(٤) مختصر القوافى لابن جنى ت / الدكتور حسن فرهود ط / ١ سنة ١٣٦٥ هـ دار التراث .

(٥) الكافى فى العروض والقوافى للتبريزى ت / الحسانى حسن عبد الله - دار الكاتب العربى سنة ١٩٦٩ م .

(٦) الاقناع فى العروض وتخريج القوافى للمصاحب بن عباد ت / الشيخ محمد حسن آل ياسين ط / ١ سنة ١٣٧٢ هـ .

(٧) المعيار فى أوزان الأشعار والقوافى فى علم القوافى للشنترينى ت / الدكتور محمد رضوان الدايد ط / ١ سنة ١٣٨٨ هـ .

(٨) القوافى لأبى يعلى ت / الدكتور عونى عبد الرؤف سنة ١٩٧٥ م .

على فهم ابن كيسان للأدب وتعمقه فيه ، ومن ذلك ما قاله وهو -
يتحدث عن التضمين : " ولكن أجزل الكلام ما كان قائما بنفسه ،
إذا أنشد كل بيت من القصيدة مفردا أستوعب المعنى الذى وضع
له ، وبذلك فضل أمروء القيس على غيره لو فور المعانى فى أبياتهم
إذا قطعت نحو قوله :

كأن قلوب الطير رطبا وبابسا لدى وكرها العناب والحشف البالى
فجاء بشيئين مختلفين مشبهين بشيئين مختلفين فى بيت
واحد " (١) وقال وهو يتحدث عن التضمين فى شعر امرئ القيس
والنابغة " فهذا لا يخلو منه الشعر ، وهو على ما وصفت لك من
قول امرئ القيس وقول النابغة ومحكوم لهما بالحدق ، فغيرهما
أجدر أن يقع فى مثل هذا ، وربما تعمد بعض المحدثين
التضمين فى قصيدته كلها فيجربى ذلك على حسن الاقتصاد وذلك
نحو قول بعضهم :

يا ذا الذى فى الحب يلحى أما تخشى عقاب الله فىنا أما
تعلم أن الحبداء أما والله لو حملت منه كـ
... الى آخر الأبيات .

وهذا الذى يجىء على الاعتماد ليس كالذى ذكرنا ، لأن قائله
أراد به هكذا فلا عيب عليه فيه ، وإنما العيب على من اجتهد فى أن
تكون أبياته كالأمثال التى تنفرد فىكون كل مثل منها قائما بنفسه
غير معتمد على غيره " (٢) وقد عقب على هذا النص الدكتور البنا بقوله :
" فترى من كلامه هذا رجلا معتدلا لا يطلق الأحكام ، ولكنه
صاحب نظرة موضوعية تعتمد على مدد وافر من المعرفة بأدب هذه
اللغة ، معرفة قائمة على التدقيق والاحساس بما فيها من جمال " (٣)

(١) م - ج - س : ٢٧/٢

(٢) المصدر نفسه : ٢٨/٢

(٣) ابن كيسان النحوى : ٨٧

وفى هذه النصوص نرى أن أبا الحسن يتحدث عن الجزالة فى الكلام وعن السبب فى تفضيل امرئ القيس ، وعن الحذاق من القهقرى وعن المحدثين منهم ، وعن التكلف فى الشعر ، وعن العجب ، وما ليس عيا ، وكل هذه الأشياء من المسائل التى يعالجها النقد الأدبى كما أجد فيه اشارات بلاغية كالإيجاز ، والتشبيه ، ووضع الكلام فى غير موضعه كبيت الفرزدق وهو ما يعرف فى علم البلاغة بالتعقيد اللفظى .

ولعل مما يزيد فى قيمة كتاب أبى الحسن هو حديثه عن ضرورة الشعرية ، حيث انفرد بهذا الحديث عن بقية كتّاب القوافى التى ذكرتها فى مطلع حديثى عن تقويم الكتاب ، إلا أن التبريزى عقد فى نهاية كتابه فصلاً عن " علم البديع " وهذا مما زاد به على كتاب ابن كيسان ، غير أن الحديث عن هذا العلم هو من اختصاص كتّاب البلاغة . وليس هنا مجال الحديث عنه .

٢ - شرح السبع الطوال :

وسماه الدكتور البنا " شرح المعلقات " متابعا فى هذا بروكلمان . وقال عنه : " وهذا أثر ثان لم ينبه عليه القداماء " . ويظهر لى أنه تعجل فى حكمه هذا ، ولو رجع الى " نزهة الألباء " لوجد صاحبه يقول ، وهو يتحدث عن مؤلفات ابن كيسان : " وشرح السبع الطوال " .^(٢)
وقد ذكره بروكلمان^(٤) وأشار الى مخطوطته الوحيدة فيما أعلم . وذكر أنها

(١) الكافى فى العروض والقوافى للتبريزى . ت/ الحسافى ١٧٠ - ٢٠٤ .

(٢) ابن كيسان النحوى : ٨٨ .

(٣) نزهة الألباء فى طبقات الأدباء لابن الأنبارى ١٧٨ .

(٤) تاريخ الأدب العربى ٧٠/١ .

توجد فى المكتبة الوطنية ببرلين تحت الرقم "٧٤٤٠" وقد صورتها المكتبة المركزية ببغداد على "مايكروفيلم" رقم "٩٩" ، كما يوجد شرحه لمعلقة امرى القيس فى المكتب الهندى أول تحت الرقم "٨٠٠" .

أ - وصف المخطوطة :

(١) تقع هذه المخطوطة فى ثمان وأربعين ورقة ، وعدد الأسطر فى كل صفحة "خمسة عشر" سطرا تقريبا ، تتراوح كلماتها ما بين ثمان الى عشر كلمات . وهى ناقصة من أولها ، فقد سقط غلافها ، كما أن صفحتها الأولى بيضاء ، أما صفحتها الثانية فتبدأ بتتمة تفسير البيت الأول . من معلقة امرى القيس .

وقد ضيع علينا فقد العنوان ومياض الصفحة الأولى ما يمكن أن نحصل عليه من معلومات تذكره فى مطلع الكتاب وتساعد على توثيقه .

(٢) كتبت بخط نسخى مضبوط بالشكل ولكنه تعوزه الدقة أحيانا .

(٣) فيها عدد من الصفحات البهية وعدد من الصفحات المكررة . وقد أدت الرطوبة الى طمس أجزاء من صفحات أخرى .

(٤) المخطوطة مضطربة الترتيب انسحبت فيها معلقة زهير الى الأخير بعد معلقة عنتره التى هى من شرح الجريري لا من شرح ابن كيسان وأظنهما جمعت جميعا . وقد وهم بروكلمان حين ذكر أن فيها شرح معلقة الحارث بدلا من معلقة زهير وما ذكر أن فى المخطوطة شرح معلقة لبيد وهى غير موجودة فى مصورتنا .

(١) تاريخ الأدب العربى ٧٠/١

* وقد حصلت على صورة منه بفضل الله ثم بفضل حسن معاملة القائمين على المكتبة وعلى رأسهم الأستاذ عدنان الدورى والأخ قاطع فلمم منى جزيل الشكر . وعظيم التقدير .

(٢) المصدر نفسه : ٧٠/١ .

(٥) تاريخ نسخها : ورد في آخرها " تمت السبع الطوال الجاهليات " والحمد لله رب العالمين وصلواته على سيدنا محمد وآله الطاهرين (١) وقع الفراغ منه في محرم سنة اثنتين وعشرين وستمائة .

بـ الموجد من شرح ابن كيسان :

يقول محقق " شرح القوائد التسع المشهورات " وهو يتحدث عن شرح ابن كيسان : " الا أنه لم يصل إلينا من شرحه الا أربعة عشر بيتا من قصيدة امرئ القيس ، من البيت الثاني الى البيت السادس ، ومن البيت التاسع عشر الى البيت التاسع والعشرين ، وسبعة وعشرون بيتا من قصيدة طرفه من البيت الرابع والسبعين الى آخر القصيدة ، واثنى عشر بيتا من قصيدة زهير من البيت الرابع الى التاسع ، ومن الثالث والخمسين الى آخر القصيدة وقصيدة عمرو كاملة ، وقد حصلت على نسخة شلوسنجر لها — .

ومما تجدر ملاحظته أن هذه المخطوطة توجد فيها قصيدة عنترية وأن شرحها ليس لابن كيسان ويستدل على ذلك بأمور منها :
(١) أن شرح هذه القصيدة يختلف عن شرح ابن كيسان للقوائد الأخرى حيث لا نجد فيه أى إشارة للمسائل النحوية ، بينما ابن كيسان في شرحه يهتم بالنحو .

(٢) ما جاء في نهاية القصيدة حيث يقول عنترية وهو يتحدث عن ابني ضمضم :

(١) شرح السبع الطوال : ٩٧ ، وينظر : أبو الحسن بن كيسان : ٩٩ — ١٠٠ .

(٢) شرح القوائد التسع للنحاس : ٥٩/١ — ٦٠ ، ت / أحمد خطاب عمر سنة ١٣٩٣ هـ .

(٣) بفضل الله ثم بفضل التائمين على دار الكتب المصرية بتسميتها المطبوع والمخطوط فلمن منى جزيل الشكر وخاصة الأستاذ وجدي الذي ساعدنى كثيرا فى الحصول على هذه النشرة .

"ان يفصلاً فلقد تركت أباهما جزر السباع وكل نسر قشعرم
يقول تركت أباهما لحما للسباع ، والقشعرم الكبير من النسر .
قال أبو أحمد هذا آخر هذه القصيدة ، وزادني فيها

ثعلب :

اني عداني أن أزورك فاعلمني ما قد علمت وبعض ما لم تعلمني
حالت رماح ابني شمش دونكم وزوت جواني الحرب من لم يجرم

جـ ما نص عليه الفالبي راوى شرح ابن كيسان في نهاية قصيدة عمرو بن كلثوم
حيث يقول : الى ههنا أملى علينا أبو الحسن بن كيسان رحمه الله
ما فسر من هذه القصائد وهي خمس ثم مضى لسبيله دون أن يتمها ،
فلما مات قصدت أبا أحمد الجريري من لد جرير بن عبد الله البجلي
رضي الله عنه وهو شيخ من مشايخ أبي العباس ثعلب ، وقد سمع
من أبي العباس المبرد وأكثر ، فسأله تفسير قصيدة عنتره بن شداد
فأملأها على أملاء " ونص الفالبي هذا يطرح ثلاثة أسئلة :

الأول : كيف يكون الجريري شيخا من مشايخ ثعلب ، ويأخذ عن المبرد
ويكثر ؟ ثم يموت ابن كيسان قبله وهو من تلامذة ثعلب !

وللاجابة عن هذا السؤال : أقول : ان أبا أحمد الجريري ليس
من مشايخ ثعلب ، ويستدل على ذلك بما صرح به الجريري نفسه حيث
يقول وهو يتحدث عن قصيدة عنتره " قال أبو أحمد : هذا آخر هذه
القصيدة وزادني فيها ثعلب " وذكر البيهقي السابقين .

ومن هذا النص نفهم أن الجريري من تلامذة ثعلب ، وليس ممن
شيوخه ، يؤيد ذلك النقل . والعقل .

ويظهر لي أن صواب النص الذي ساقه الفالبي هو :

" وهو شيخ من مشايخ أبي العباس ثعلب " .

(١) شرح السبع الطوال : ٩٠ — مصورتى .

(٢) المصدر نفسه : ٦٧ .

(٣) المصدر نفسه : ورقه ٤٨ — مصورتى .

ومذلك يصير النص أقرب الى الصواب ، ومحد عن الاستغراب !
ولم ينبه على هذا محقق " شرح القوائد التسع " ولا الياسرى
ولا البنا ، عندما تعرضوا لهذا الكتاب .

الثاني : ما دامت قصيدة عنبرة ليست من شرح ابن كيسان فأين هي
القصيدة الخامسة ؟

وللاجابة عن هذا السؤال أقول : أغلب الظن أنها ضاعت مع
ما ضاع من أبيات كثيرة من القوائد الأخريات .

السؤال الثالث : هل اكتفى أبو الحسن بشرح هذه القوائد الخمس
التي ذكرها الفالبي ؟

وللاجابة عن هذا السؤال : أبادر فأقول ان ابن كيسان قد شرح
القوائد السبع ومستدل على ذلك بأمر منها :

(١) ما ذكره المترجمون ومنهم ابن الانباري حيث ذكر له " شرح السبع
الطوال " وابن الانباري ثقه فيما يرويّه .

(٢) جاء في نهاية المخطوطه ما نصه " تمت السبع الطوال الجاهليات "
وهذا يعنى أن ابن كيسان قد شرح السبع كلها .

(٣) ما ذكره النحاس حيث يقول : قال أبو جعفر : فهذه آخر السبع
المشهورات ، على ما رأيت أكثر أهل اللغة يذهب اليه منهم أبو
الحسن بن كيسان ^(١) وعليه فمن المنطقي أن يكون ابن كيسان ^(٢) قد
أكمل شرح القوائد السبع حسب ترتيب النحاس لها الذي تابع
فيه أبا الحسن .

(٤) كثرة النقل الواردة في شرح النحاس لهذه القوائد عن أبي الحسن
حيث بلغت فيما ذكره المحقق " ٨٥ " موضعا ، ومن الأفضل أن
أسوقه أمثلة على ذلك . من كل قصيدة لتثبيت ما ذكرناه من شرح
ابن كيسان لهذه القوائد السبع .

(١) شرح القوائد التسع : ٦٨١/٢ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان : ١٠٤ .

(أ) قصيدة امرئ القيس : وقد بلغت نقول النحاس عن شيخه
فيها عشرين موضعا ، من ذلك ما نقله النحاس عنه في البيت
المشهور :

غدا نره مستشزرات الى العاد تضل العقاص في مثني ومرسل
حيث يقول : قال أبو الحسن بن كيسان : روى لنسا
بندار : يضل العقاص بالياء وزعم أن العقاص واحد ، قال :
وهو المدري ، فكأنه يستتر في الشعر لكثرة ، ويروى تضل
المداري ، أي من كثافة شعرها (١) .

(ب) قصيدة طرفه : وقد بلغت النقول فيها عن أبي الحسن أحد
عشر موضعا ، ومن ذلك قوله عند هذا البيت :

فطورا به خلف الزميل وتارة على حشف كالشن ذاو مجد
" قال أبو الحسن بن كيسان : قوله : خلف الزميل ولا زميل
ثم تقديره خلف موضع الزميل يعني الرديف (٢) "

(ج) قصيدة زهير : ما نقله النحاس عنه في هذه القصيدة قليل
جدا ومن ذلك قوله في البيت السابع وهو يتحدث عن معسنى
الطمينة :

تبصر خليلي هل ترى من طعائن
تحطن بالعليا من فوق جرثوم
" وقال أبو الحسن بن كيسان : هذا من الأسماء الستة
وضعت على شيئين إذا فارق أحدهما صاحبه لم يقع له ذلك
الاسم ، ولا يقال : للمرأة طمينة حتى تكون في الهمودج
ولا يقال للهودج طمينة حتى تكون فيه المرأة . . . (٣)

(١) شرح القصائد التسع : ١٤٦/١

(٢) المصدر نفسه : ٢٢٨/١

(٣) المصدر نفسه : ٣٠٧/١ — ٣٠٨

على أن المحقق ذكر بآئنه توجد في بعض نسخ الشرح
نصوص هي من كلام ابن كيسان ^(١) .

ولعل مما يدل على شرح ابن كيسان لهذه القصيدة ما قاله
في كتابه " تلقيب القوافي " وذلك عند حديثه عن الأبطاء
حيث يقول : وأما الأبطاء فإن يكرر الشاعر الكلمة التي فيها
القافية في شعره مرتين أو ثلاثاً أو أكثر ومن ذلك قوله :
سعى ساعيا فيظ بن مرة بعدما تمزل ما بين المشيرة بالسدم
ثم قال بعد ذلك :

رعوا ما رعو من ظمهم ثم أوردوا غمارا تفرى بالسلاح والسدم
فجاء بالسدم مرتين فأوطأ في شعره ^(٢) . وإذا تباعد فهو حسن
وإذا قرب بعضه من بعض فهو قبيح ^(٣) .

(د) قصيدة لبيد : وقد بلغت النقول فيها ثلاثين موضعا ومن

ذلك قول النحاس عندما تعرض لشرح هذا البيت :
أنا إذا التقت المجمع لم يزل منا لزاز عظيمة جشامها
ويروى كما إذا التقت المجمع ، ويروى المحافل ، قال
أبو الحسن :

" أنا " في المدح أبلغ من " كما " . . . وقوله : لزاز عظيمة
اللزاز : الذي يلزم الشيء ويحتد عليه فيه ، قال أبو الحسن
ابن كيسان : ومنه سميت الخشبة التي يشد بها الباب لزازا
وهي المترس ، ويقال لزاز فلان بفلان إذا لزمه ، قال الشاعر (٣)
وابن اللبون إذا مالز في قرن لم يستطع صولة البزل القناعيس
(هـ) قصيدة عنتره : وقد بلغت النقول فيها ثلاثة مواضع ، ومن

ذلك قول النحاس وهو يتحدث عن هذا البيت :
أذ يتقون بس الأسنة لم أحم عنها ولكني تضايق مقدسى

(١) شرح القصائد التسع : ٢٠٦/١ هامش الصفحة .

(٢) م . ج . س — ٢٩٠/٢ .

(٣) شرح القصائد التسع : ٤٤٠/١ وأنظر المعلقة في الديوان .

وأعرضت اليمامة وأهمخرت كأسيا فبأيدى صليتين
قال ابن السكيت : يقال : أعرض الشيء : إذا بدا
وحكى أعرس وعرض إذا بدا قال أبو الحسن : أحسن ما فى
هذا أن يكون أعرس بمعنى بدا بحضه كأنه بدا عر^(١)وهو العرض
الناحية ، وعرض إذا بدا كله " فلعل فى هذه الأمثلة
التي سقتها دليلا على أن أبا الحسن قد شرح القصائد
السبع ولم يكتف بشرح خمس منها كما يقول الفالبي . والذي
يظهر لى أن أبا الحسن قد شرح القصائد السبع بدليل
ما نقله النحاس عنه فى شرحها وأنه قد اقتصر على شرح السبع .
حيث لا أجد أى إشارة الى ابن كيسان فى القصيدتين اللتين
زادهما النحاس عليها .

يضاف الى ذلك ما ذكره النحاس من أن ابن كيسان يرى
أن قصيدة عمرو عفى آخر السبع .
" أما شرحه الذى بين أيدينا فقد يكون شرحا آخر
أو يكون قد أعاد أملاءه على تلاميذه ولكنه لم يتمه " .

عرض الكتاب : أشرت فى صدر حديثى عن هذا الكتاب الى مابقى من
شرح ابن كيسان وقلت بأن الشرح لم يصل إلينا كاملا ، وذكر
الموجود منه ، لذا فأننى سأكتفى بما أوردته هناك ولا مبرر للتكرار .
منهجه فى الشرح : لعل من الأفضل أن أسوق أمثلة من شرح
ابن كيسان لكن أتحدث عن منهجه من خلالها :
أ - قال فى بيت طرفة :

فلو كان مولاي امرا هو غيره لفرج كذوبى أو لانظرنى غدى

(١) شرح القصائد التسع : ٦٢٥/٢

(٢) المصدر نفسه : ٦٠/١

التفسير :

وكان الأصمعي يروى : فلو كان مولاي ابن أصرم مسهر
المولى : ابن العم ، وقوله : " لفرج كرسى " أى لأعانى على
تفريج ما نزل بس من الهم . " أو لأنظرنى " أى لتأنى فى أمرى ولم يحجل
على حتى أصير الى ما يحب . ويقال : أنظره غده " أى دفعه حتى يرجع
اليه حلمه ويحسن رأيه .

والنحو فى هذا اذا قال : فلو كان مولاي امرأ نصب ، لأن مولاي
اسم معرفة ، وامرؤ اسم نكرة ، ويجوز رفع امرى ، ونصب المولى على ضعف .

وقد جاء فى الشعر مثله ، قال حسان بن ثابت :
كأن (سبية) من بيت رأس^(١) يكون مزاجها غسل وماء
إذا ما الأشهرات ذكرن يوما فهن لطيب الراح القداء
فرفع غسل وماء وهما نكرة بيكون ونصب مزاجها وهو معرفة . وفى بيت
طرفة هو (أقوا) ، لأنه وصفه بقوله : " هو غيره " فدنا من المعرفة ،
وأما من روى فلو كان مولاي ابن أصرم مسهر " فله أن يرفع " ابن أصرم "
ويجعل الخبر " مولاي " وهو الوجه ، لأنها معرفتان متكافئتان .

واخترا رفع " ابن أصرم " ، لأنهم معرفة مقصود قصد ها ، وكل ابن
عم لى فهو مولاي ، ولم يقصد قصد واحد بعينه ، فلذلك اخترا أن يكون
خبرا^(٢) .

بـ وقال فى بيت عمرو بن كلثوم :

بأى مشيئة عمرو بن هند نكون لخلفكم فيها قطينا

ويروى لقيكم التفسير : أى بأى قول تشاء ذلك ، ويقال بأى شئ ،

والمشيئة : اشتقاقها من الشئ ، وشاء انما معناه أراد شيئا ، وقوله :

(١) كذا وردت فى النص ويظهر لى أن الصواب " سبية " بالمهمزة .

(٢) كذا وردت فى النص والصواب " أقوى " ، لأن الألف وردت رابعة فتكتب بالألف
المقصورة .

(٣) شرح السبع الطوال : ورقة " هـ " من مصورتى .

"لقليلكم (أى من ملكتموه علينا والليل الملك ، وأصله قيل من القول
أى مقبول القول ، اذا قال : أطيع ، وخفف كما يقال : فى ميت
ميت ، وجمع الليل أقوال . قال امرؤ القيس :

كفزلان رمل فى محارب أقوال .

وأما قول الآخر : كأنك قيل من مقاول حمير .

فانه جاء بالجمع على غير لفظ الواحد ، ومقاول جمع مقال ، كما
تقول : مقام ومقاوم ، قال :

وانى لقوام مقاوم لم يكن جرير ولا مولى جرير يقومها

ومن قال : " لخلفكم " فانه أراد لنسلكم ، والخلف : النسل

الردى ، كما قال :

ومثيت فى خلف كجلد الأجر

والخلف : الذى يقوم مقام الشئ^(١) جيدا كان أو رديئا ، فلان خلف

من أبيه ، فلان خلف سوء ولا يكادون خلف صدق ، ولكنهم يقولون

خلف صدق . والقطين : الخدم والتباع كما قال :

نهته فلما لم تر النهى عاقبه بكت فبكى مما عناها قطينها^(٢)

ومن هذين المثالين يمكن استخلاص منهج الرجل فالى الحديث عنه .

لقد سلك أبو الحسن فى شرحه لهذه القصائد منهجا سليما ، يدل

على أنه صاحب عقلية منظمة ، ويمكن التحدث عنه فى النقاط التالية :

أ - ايراد الروايات للأبيات .

ب - شرح المفردات اللغوية التى تحتاج الى الشرح ، وبيان اشتقاقها

وجمعها ومفرداتها ان احتاج الأمر الى ذلك . والاستشهاد على

ما يأتى به ، وقد بلغت شواهد فى بيت عمرو خمسة شواهد . مما

يدل على كثرة محفوظه من الشعر .

(١) يظن لى أن النص قد سقط منه كلمة " يقولون " لأنه بهذه الصورة غير مستقيم
وأن صوابه هو " ولا يكادون يقولون " ولم ينبه على هذا ماكس شلوسينجر .

(٢) شرح محلقة عمرو بن كلثوم مجلة : ٤٥-٤٤ ZA, 61, 44 ومصورتى ٤٤ ، ٤٥ .

جـ — معالجة المسائل النحوية والصرفية معالجة تقوم على التحليل والتعليل والتدليل ، والمثال الأول غير دليل على ذلك .

د — نجد في شرح ابن كيسان العبارات التالية : " جاء على ضعف " و " أقوى " و " هو الوجه " و " اخترنا " و " هذا حسن جدا " و " هذا قبيح " ، الى غير ذلك من العبارات التي تدل على قوة شخصيته ، واستقلاله الفكري ، وأنه صاحب ابتداع ، لا صاحب اتباع .

هـ — كما نلمس في هذا الشرح الاشارات البلاغية والتاريخية .

قيمة الشرح وأثره :

لشرح ابن كيسان قيمة كبيرة بين الشروح ، وذلك للأسباب التالية :

أ — أنه أقدم شرح يصل إلينا من شروح هذه القصائد — فيما أعلم — .
ب — أثره الواضح فيمن أعقبه من الشراح ، وخاصة تلميذه النحاس ، الذي اعتمد عليه كثيرا ، وقد تبناه الى هذا محقق شرح النحاس حيث يقول :
" . . . وكان الى جانب هؤلاء يعتمد اعتمادا كبيرا على ابن كيسان " (١)
فقد روى عنه في مواضع عديدة من القصائد السبع عن بندار (١)

وقال أيضا وهو بصدد الحديث عن المقارنة بين الشروح : " لم يكن النحاس بعيدا عن شراح المعلقات فقد تأثر بهم وأثر في البعض الآخر ومنهم ابن كيسان وهو أحد شيوخه ، تتلمذ عليه وكرر سماعه منه في كثير من كتبه ، ونقل عنه في شرحه فيما يقرب من خمسة وثمانين موضعا ، وأورد كثيرا من الشواهد وأقوال العلماء ، وجدناها فيما بقى من شرح ابن كيسان فالنحاس يتابعه وينقل عنه ، ويتخذ مصدرا من مصادره المهمة " (٢)

وأظن أنني لست في حاجة الى ضرب الأمثلة التي أبين فيها تأثير النحاس بشيخه بعد هذا الكلام . ولكني أقول : ان الشيخ أسهل عبارة وأملح إشارة ، وأدل على المعنى من التلميذ .

(١) شرح القصائد التسع : ٥٨/١

(٢) المصدر نفسه : ٥٩/١

ويظهر لى أن فائدة النحاس من شيخه ليست منحصرة فى هذه المواضع
التي ذكرها المحقق ، ولكنها تزيد عليها أضعافا مضاعفة ، ولو وصل
الينا شرح أبى الحسن كاملا لاستطعنا أن نرد اليه كثيرا من النصوص
التي أخذها النحاس منه بغيرها ونصها ولم ينسبها الى شيخه ، وفيما
وصل الينا من الشرح — وهو قليل — كثير من هذه النصوص :
وسوف أسوق أحدها لنرى مدى ما أفاده النحاس من شيخه :

يقول ابن كيسان فى البيت الثالث من قصيدة عمرو بن كلثوم :
تجور بذى اللبانة عن هواه اذا ما ذاقها حتى يلينا

التفسير :

تجور به : أى تعدل به عن هواه . واللبانة : الحاجة ، يقول :
اذا ذاق الخمر أقام على شبيبها وترك حاجته . وقوله : " حتى يلينا "
أى حتى يلين لأصحابه ويجلس معهم ، ويترك حاجته التي كان يهوى
أن يمتنع فيها . ويقال : عتى يلين : أى حتى يلين بعد استصواب
المهوى عليه .^(١)

ويقول النحاس فى هذا البيت : " تجور " أى تعدل . و " اللبانة "
الحاجة ، أى تعدل بذى الحاجة عن هواه حتى يلين لأصحابه ويجلس
معه ، ويترك حاجته ، وقيل عتى يلين عن هواه فيسلو عنه " ^(٢)

وهذا هو شرح ابن كيسان نفسه للبيت ، وأسلوبه ، ولكن النحاس
لم يشر اليه من قريب أو بعيد ، وقبله ومعه أبيات كثيرة واضح فيها
هذا التأثير والمتابعة ، ويطول بنا المقام لو أوردناها .

أما أثره فى شرح ابن الأنبارى فغير قليل ، وقد أغنانى محقق شرح
القوائد التسع ، عن اثباته ، وذلك عند مقارنته بين شرحه وشرح النحاس

(١) شرح محلقة عمرو : ٢٧ .

(٢) شرح القوائد التسع : ٦١٦/٢ .

حيث يقول : " . . . أما عن هذا التشابه ، فانه يمكننا أن نفترض أنه جاء ، بسبب أخذهما عن مصدر واحد ، وإن اختلف أسلوبهما في التعبير وقد يكون هذا المصدر هو ابن كيسان ، لأننا وجدنا تشابها كبيرا بين ابن الانباري وابن كيسان وهذه بعض الأمثلة لذلك :

قال ابن كيسان في بيت امرئ القيس :

تري بحر الآرام في عرصاتهما وقيعانها كأنه حب فلفل
" الآرام " الثباث البيض واحد ها : رسم ، و " العرصات " جمع
عرصة وهي الساحة ، و " القيعان " جمع قاع ، وهو الموضع الذي يستقع
فيه الماء ، وهذا البيت والذي بعده مما يزداد في هذه القصيدة . قال
الأصمعي : الأعراب يروونه منها ^(١) .

قال ابن الانباري فيه : " الآرام " الثباث البيض واحد ها : رسم
والعرصات : جمع عرصة ، وهي الساحة ، والقيعان : جمع قاع وهو
الموضع الذي يستقع فيه الماء ، وروى هذا البيت أبو عبيدة . وقال ^(٢)
الأصمعي : وهو منحول لا يعرف ، وقال : الأعراب يروونه منها .

وقال ابن كيسان في بيت امرئ القيس أيضا :

كأنى غداة البين يوم تحمسلوا لدى سمرات الحى ناقه حنظل
" سمرات " جمع سمرة ، وهي شجرة لها شوك ، يقول : لما تحملوا
اعتزلت أبكى كأنى ناقه حنظل ، وإنما شبه نفسه به ، لأن ناقه
الحنظل تدمع عيناه ، لحرارة الحنظل ^(٣) .

وقال ابن الانباري : السمرات : شجر له شوك ، يقول : اعتزلت
أبكى كأنى ناقه حنظل ، لأن ناقه الحنظل ، تدمع عيناه لحرارة
الحنظل ^(٤) .

(١) شرح ابن كيسان : ورقة ٥١

(٢) شرح ابن الانباري : ٢٣٠

(٣) ابن كيسان : ورقة ٥١

(٤) ابن الانباري : ٢٣٠

وفى بيت طرفه :

بلا حدث أحدثته أو كحدث هجائى وقد فى بالشكاة ومطردى
قال ابن كيسان : رواية الأصمعى كحدث ^(١) ، وقال ابن الأنبارى :
روى الأصمعى كحدث . وفى بيته أيضا :

فلو شاء رس كنت قيس بن خالد ولو شاء رس كنت عمرو بن مرشد

قال ابن كيسان : وروى أبو عبيدة :

أرى كل ذى جد ينوء بجد هـ ولو شاء رس كنت عمرو بن مرشد ^(٢)

وكذلك نقل ابن الأنبارى هذه الرواية عن أبي عبيدة .

وذكر ابن كيسان ، أبناء عمرو بن مرشد ^(٣) ، وأبناء بنيه ، الذين
أعطوا طرفه ، وكذلك ذكرهم ابن الأنبارى .

فطريقة ابن كيسان وابن الأنبارى متشابهة الى حد ما ، فقد يكون
أخذ عنه ، كما أخذ عنه النحاس ، فجاء هذا التشابه بين ابن الأنبارى
والنحاس من هذه الجهة .

وهذه الأمثلة ، تؤكد لنا أن ابن الأنبارى ، قد استفاد من ابن
كيسان ، وتأثر به فى شرحه ، وفى منهجه ، ولكنه لم يذكره مرة واحدة ،
وهذا لا يستغرب من ابن الأنبارى ، الذى يتهم أبا الحسن ، بالخلط
وعدم الضبط ، وفى هذا الشرح رد على ابن الأنبارى ، كما انه يفسر لنا
سبب تحامله على ابن كيسان ، لأنه سبقه فى المجال الذى برز فيه وهو
اللغة والشعر ، لذا تعصب عليه ، واتهمه بالخلط وعدم الضبط .
وقد فندنا رأيه ، وناقشناه فى بحث سابق ، ولا داعى للتكرار .

(١) ابن كيسان : ورقة " هـ " .

(٢) ابن الأنبارى : ٢١٧ .

(٣) ابن كيسان : ورقة " ٦ " .

(٤) ابن الأنبارى : ٢٠٩ .

(٥) ابن كيسان : ورقة " ٦ " .

(٦) ابن الأنبارى : ٢١٠ .

(٧) شرح القصائد التسع : ١/٦٣ - ٦٤ .

أما أثره في التبريزي :

فقد قال عنه الأستاذ البنا : وهو يتحدث عن شرح ابن كيسان ويسمين أهميته ، " والأمر كذلك بالنسبة للتبريزي في شرح القصائد العشر ، ويكاد يخيل للمرء ، أن جهد المتقدمين حتى القرن الثالث الهجري هو البسطور في هذه الشروح ، وأن أبا جعفر النحاس ومن تلاه كانوا عالة عليهم " .

جـ - يدلنا هذا الشرح على مقدرة ابن كيسان العلمية حيث نرى فيه المعلم الواسع ، والنظر الصادق ، والفهم الحسن ، والعبارة الفصيحة ، والاشارة المليحة .

د - وجود كثير من الشواهد النادرة التي لا توجد في غيره من الشروح . وقد مر بنا أنه استشهد بخمسة شواهد في بيت واحد ، وهذا مما يدل على قيمة هذا الشرح . كما يدل على كثرة محفوظ ابن كيسان من الشعر .

هـ - معالجة النصوص من زوايا اللغة والنحو ، والتاريخ ، والانساب ، والبالغة بالأسلوب السهل ، وهذا مما يزيد في قيمة الشرح .

و - تسمية ابن كيسان لهذه القصائد " بالسبع الطوال الجاهليات " تسمية محقولة ومقبولة ، وهي أولى من التسمية بالمعلقات ، وذلك لقرنها من الصواب ، ومعدّها عن الاستغراب إ

هذا وقد أنهى الياصري حديثه عن هذا الكتاب بعنوان :

أوهام في الشرح :

وقال فيه مانعه : " لا يخلو شرحه للمعلقات من مواطن تتلمس فيها ضعفا في الاستنتاج ، ومجانبة للدقة ، وهلهلة في النسخ ، وغمريطاً في النظام ، فالصواب يجافيه أحياناً فيما يذهب إليه من تقديرات ، ولعل فيما نضربه من مثل على ذلك ما يؤيد هذا الزعم :

١ - قال في تفسير بيت طرفه :

لعمرك ما أمرى على بغمسة
نهارى ولا ليلى على بسرمد
" فأنما أمضى في نهارى غير متحير في أمرى " وإذا هممت في الليل بأمر
أمضيته ولم أنتظر النهار فيطول ليلى على والسرمد الطويل^(١) .

ومين أن ما في هذا الشرح من توجيه " ليس هو الصواب كله ، ذلك
أنه ورد كثيرا في الشعر العربي " حد يثهم عن طول الليل " كناية به
عن اشتداد الهموم " وتوارد ها فيدو الليل جراء ذلك ولما يصطرح في
ذهن قاطعه من الهموم طويلا سرمديا " ولعل في أبيات امرئ القيس
التي لم تكن بعيدة عنه ما يؤيد هذا المذهب . والأصوب عندي أن طرفه
يريد هنا أن ليله سرمديا " إذ ليست لديه هموم تجعله كذلك " وكان
هذا نتيجة ترتبت على كونه ينجز أموره في نهاره فليس هناك ما يجعل
ليله طويلا^(٢) .

ويظهر لي أن الصفات التي ذكرها الباحث عن شرح ابن كيسان
تنطبق عليه قبل انطباقها على أبي الحسن " يضاف إلى ذلك أن المعنى
الذي ذكره أبو الحسن هو الأظهر والأشهر " وهو الملائم للبيت " ولجو
القصيدة العام . يدل على ذلك متابعة الشراح لابن كيسان في هذا
البيت يقول ابن الأنباري عن البيت : " وقول طرفه : " بنجمة " معناه
إذا هممت بشئ أمضيته ولم يشبته على الوجه فيه " و " سرمد " :
دائم يقول ليس ليلى على بالدائم غير المنقطع " إذا نزل بس هم لا أتوجه
فيه " ولكن ماض في أمرى " .

وقال النحاس : والممضى : " أنى لا أتحير في أمرى نهارا " ولا
أؤخره ليلا فيطول على الليل^(٣) .

(١) شرح القصائد السبع : ورقة ١١٠ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان : ١٠٩ - ١١٠ .

(٣) شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابن الأنباري : ٢٢٨ .

(٤) شرح القصائد التسع : ١ / ٢٣٣ .

وقال الأعلام : " والمعنى أنه إذا نزل به هم ، تلقاه بالصبر ، فلم يطل ليله كما يطول ليل المحزون ، وقيل أيضا : أنه إذا هم بأمر أمضاه وأنفذه ولم يتردد فيه ، فيشتغل به ويمتدح من نومه " .

وقال الزوزنى : " وتلخيص المعنى أنه تمدح بخفا الصريمة (١) وذلك العزيمة . يقول لا تغمنى النوائب فيطول ليلى ، ويظلم نهارى " .
على أننى أبادر فأقول : اننى لا أدعى العصمة لابن كيسان ، لأنه بشر ، وكل انسان يخطئ ويصيب ، ويؤخذ من قوله ويرد الا نبينا عليه الصلاة والسلام . غير أن ما ذكره الباحث فيه شئ من الهالكة .
والصفات التى ذكرها ، لا تنطبق على البيت الذى استشهد به .

٣- كتاب العروض :

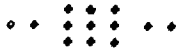
وأول اشارة نجدها عن هذا الكتاب تلقانا عند ياقوت حيث يقول :
قرأت بخط ابراهيم بن محمد بن بندار : " قرأت بخط ابن جعفر السمال فى آخر العروض : " الى هنا أتمى على ابن كيسان ، وأنا كنت أستمليه ، وفرغنا من العروض لخمسة بقين من شوال سنة ثمان وتسعين ومائتين " وهو من الكتب المفقودة .

٤- مسائل مشتركة :

اشترك فيها ابن كيسان مع ابن الخطاط وشعلب ، وجمعها الزجاجى فى كتابه " الاذكار بالمسائل الفقهية " الذى أدرجه السيوطى فى " الأشباه والنظائر " وموضوعها هو تعليق الطلاق على الشرط ، ولأنه لم ينسب الى كل منهم رأيه ، اكتفيت بالتبنيه عليها .

-
- (١) ديوان طرفه شرح الأعلام / درية الخطيب + لطفى الصقال سنة ١٣٩٥ مطبوعات مجمع اللغة بدمشق .
(٢) شرح المحلقات السبع للزوزنى ١٢٤ منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت .
(٣) معجم الأدباء : ١٣٩/١٧٠ .
(٤) الأشباه والنظائر : ٢٤١/٤ - ٢٤٦ .

ومحد فهذا ما أمكن جمعه من آثار أبي الحسن ، وفيها دلالة
على أنه كان ذا ثقافة متعددة الجوانب ، مكتته من أن يكتب في التفسير
والحديث والفقه ، واللغة والنحو والصرف والأدب ، وأن يبدى الرأي
في كل ما يكتب كما أنها تصدق الأخبار الواردة عنه ، فلقد وصف بالفهم
وسعة الحفظ ، وهو فيها سهل العبارة ، طليح الإشارة ، واضح الفكرة
قوى المعارضة ، مالك لزمام غرضه .



الباب الثاني

آراء النحوية

■ وينتظم هذا الباب أربعة فصول :

- * الأول : فى موافقة البصريين .
- * الثانى : فى موافقة الكوفيين .
- * الثالث : فى الآراء التى انفرد بها .
- * الرابع : فى مذهبه النحوى .

...

وقد رأيت أن أمهد لهذا الباب ، بالحديث حول البناء والاعراب ، الذى دار بين ابنى الحسن وشيخه المبرد ، وساقه لنا الزجاجى فى مجالسه حيث يقول : " حدثنى أبو على قال : حدثنى أبو الحسن قال : كان أبو العباس محمد بن يزيد يذهب الى أن أواخر الأسماء فى البناء كأوائها وأواسطها ، وكان يقول لما كان فى مثل برد وجذع وكعب ، وكان فى أواسطها مثل ما فى أوائها مثل كعب ، وحجر ، ورجل ، وفلس ، كانت أواخرها كذلك منها الساكن ومنها المتحرك ، وانما الاعراب عارض فيها ، وداخل فى أبنيتهما .

قال أبو الحسن : فسألت عن البنيات : لم اختلفت أواخرها وهذا حكمها عندك ؟ فقال : أما ما كان منها قيل آخره حركة فلا حاجة بنا الى حركته ، فوصله مثل الوقف عليه ، لأن ذلك يمكن فيه نحو : من وكم . وأما ما كان قبل آخره ساكن ، فانه يحرك فى الوصل لالتقاء الساكنين فكان أولى الحركات به الفتح لخفته ، الا أنهم وجدوا الفتح والضم يكونان اعرابا بتتوين وخير تتوين ، ولم

يجدوا الكسر اعرابا لا يتوهم ، فالزموا الكسر ما احتاجوا الى حركته لالتقاء الساكنين
لهذه الحلة التي لم تخرج فيها الى شبه المعرب ، فكان الكسر فيما منعت الضرورة
من اقراره على السكون كالوقف على البنيات ، وذلك نحو قولك هؤلاء وأمس يا فتى
فان جاءك شيء مفتوح مما يجب فيه الكسر فهناك علة نقل معها الكسر ، وكسان
في الحكم أن يكون هو المستعمل فيما احتج الى حركته ، وذلك نحو أين ، وثم ،
ومن الرجل ، كرهو الكسر مع الياء والضم والكسرة فعدلوا الى الفتح في هذه
الحروف .

وما جاء محركا على غير هذين الوجهين فانما الحركة فيه معارضة للاعراب ، وليست
من باب ما ابتدئ على البناء ، وذلك أن يكون الشيء يضارع الهن من حال والمحراب
من أخرى ، فيحرك حركة لازمة فيصير كالبنى للزوم الحركة اياه ، ويصير كالمرح
لأن الحركة داخلته وليست بمضطر اليها ، وذلك نحو قولك ضرب ، وكل فمسل
ماض ، ومع يافتى ، لأنك تقول جاء معا يافتى ، ويحكم أبدا بهذا أول ومن
عمل . فما حكم هذا أن يكون ساكنا بل يجب أن يكون بحركة للدرج .

قال أبو الحسن : أيكون بأي حركة شئت أو يكون بحركة معلومة ؟ فقال :
بابه أن يكون بالفتح ، لخفة الفتح ، ولا يكسر لثلا يشبه ما حرك للضرورة ، وبابه
أن يكون مفتوحا حتى تقع علة تنزيهه عن الفتح ، فما فتح مع ، وفعل وخمسة عشر .
وما أزيل عن الفتح فبابه أن يزال الى الضم كما أزيل الكسر الى الفتح ، وذلك
من قبل ، وابدأ بهذا أول ، ويحكم ، وذلك أن قولك من قبل ومن بعد ومن
عل ، وجئتك من قبل ومن بعد ومن عل ، وجئتك قبل وبعد ، وجئتك أول ،
انما هو في موضع نصب أو خفض ، فكرهوا أن ينوها على الفتح ، فيشبه حركته
ما عدلوه عنه ، لأن الفتح بخير تنوين يكون جامعة للخفض والنصب ، فنوها
على الضم لعدليها عن هذين الوجهين ليخرجوها عن حد اعرابها البتة . وكذلك
ياحكم في موضع أطلب حكما . فهذا كان مذهب أبي العباس ، وهو مشاكسل
لمذهب سيبويه ، وهو واضح بين .

ثم سألت عن الحلة التي توجب البناء فقال : الأسماء هي المتمكة الأول
والأفعال وحروف المعاني لها فتح ، وانما وقع لها النقص في الاعراب — يعني
ما لا يتصرف — والبناء ، لمشارعتها في حال الأفعال وفي حال حروف المعاني .

فكل اسم خرج من جملة الأسماء ، التي وضعت للتمكن في التسمية والتمكن فسمى
الاعراب الى مضارعة الفعل ، وجب أن تحمل تلك المضارعة على الفعل فسمى
نقص الاعراب عن جملة الأسماء . وكل ما ضارع حروف المعاني من الأسماء أخرج
من جملتها في باب استحقاق الاعراب الى البناء . فأصل كل شيء مبنى أن يضارع
حروف المعاني .

وسألته : ما بال " من " و " كم " وما أشبه ذلك من حروف الاستفهام ؟
فقال : لما وضعت للاستفهام تضمنت معنى الألف ، وهل ، فاستحققت البناء
بهذه المضارعة ، وكذلك هي في الجزاء مضارعة " لان " ألا ترى أنك إذا قلت :
من لقمك أريد أم عمرو ؟ فقد تضمنت " من " معنى الاسمين والألف وأم .

فكما نقول له في هذا : فأنت تقول : أيهما أتاك بهذا المعنى ،
فتعرب أيا . فقال : انما أعربت " أي " لمضارعتها لبعض ، وأنها على معناها .
قلنا : قد تضمنت معنى الألف وأم ، والذي فيها من الخصوص كالذي في من
من العموم . فكان يذهب الى أن الاضافة بمنزلة التنوين ، وأن التنوين يوجب
الاعراب .

فقلنا له : فما بال من لم تعرب في الخبر ؟ فقال : لأنها لم تكمل
اسما الاصلة . فقلنا : فما فيها من المضارعة لحرف المعنى ؟ . قال :
لما لم تخص قليلا من كثير ولا كثيرا من قليل ، ولا واحدا من ثنية ، ولا مذكرا
من مؤنث ، كانت كحرف المعنى الذي هو معلق بنفيته .

قلنا : فأحد ، اذا قلت ما جامعني أحد ، كمن في الابهام ، وأسمه
يقع للواحد والاثنيين ، والقليل والكثير من الجمع ، والمؤنث والمذكر . قال :
ليس هو محتاج الى الصلة ، وانما وقع العموم فيه من غيره ، وذلك لأن الجحد
يجوز فيه العموم ، ولا يجوز فيه الخبر ، على الخصوص .

قلنا : فلم لم يضارع حروف المعاني ؟ قال : لأنه لم يكف بـ
منها ، ألا ترى أن حرف الجحد لازم له ، وكذلك الحروف التي هي موجبة ،

كقولك : ما أتاني أحد ، وإن أتاك أحد فأكرمه ، وهل من أحد ؟ فجـرى مجرى هل من رجل . وإن كان لا يقع إلا مع هذه الحروف فإنه كسائر الأسماء المتمكنة التي تقع موقعه في النفي ونفي الإيجاب . فهذا من مذهبه حسن .

وسألته عن هذا وهؤلاء ، فزعم أنه موضوع موضع تنبيه وانظر ، فقـال : هو مضارع لهذا الفعل البنى الذي ليس بمعرب ، وذلك الفعل عنده انما بنى ، لأنه مضارع للزجر الذي هو حرف معنى كصه ومه .

وسألته عن حذام فقال : كان المؤنث جملة لا يتصرف في المعرفة ، وحذام معدول في باب المعرفة ، كعمر عن عامر في باب المعرفة ، فلما عدل عمر عن اسم معروف لم يتصرف ، ولما عدلت حذام ، عن اسم لا يتصرف لم يـكـه بعده إلا البناء . قال : فقلت له : هذا ترك ما شرطته في باب البناء أنه مضارع لحـروف المعاني دون غيرها ، فأى شيء يضارع به حذام حروف المعاني ؟ فتخلفل في هذا إلى أن قال : فعال تعدل في أربعة أوجه : في باب الأمر والنهي ، وفي النداء والمصدر ، وفي الاسم العلم ، وهى في ذلك كله اسم معرفة مؤنث ومحصه مضارع لبعض ، فالذى في باب الأمر مضارع لـمه وصه ، وما ضارع المضارع جرى مجراه . يريد أن دراك بمعنى أدرك ، كأنه مصروف عن الإدراك موضوع موضع الفعل البنى ، وهى في باب النداء والمصدر وباب التسمية مضارعة لهذا الباب ، لأنها في هذا الموضع عدل ، كما أن ذاك عدل ، فنقد ضارعت حروف المعاني لمضارعتها ما ضارعه .

وسألته عن خمسة عشر قال : انما وجب فيه البناء ، لأنه معناه خمسة وعشرة ، فلما ضا وأسقطت الواو تضمن جمعها معنى الحرف ، يحنى الواو فصارها حروف المعاني بما تضمنها من معنى الواو . ويلحق بهذا ما كان مثله فيجمله إذا أمكنه فيه ، هذا على هذا محمول ، وإذا لم يمكنه جعله مضارعا لهذا الذى يتضمن معنى الحرف ، يحنى الواو .

وأما قبل واحد وما أشبه ذلك ، فإنه أحتج له بمثل قول سيبويه : أـجـرـوه مجرى الزجر " كحوب " . وهذا قد ذكره سيبويه . ويحمل قبل واحد ، لأنها

ليست بمستمكنة على مثل من والى ، لأن كل واحدة مقتضية لصاحبيتها ، فكأن قبل ابتداء غاية لبعده ، وبعد انتهاء غاية لقبيل ، ففيها ما فى من والى من الابتداء والانقطاع . فاذا أفردتا من باب تمكثها فى الاضافة التى وضعتا عليه خرجتسا الى شبه حروف المعانى ، كخروج الأسماء فى باب النداء الى مضارعة الأصوات . والأصوات عندهم كخافى وطق مضارعة للحروف ، لأنها حكيت حكاية جرت فيها كالزجر ، لأن الزجر انما وضعتا حروف معان ليعلم ما تريد بها ، ومخرجهم مسا مخرج صوت ، وحكاية الصوت كإخراج الزجر منك للمزجور ، وانما هو صوت ونداء وهى مضارعة لحروف المعانى من هذه الجهة . وكذلك حروف الهجاء اذا قطعت ، والعدد اذا تكلم به من غير عطف حكمه حكم الصوت المكرر .

وقد كان ربما قال البناء بخير هذا المعنى . وهذا الذى كان يعتمد عليه .

وأما مذهب سيويه فانه لم يخص بالبناء شيئاً من شيء . وقال : هو للأسماء التى ليست بمستمكنة وللأفعال غير المضارعة ، وللحروف التى لم تجىء الا للمعنى ليس . ولم يجعل شيئاً من هذه أصلاً لغيره .

قال أبو الحسن : والذي أذهب اليه أن البناء انما هو الأصل الذى يعم العرب وغيره ، وأن العرب مخرج منه ، فخرج عنه الى الاعراب الأسماء المتمكنة لحاجتهم الى اعرابها للمعانى التى صرفوها فيها ، وضارعتها الأفعال فأنيت منها ولم تلحق بها وقصرت عنها ، وتباعدت الحروف التى للمعانى فلزمت الأصل الذى بنيت عليه .^(١)

وهذا المجلس يقينا على مقدرة أبى الحسن على السؤال ، والجواب ، والاعتراض كما يؤكد ما سبق أن قلناه من فهمه لكتاب سيويه ، بدليل قوله : " وهو مشاكل لمذهب سيويه " (٢) فانه أحتج له بمثل قوله سيويه .

(١) مجالس العلماء للزجاجى ٢١٨ - ٢٢٦ ت / عبد السلام هارون - الكويت

١٩٦٣ م

(٢) المصدر نفسه : ٢٢٠

(٣) المصدر نفسه : ٢٢٥

كما يدلنا على قوة شخصيته ، واستقلاله في الرأي بدليل قوله : " فهذا من
من مذهب حسن " ^(١) وقوله : " والذي أذهب إليه أن البناء إنما هو الأصل ...

ويظهر لي أن رأيه في البناء أقرب إلى الصواب ، بدليل موافقته لطبيعة
الأمياء ، إذ لا يحقل أن اللغة نشأت معربة كما وصلت إلينا في القرآن الكريم
والشعر الجاهلي ، ولكنها كما يبدو بدأت بسيطة ثم مرت بمراحل ، وتطورت
تبعاً لحاجات الإنسان كبقية اللغات ، فنمت التراكيب ، وتنوعت الأساليب
وتضاعف عدد المفردات وظهر الأعراب الذي يدل على رقي اللغة وكمالها .

" وإذا وازنا بين ما نرى عليه ابن كيسان وما عليه العلماء قبله في هذا
الشان ، وجدنا قوله أكثر وضوحاً وتخصيصاً . فأما مذهب سيويه فإنه لم
يخص بالبناء شيئاً من شيء فهو للأسماء التي ليست بمتمكنة ، وللأفعال غير
المضارة ، وللحروف التي لم تجيء إلا لمعنى ولم يجعل شيئاً من هذا أصلاً
لغيره " ^(٢)

ويبدو الفرق واضحاً بين مذهب ابن كيسان ، وشيخه المبرد ، فقد نقلوا
عن المبرد ما يدل على أن اللغة في رأيه وجدت بين معرب وصني ، وأن الأسماء
هي المتمكنة الأول ، وأن ما يخرج للبناء أو الأعراب من الأسماء أو الأفعال ما هو
إلا نتيجة مضارة المتكّن لغيره والعكس .

وهذا التفسير لا يبدو كونه تفسيراً قياسيًّا ، فيه من القصور شيء كثير
لأنه يفترض أن اللغة نشأت وفق قوانين ثابتة تحكمها علاقات منطقية ، وهو
أمر بعيد عن طبيعة اللغة كما هو بعيد عن المنطق ^(٣) .

(١) مجالس العلماء للزجاجي ٢٢٣

(٢) المصدر نفسه : ٢٢٦ .

(٣) ينظر الكتاب : ٣/١ ومجالس العلماء للزجاجي : ٢٢٠ وما بعدها .

(٤) أبو الحسن بن كيسان : ١١٦ - ١١٧ .

والحقيقة أن مسألة البناء والاعراب من المسائل التي شغلت العلماء قديماً وحديثاً ، ومن أنكر الاعراب قطرب ^(١) ، وتابعه الدكتور إبراهيم ، وقد أغنانسي ^(٢) من الرد على هذا الرأي الدكتور صبحي الصالح ^(٣) ، والدكتور مهدي المخزومي صاحب مدرسة البصرة . حيث يقول : " وأخيراً لا نذهب إلى ما ذهب إليه من تشكيك في القواعد ، ومن تنقيص لحمل النحاة ومن دعوة إلى رفض قواعدهم وطرحها ولا نقول كما قال : " وإذا كانت آراء النحاة بصدد الأصول الاعرابية ، على تلك الصورة من الاضطراب ، والاختلاف الشائع في كتبهم ، فهل بعد كل هذا يطعن الباحث المنصف إلى قواعدهم ! وهل بعد كل هذا يعتقد الباحث أن النحاة قد نجحوا في تفسير ظاهرة لغوية سمعوها ، فاستقرأوا شواهد ها ، واستنبطوا طرقها ؟ ... فالنحاة القدماء قد سمعوا شيئاً ، وأخطئوا تفسيره ، واستنبطوا قواعدهم قبل أن يتم لهم الاستقراء " ^(٤) .

ولكننا نقول : اننا نؤمن بهذا العمل ، ونطمئن إليه ، ونسعى إلى تهذيبه وتنقيته ، معتمدين فيه على ما لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه من آيات ، ونثر وأشعار ، تواتر نقلها ، وارتضاها أصحابها " ^(٥) .

والحقيقة أن ما قاله الدكتور عبد الرحمن السيد معقول ومقبول ، وما ذهب إليه الدكتور إبراهيم أنيس في رأي ، دعوى متكلفة يدحضها واقع اللغة العربية ، وردود الباحثين عليه ، فبالإضافة إلى من سبق ذكرهم نجد الدكتور علي عبد الواحد وافي يقول : " فنظام الاعراب عنصر أساسي من عناصر اللغة العربية ، وقد اهتمت عليه منذ أقدم عهودها ، وكل ما عمله علماء القواعد حياله ، هو أنهم استخلصوا منهاجهم استخلاصاً من القرآن ، والحديث ، وكلام الفصحاء من العرب ، ورتبوها وصاغوها في صورة قواعد وقوانين " ^(٦) .

-
- (١) الايضاح في علل النحو : ٦٩ .
 - (٢) من أسرار اللغة ١٩٩ - ٢٧٤ ط / ٥ سنة ١٣٧٥ - مكتبة الانجلو المصرية .
 - (٣) دراسات في فقه اللغة د . صبحي الصالح ١٢٦ ط / ٣ سنة ١٣٨٨ دار العلم للملايين .
 - (٤) مدرسة الكوفة ٢٤٩ .
 - (٥) مدرسة البصرة ٣١٢ - ٣١٧ للدكتور عبد الرحمن السيد ط / ١ سنة ١٣٨٨ .
 - (٦) من أسرار اللغة ٢٤٩ .
 - (٧) مدرسة البصرة ٣١٥ - ٣١٦ .
 - (٨) فقه اللغة ١٣٥ للدكتور علي عبد الواحد وافي ط / ٣ .

وأظن أنني لست بحاجة الى الاطالة في هذه القضية ، فهي معروفة ، ولكن
الذى أود قوله هو أن القول بأن الاعراب لم يكن له وجود في اللغة العربية ،
زعم يحتاج الى الدليل .

.. ..

الفصل الأول

الآراء التي وافق فيها بعض نحاة البصرة

قسم ابن كيسان الكلام الى ثلاثة أقسام ، متبعا في هذا النحاة قبله وهي :

أ - الاسم . ب - الفعل . ج - الحرف .

١ - وعرف الاسم بقوله : " ما وضع لشيء ليفصل بينه وبين غيره من المسميات
وصلح أن يكون فاعلا ومفعولا ومضافا اليه " .

كما نقل عنه الزجاجي تعريفا آخر للاسم فقال : " وكان مما اختاره
أبو الحسن بن كيسان عند تحصيله وتحقيقه ، أن قال حاكيا عن بعض
النحويين : " الأسماء ما أبانت عن الأشخاص وتضمنت معانيها نحو : رجل
وفرس " ثم قال : " وهذا قول جامع " .

" وهذا الحد لدى التحقيق هو حد سيبويه ، وإن لم يرد على النحو
الذي تذكره ابن كيسان فيه " ، لأن سيبويه اكتفى بالمثال عن التعريف .

وعقب على هذا الحد الزجاجي بقوله : وعوار هذا الحد أظهر من أن
نكرر الكلام فيه ، لأن من الأسماء ما لا يقع على الأشخاص وهي المصادر كلها
ويمكن أن يرد على اعتراض الزجاجي بأحد أمرين :

أ - ربما كان قول ابن كيسان : " وتضمنت معانيها " إشارة الى المصادر
وإن لم يأت منها بمثال .

(١) م . م ١٠٦/٤/٢

(٢) الايضاح للزجاجي : ٥٥٠

(٣) أبو الحسن بن كيسان : ١١٩

(٤) الايضاح في علل النحو : ٥٥٠

بـ — وربما كان يرى أن المصادر أفعال في حقيقة أمرها لا أسماء ، فالزجاجي لم يتنبه كما لم يتنبه غيره إلى أن الكوفيين يسمون المصدر فعلا وكان ابن كيسان من متابعيهم في جملة من مسائله ولا سيما في بدايته حياته العلمية ^(١) . كما أنه حد الاسم في الكتاب " المختار " بمثل حد المنطقيين له ، وقد أشرنا إلى ذلك فيما سبق .

ويظهر لي أن حدة الأول أقرب إلى الصواب ، وهو أدق تعريفا ، وأدل على الاسم من غيره ، بدليل قوله : الاسم ما وضع لشيء ليفصل بينه وبين غيره من المسمايات ، وصلاح أن يكون فاعلا ومفعولا ومضافا إليه .

ويظهر لي أنه يقصد بالفقرة الأخيرة من التعريف ، حالات الاعراب التي تعثرى الاسم ، وهي الرفع والنصب والخفض ، وفي قوله " ومضافا إليه " ما يميز الاسم عن الفعل ، لأن الفعل لا يضاف ولا يكون مخفوضا وفي ذلك يقول ابن مالك :

والاسم قد خصص بالجر كما قد خصص الفعل بأن ينجز ما ^(٢)

هذا وقد ذكر ابن فارس تعريف أكثر النحاة للاسم ، واعترض على كل تعريف ولم يذكر تعريف ابن كيسان له ، وكان ما قاله : " فهذه مقالات القوم في حد الاسم ، يعارضها ما قد ذكرته ، وما أعلم شيئا مما ذكرته سـلم من معارضه . والله أعلم أي ذلك أصح . وذكر لي عن بعض أهل العربية أن الاسم ما كان مستقرا على المسمى وقت ذكره إياه ولازما له ، وهذا قريب .

ويبدو لي أن حد أبي الحسن له قريب من هذا الذي ذكره ابن فارس . " وابن كيسان بعد ذلك أكثر دقة في حده الاسم ، من شيخه المبرد الذي ذهب إلى أن الأسماء تعتبر بواحدة " كل ما دخل عليه حرف من حروف

(١) أبو الحسن بن كيسان : ١١٩ .

(٢) الألفية لابن مالك : ١٠ .

(٣) الصاحبى في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها لابن فارس : ٨٥ — ت :

د . مصطفى الشويبي سنة ١٣٨٣ هـ .

الجر فهو اسم وان امتنع ذلك فليس باسم^(١).

٢- تعريف الفعل :

عرف ابن كيسان الفعل بقوله : " الفعل ما كان مشتقاً من أحداث الأسماء ، مبيناً لما مضى من الزمان ، وما يستقبل وما هو في حال الحدوث به " .^(٢) وهو في هذا يتابع سيبويه حيث عرفه في الكتاب بقوله : " وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء ، ونيت لما مضى ، ولمّا يكون ولم يقع ، وما هو كائن لم ينقطع " .^(٣)

وله حد آخر ذكره ابن السيد حيث يقول : " وقال أبو الحسن بن كيسان : الفعل ما كان مذكوراً لأحد زمانين ، ما مضى وما يستقبل ، أو أحدهما ، وهو الحال " .^(٤)

وقد اعترض على حد سيبويه ابن فارس بقوله : " فيقال لسيبويه : ذكرت هذا في أول كتابك ، وزعمت بعد أن " ليس وعسى ونعم ومئس " أفعال ومعلوم أنها لم تؤخذ من مصادر با فان قلت اني حددت أكثر الفعل وتركت أقله ، قيل لك : ان الحد عند النظر مالم يزد المحدود ما ليس له ولم ينقصه ما هوله " .^(٥)

غير أن حد أبي الحسن الثاني يخرجنا من هذا الاعتراض .

٣- تعريف الحرف : عرف ابن كيسان حرف المعنى بقوله : " وحروف المعاني مالم يكن اسماً ولا فعلاً ، ولكن يتعلق بأحدهما " .^(٦)

ونقل عنه ابن السيد حداً آخر حيث يقول : " وقال أبو الحسن بن كيسان الحرف ما حدث به معنى غير معنى الاسم والفعل . وقال : لا يقلل

(١) المقتضب للمبرد : ٣/١ ت د . محمد عبد الخالق عظيمه سنة ١٣٨٥ هـ وينظر أبو الحسن بن كيسان ١١٦ .

(٢) ١٠٦/٢/٤ .

(٣) الكتاب : ٢/١ .

(٤) الخلل في اصلاح الخلل الواقع في كتاب الجمل لابن السيد البطليوسي ص ٧٤ ت د . سعيد عبد الكريم . ر . م . مكتبة الآداب برقم ط ٤١٥ .

(٥) الصاحبى لابن فارس : ٨٥ .

(٦) ١٠٦/٤/٢ . م . م .

حرف جاء لمعنى • لأن الاسم والفعل جاءا لمعنى (١) •

ويظهر لى أن هذا الحد أقرب الى الصواب • كما أنه يخرجنا من
اعتراض الجدلين على النحويين • حيث يقول ابن السيد : " قال أبو الحسن
الأشعري : وهو يفتخر بعلم الجدل • ويحب صناعة النحو كما عاب غيرها
من العلوم • فذكر أنه هاهنا نحوي • وهو يقرأ عليه الكلام ينقسم ثلاثة
أقسام • اسم • وفعل • وحرف جاء لمعنى •

قال فقلت له : أليس الاسم والفعل جاءا لمعنى كالحرف ؟ فما
اختصاصك بذلك الحرف دونهما ؟ " (٢)

غير أن تعريف ابن كيسان يخرجنا من هذا الاعتراض • وقد تعرض ابن
فارس لحد الحرف فقال مانصه : " وقد أكثر أهل العربية فى هذا •
وأقرب ما فيه ما تاله سيويه " انه الذى يفيد معنى ليس فى اسم ولا فعل
نحو قولنا : زيد منطلق • ثم نقول : هل زيد منطلق ؟ فأقصدنا به هل
مالم يكن فى زيد ولا فى منطلق " • (٣)

ويظهر أن هذا هو ما قصد ابن كيسان فى تعريفه • وهو يتابع فيه
صاحب الكتاب •

.....

الابتداء والخبر

٤ — رافع المبتدأ والخبر :

ذهب ابن كيسان الى أن " الأول يرتفع بالابتداء " والثانى خبر
الابتداء يرتفع بالأول •

-
- (١) التحليل : ٨١ •
(٢) المصدر نفسه : ٨٣ •
(٣) الصحبى : ٨٦ وانظر الكتاب : ٢/١ والايضاح فى علل النحو : ٥٤ وشرح
الفصل لابن يعين : ٢/٨ • وشرح الكتاب للسيرافى : ٧/١ خطية •
(٤) م • م — ١٠٩/٢/٤ •

وهو يتابع في هذا مذهب سيويه الذي قال : " فأما الذي يبنى عليه شيء هو هو ، فان البنى عليه يرتفع به ، كما ارتفع هو بالابتداء ، وذلك قولك : عبد الله منطلق ، ارتفع "عبد الله" ، لأنه ذكر لبنى عليه المنطلق ، وارتفع المنطلق ، لأن البنى على المبتدأ بمنزلة " .

ونقل عنه النحاس تعليلاً آخر حيث يقول : " سمعت ابن كيسان يقول : المعنى الذي رفع المبتدأ عنده ، هو أن العامل لا يقع الا قبل المفعول فيه . فإذا قلت : " قام زيد " ارتفع بفعله ، فإذا قلت " زيد قام " لم يكن بد من أن يكون في " قام " ضمير يعود على " زيد " ، لأن المفعول فيه لا يكون قبل العامل كما تقول : " مررت بزيد " ثم تقول : " زيد مررت به " فتشغل العامل بضميره ، فلما لم يجز أن ترفعه بلفظ الفعل لموضع الضمير ، وكان معناه كمعنى " قام زيد " رفعت بالمعنى اذا امتنع اللفظ " .

قال : فإذا قلت : " زيد أخوك " . رفعت " زيدا " أيضا بالمعنى اذا كان ما بعده يقوم مقام الفعل ، لأنه حديث عن زيد ، كما أن الفعل حديث عنه . قال : ورفعت " الأخ " بلفظ " زيد " ، لأن لفظك بزيد كلفظك بالفعل قبل الفاعل " .

وقد رد ابن كيسان على من ذهب الى أن المبتدأ ارتفع لتعريفه من العوامل اللفظية ، حيث يقول : " ان العامل اذا عمل بظهور شيئاً لم يعمل بمقوطة " . قال : والعوامل ترفع وتنصب وتخضع . فسقوط أيها العامل واجب الرفع ، فاذا كان سقوط الرفع هو الذي أوجب الرفع فهو اذن يعمل عملاً واحداً وجد أو عدم ، فلا ينفق اذا وجد أن يسمى عاملاً ، لأنه لم يرد شيئاً كان معدوماً قبل ظهوره ، وان كان سقوط الناصب هو

(١) الكتاب لسبويه : ١٢٧/٢ ت / عبد السلام هارون سنة ١٣٨٨ هـ .

(٢) الحلل : ١٨٠ ، ١٨١ .

الذى يوجب الرفع فهو اذا عدم أقوى منه اذا وجد ، لأن الرفع أقوى من
الناصب . قال : وان كان سقوط الخافض هو الرفع لزم فيه ما يلزم فى
الناصب ، وان كان سقوط جميعها أوجب الرفع لزم أيضا مثل ما ذكرنا ^(١) .

وقد تابع ابن مالك فى هذه المسألة الخلافية سيويه وابن كيسان وذلك
حيث يقول :

ورفعوا مبتدأ بالابتداء كذاك رفع خبر بالابتداء

وقد شرح ابن عقيل هذا البيت ، وذكر مذاهب النحاة فيه ، وختتم
حديثه عنه بقوله : " وأعدل هذه المذاهب مذهب سيويه وهو الأول . وهذا
الخلاف مما لا طائل فيه " ^(٢) .

والمصروف أن العرب نطقت على سجيته ، ولم يدربخلدها فكرة
العوامل الممنوية واللفظية ، وأن النحاة هم أصحاب التعليل والتأويل
ونظرية العامل والمعمول ، ولست أنكر عليهم علمهم هذا ، ولكنهم غالوا فيه
ما سبب الخلاف بينهم الذى لا طائل تحته .

ويمكن أن يقال : ان السبب الذى من أجله ارتفع المبتدأ هو وقوعه
فى أول الكلام ، لذا أعطى أقوى الحركات وهى الضمة ، لأن النطق بها
يحتاج الى مجهود عضلى ، ولما كان الخبر ملازما للمبتدأ جانسه فى
حركته الاعرابية .

٥ - زيادة الباء فى الخبر :

^(٣) ذهب ابن كيسان الى جواز زيادة الباء فى الخبر متابعا فى ذلك الأخفش
وذلك عند ما عرض لقوله تعالى (والذين نسبوا السيئات جزاء سيئة بمثلها
وترهقهم ذلة ما لهم من الله من عاصم) ^(٤) .

(١) الحلل : ١٨١ - ١٨٢ .

(٢) شرح ابن عقيل : ٢٠٠/١ - ٢٠١ ط / ١٤ سنة ١٣٨٤ هـ وينظر الانصاف :
٤٤/١ والتصريح : ١٨٩/١ وحاشية الصبان : ١٨٦/١ وأبو الحسن بن

كيسان : ١٢٨ .
(٣) ينظر : شرح الفصل لابن يحيى ١٣٨/٨ - ١٣٩ . ينهج الأخفش : ٢٢٤ .

(٤) سورة يونس (آية ٢٧) .

فقال : ان يمثلها هو الخبر ، وان الباء زدت في الخبر كما زيدت في
المبتدأ في " بحسبك درهم " . ورد الجمهور كما يقول ابن هشام . وقال :
" وقد يؤنس قولهما بقوله : " وجزاء سيئة سيئة مثلها " .
ولم يذكر هذه المسألة البنا في كتابه عن أبي الحسن .

(٢)

٦ - تقديم خبر المبتدأ عليه :

اختلف النحاة في هذه المسألة فذهب الكوفيون الى المنع . وذهب
البصريون الى الجواز .

واذا أردنا أن نستبين رأى ابن كيسان فيها نجده يقول : " واذا كان
الحديث عن الاسم ظرفا ، كان الاسم مرفوعا ، وكان الظرف منصوبا . والظرف
موحد في تقدمه وتأخره وذلك قولك : " خلفك زيد " . . . الاسم مرفوع
بالابتداء ، والظرف خبره ، وهو نصب باضممار فعل المصنى ثبت خلفك زيد ،
واستقر قدامك زيد " . وعليه فهو يرى أنه من قبيل الاخبار بالجملة ، ومنه
يتضح أن أبا الحسن كان يتابع البصريين في القول بجواز تقديم خبر المبتدأ
عليه . وهو الحق فيما يظهر . وذلك لوروده مقدما في النثر والشعر . ومن
ذلك قول العرب : " في بيته يؤتى الحكم " وفي " في أكانه لف البيت " .
و " مشنوء من يشنوءك " وحكى سيبويه : " تميمي أنا " . وأما الشعر
ففي قولهم :

- ١ - بنونا بنو أبنائنا ، وبناتنا بنوهن أبناء الرجال الأباة (٤)
- ٢ - فتى ما ابن الأفراد اشتونا وحب الزاد في شهري قم (٥)
- ٣ - كلا يومى طواله وصل أروى ظنون ، آن مطرح الظننون (٦)

(١) ينظر المبنى ٣٩٢/٢ ، والآية من سورة الشورى (آية ٤٠) .

(٢) ينظر في هذه المسألة الانصاف : ٦٥/١ وأما الى ابن الشجرى : ٢٦/١ ،
ابن الشجرى ومنهجه في النحو للتكررتى - سنة ١٩٧٤ م وشرح الرضى على
الكافية : ٨٧/١ ، وحاشية الصبان على الأشمونى : ٢٠٢/١ .

(٣) م . م - ١٠٩/٢/٤ .

(٤) ينسب للفرزدق ، وقيل لا يعرف قائله .

(٥) البيت لمالك بن خالد المهدلى .

(٦) البيت للشماخ بن ضرار .

ومحل الاستشهاد في البيتين الأولين تقديم الخبر على المبتدأ ، وفي الثالث تقديم مفعول الخبر على المبتدأ وذلك يدل على جواز تقديم الخبر على المبتدأ ، لأن المفعول لا يقع إلا حيث يقع العامل ؛ ولكن المحجب أن الكوفيين الذين قالوا بترافع المبتدأ والخبر نراههم يمنعون تقديم خبرا المبتدأ عليه ، وفي ذلك تشدد لا مبرر له

٧- البديل :

تابع ابن كيسان البصريين في استعمال هذا المصطلح ، وذلك حيث يقول : " وأما البديل فهو اجراء الاسم على الاسم ، يتبع الثاني الأول ، ويكون على أربعة أوجه :

أ - يكون الثاني هو الأول ، تقول : جاءني زيد وكلمني عمرو أبو محمد ، الثاني بدل من الأول وهو هو " وهذا ما يعرف عند النحاة بـ بدل الكل من الكل .

ب - ويكون الثاني بعض الأول كقولك : لقيني القوم بعضهم ، ورأيت أصحابك أكثرهم ، وجاءني الزيدون طائفة منهم " وهذا النوع هو ما اصطلح عليه النحاة بـ بدل البعض من الكل .

ج - وبدل فيه الثاني غير الأول وليس له ببعض ، وهو مصدر تبدل من اسم كقولك : عجبت من زيد أمره ، وحديثه ، وعجبت من أصحابك مجيئهم ، وهذا يعرف لدى النحاة بـ الاشتغال .

د - ويكون البديل غلطا كقولك : مررت بزيد عمرو ، تريد بل عمرو ، فعلى هذا يجري البديل ، ويكون بمنزلة التوكيد للأول كقولك : رأيت القسم صغيرهم وكبيرهم ، وأسودهم وأحمرهم ، وأحسنهم " ^(١)

وهذا في الحقيقة هو مذاهب سيويه ^(٢)

(١) الانصاف : ٦٧/١ .

(٢) م - ١١١/٢/٤ وانظر الكتاب ٧٥/١ ، والأصول لابن السراج ١٧/٢ ، والمهجع ١١٥/٢ وتسهيل الفوائد ١٧٢ ، وشرح شذور الذهب ٤٣٩ ط ٨ / سنة ١٣٨٠ .

(٣) أبو الحسن بن كيسان ١٥٤ وانظر الكتاب ٧٥/١ .

٨ — العامل في التوابع :

قال الياسرى : " التبعية هي العامل في التوابع عند الخليل وسيبويه " أما المبرد فذهب إلى أن العامل في النعت والبيان والتأكيد هو عامل المتبوع ينصب عليهما انصبابة واحدة " .^(١)

ويبدو لي أنه تقول على صاحب الكتاب الذي يقول : " هذا باب من الفعل يستعمل في الاسم ، ثم تبدل مكان ذلك الاسم اسماً آخر فيعمل فيه كما عمل في الأول ، وذلك قولك : رأيت قومك أكثرهم " .^(٢)

فالعامل هنا ليس التبعية ، ولكنه الفعل يعمل في المتبوع وتابعه .

وقد تابع ابن كيسان سيبويه والمبرد في هذه المسألة حيث يقول : " أن العامل في النعت هو العامل في المنعوت وأنه ينصب عليهما انصباباً واحدة " .^(٣) وعقب على ذلك الأستاذ البنا بقوله : " فهو يقيم نوعاً من العلاقة بين المعقل والنعت على النحو التالي : لما كان النعت هو المقصود بالانفاضة من التركيب ، ولما كُتبت في قولك : رأيت رجلاً عاقلاً ، إنما تريد التبيين على صفة الفعل ، كان كأنك قلت : رأيت عاقلاً ، فمن هنا صار عاقلاً هو المفعول في الحقيقة ، ولما كانت رأي تطلب مفعولاً ، فمن هنا عملت في " عاقلاً " لقد غالى المحدثون في الحملة على الأعلام المتقدمين عندما ظلموا بالعامل والمفعول ، وكان هؤلاء المتقدمون أبعد غوراً ، وأقبح لدلالة الكلام فإذا قال ابن كيسان : أن العامل في المنعوت هو العامل في النعت ، فهذا يعني أن النعت ، هو المقصود بالانفاضة ^(٤) والفعل في الحقيقة إنما يطلبه طلبه للفاعل أو المفعول " .

(١) أبو الحسن بن كيسان ١٤٩ .

(٢) الكتاب : ١/٢٥٧ .

(٣) ارتشاف الضرب ٨٣٧ وانظر الكتاب ١/٢١٠ والمجموع ١١٥/٢ ، والمقتضب

١١٥/٤ والأصول ١٧/٢ .

(٤) ابن كيسان النحوى ١٢٩ .

٩ - نداء اسم الإشارة المتصل بكاف الخطاب :

يقول أبو حيان : " واشتغلوا إذا لحق اسم الإشارة كاف الخطاب . هل يجوز أن يوصف به أى ؟ فذهب ابن كيسان إلى جواز ذلك : فتقول : يا أيهذا الرجل ، يا أيهذا الرجل ، قال : وهى من يا أيهذا الرجل . وذهب السيرافى إلى منع ذلك " . وقال أبو حيان بعد ذلك أيضا : " وتقدم مذهب السيرافى إذا لحقته كاف الخطاب لم يجز نداؤه . ومذهب سيبويه وابن كيسان الجواز ، فتقول : يا هذا الرجل ، يا ذاك الرجل ، يا ذاك الرجل ، يا ذاك الرجل ، يا ذاك الرجل ، يا أولئك الرجال ، يا أولئك الرجال " . وحكى فيه ابن كيسان عن بعض النحويين سماعا من العرب " .

وعقب على ذلك البننا بقوله : ولم يختلفنا هذه المسموعات التى حكها ابن كيسان ، وقد لوحظ أن أبا حيان فى نصه الثانى ، قد أشرك ابن كيسان مع سيبويه فى اجازة نحو : " يا ذاك الرجل " . ولعل النحاة أخذوا ذلك من قوله فى الكتاب : " وأعلم أن الأسماء البهيمية التى توصف بالأسماء التى فيها الألف واللام ، تنزل منزلة " أى " وهى : هذا ، وهؤلاء ، وأولئك " وما أشبهها ، وتوصف بالأسماء " . فترى سيبويه وقد عد " أولئك " ضمن ما يأخذ حكم " أى " ولعل هذا النص كان معتمداً ابن كيسان الأول ، بالإضافة إلى المسموعات التى حكها عن بعض النحاة ، ولكن السيرافى - فى شرحه على الكتاب - لا يفسر نص سيبويه بما يبدو من ظاهره ، بل تراه يقول : " . . . أراد عد " أولئك " فى البهيمات لا فيما ينادى لأن الكاف للمخاطب ، وأولاً غير الذى له الكاف ، فكيف ينادى من ليس بمخاطب " (١) وقال الصبان : " وابن كيسان أن يجعل الخطاب فى مثل : يا ذاك للمشار إليه فلا يحصل التنافى ، لكن يمنعه ما تقدم فى

(١) ارتشاف الضرب ١٠٠٤ وانظر البهيم ١٢٤/١ ، والتصريح ١٢٥/٢ وخاشية الصبان ١٥٢/٣ والكتاب ٣٠٦/١ وابن كيسان النحوى ١٦٢ وأبو الحسن بن كيسان ١٤٣ .

(٢) الكتاب ٣٠٦/١ .

(٣) المصدر نفسه ٣٠٦/١ ، وابن كيسان النحوى ١٦٨ .

باب اسم الإشارة ، من أن المخاطب بالكاف غير المشار اليه الا أن يخصه
بغير النداء فتأمل .^(١)

وقال الأستاذ البنا : " وليس هناك ما يمنع أن تكون " الكاف " هنا
متمخصة للدلالة على البعد ، وليس المقصود بها الخطاب ، ذلك أنه فسى
بعض لغات العرب تلزم هذه الكاف الفتح مطلقا ، ولو كان المشار اليه مؤنثا
أو مثنى أو مجموعا ، فيقال مثلا عند اجتماع مشار اليه ومسئول : كيف
ذاك الرجل يا امرأة ؟ وكيف أولئك الرجال يا نساء ؟ وعلى ذلك هي
في تصويري لا تدل على مخاطب ، وإنما تدل على حال المشار اليه في البعد .
وإذا صح ما قلناه فالمنادى هو المخاطب في نحو : يا ذاك الرجل .
وهو ما أجاز به ابن كيسان ، وقيل : " انه رأى سيويه^(٢) "

١- الندبة :

اختلف النحاة في إعراب الجزء الأول ممن سمى بـ " اثنا عشر " في الندبة
فقال سيويه : تقول : " واقنسروناه " لأن هذا اسم مفرد وكذلك رجل
سمى " باثني عشر " تقول : " واثننا عشراه " ، لأنه اسم مفرد بمنزلة
" قنسرين " .

وعلى الرضى ذلك بقوله : " لأنه غير مضاف ، وعشر معاقب للنون
فكانت قلت : واثنان " .

وقال الكوفيون " واثنى عشراه " بالياء تشبيها له بالمضاف ، لأن نون
المثنى لا تسقط الا في الاضافة فكانه مضاف .

(١) حاشية الصبان : ١٥٣/٣ .

(٢) ابن كيسان النحوي : ١٦٨ .

(٣) الكتاب : ٣٢٤/١ .

(١)

وأجاز ابن كيسان الوجهين •

وأجاز ابن الجلسي للوجهين • تدلنا على أنه كان يأخذ بالمدحسين ،
وأنه كان يوسع على نفسه وعلى الناطقين باللغة العربية • فهو لم يمنع ما
أجازه سيويه ومنعه الكوفيون وبالعكس •

غير أن هذه المسألة خالية من السماع عن العرب • وقائمة على فرض
لا دليل عليه • وهي ومثيلاتها مما أرهق كاهل النحو العربي وابتعد به عن
منهجه السليم • وسبب صعوبته • والمفروض عن تعلمه • •

١١- القاء علامة الندبة على الصفة :

قال ابن الأنباري : " ذهب الكوفيون إلى أنه يجوز أن تلقى علامة الندبة
على الصفة • نحو قولك : " وازيد الظريفاه " واليه ذهب يونس بن
حبيب البصري وأبو الحسن بن كيسان " •

وفي كلام ابن الأنباري نظر ! • لأن أول من قال بهذا يونس بن
حبيب • وقد جلس السائي في خلقة واستفاد منه • وكان على أبي البركات
أن ينسب الرأي إلى يونس • ثم يذكر متابعة الكوفيين له : لأن هذه هي
الحقيقة •

وقد جمعت هذه المسألة من المسائل التي تابع فيها ابن كيسان
البصريين • لأن أول من أجازها يونس وهو بصري •

أما الخليل وسيويه فقد منعا ذلك • قال سيويه : " هذا باب
ما لا تلحقه الألف التي تلحق المندوب " وذلك قولك : وازيد الظريف

(١) شرح الرضي على الكافي : ١/٥٨ - دار الكتب العلمية - بيروت • لبنان •
وانظر الهمع : ١/١٧٩ • وشرح الأشموني بحاشية الصبان : ٣/١٤٥ •
والتصريح : ٢/٣٢٠ • وأبو الحسن بن كيسان : ١٤٥ •
(٢) الانصاف : ٣٦٤٨ وانظر الكتاب : ٣٢٢٨ •

والظريف • وزعم الخليل أنه منعه من أن يقول الظريفاء • أن الظريف
ليس بمنادى • ولو جاز ذا لقلت : وازيدا أنت الفارس البطلاء • لأن
هذا غير نداء كما أن ذلك غير نداء وليس هذا مثل : وأمير المؤمنين •
ولا مثل واعد قيساه • من قبل أن المضاف والمضاف اليه بمنزلة اسم
واحد منفرد والمضاف اليه هو تمام الاسم ومقتضاه ومن الاسم^(١) •

وقال السيرافي : " واحتج الخليل لبطلان ندبة الصفة ببطلان
ندبة الخبر • وقال من يخالفه • ليس الخبر مثل الصفة • لأن الخبر
منقطع عن المندوب والصفة من تمامه^(٢) " وعقب على ذلك الياسري بقوله
" وما أحسب الخليل ذهب الى مثل هذا • وإنما هو يعد الصفة مع
الموصوف بمنزلة الاسم الواحد كما هو شأن المضاف والمضاف اليه • السدى
هو تمام الاسم • ومقتضاه والذي تقع عليه ألف الندبة^(٣) •

ولو تأني قليلاً لظهر له بطلان حسبانه • لأن الخليل يفرق بين
الصفة مع الموصوف • والمضاف مع المضاف اليه • وفي النص المتقدم ما يدل
على ذلك •

وأنا أميل في هذه المسألة الى رأى يونس • والكوفية • وابن كيسان :
وذلك لما يلي :

أ — ما روى عن بعض العرب أنه ضاع منه ججمتان — أى قد حان — فقال :
" واججمتى الشاميتيناه " فألقى علامة الندبة على الصفة • ولا عبرة
بما قاله أبو البركات عنه • • • وعلى كل حال فهو من الشاذ السدى
لا يحبأ به ولا يقاس عليه^(٤) " فما دام لا يحبأ بكلام العرب ولا يقاس عليه

(١) الكتاب : ٣٢٣/١

(٢) حاشية الكتاب : ٣٢٤/١

(٣) أبو الحسن بن كيسان : ١٤٦

(٤) الانصاف : ٣٦٥/١

فمن نأخذ النحواذن ! وهل وصل إلينا كل ما تكلمت به العرب حتى
نحكم بالشدوذ على بعضه دون الآخر ؟ ! وهذا أبو عمرو بن العلاء
يقول : " ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله " ولو جاءكم وانفرا
لجاءكم علم وشعر كبير " (١)

بـ يقوم النادب عادة بتعداد الصفات البارزة للمندوب ، لأن الندبة عذر
للتضج ، وسها يخبر المتكلم أنه قد ناله أمر عظيم ووقع في خطيب
جسيم ، كما يقول المبرد ، لذا فاني لا أرى مانعا يمنع من القاء علامة
الندبة على الصفة نحو " وأمر العاد لاه " ، لأن في الحاق علامة
الندبة الصفة تنبيه للسامع على الصفات المحمودة للمندوب ، وهذا
ما يراى من الندبة فيما يظهر .

١٢ - الحال السادة مسد الخبر في : " خبري زيدا قلما "

اختلف النحاة فيها ، فذهب الكسائي ، والفراء ، وهشام ، وابن
كيسان ، إلى أن الحال هي الخبر لا سادة مسده " .

ويظهر أن ابن كيسان مع أصحاب المذهب القائل : بأن الحال
سدت مسد الخبر . لأمح الكوفيين في هذه المسألة ، ولذا ذكرتها مسد
المسائل التي وافق فيها البصريين . ويستدل على ذلك بما يلي :

أ - ما ذكره المرادي حيث يقول : " وقال ابن كيسان : انما أغنت الحال
عن الخبر لشبههما بالظرف . والظاهر أن مذهب ابن كيسان غريب
مذهب الكسائي والفراء وهشام ، لأن الحال عنده سدت مسد الخبر " .
ب - نص المرادي على أن ابن كيسان والأعلم على المذهب الأول الذي عزاه
بعضهم إلى الأخفش ، وعلته أن الحال كالظرف ، لأنها في تقديره .

-
- (١) غيث النفع للصفاقسي : ١٠٠ ط الطبعة سنة ١٣٤٦ هـ .
(٢) المقتضب : ٢٦٨/٤ وانظر في أسرار العربية لابن الأنباري : ٢٤٥ ت /
البيطار ، وشرح الفصل لابن يعين : ١٤/٢ ، وموسم بن حبيب البصري :
٢٦٧ - ٢٧٠ لككتور الانصاري .
(٣) شرح التسهيل للمرادي ٣٠١ وانظر المصح ١٠٥/١ والأهواء والنظائر ٢٣٨/٤
وارتشاف الضرب ٥٠٦ وطبعدها ، ومنهج السالك : ٥٥٠ .
(٤) شرح التسهيل للمرادي : ٣٠١ ت / حسين نورال . ر . م بكلية الآداب بجامعة
بغداد .

فكأنك قلت : " ضرس زيدا في حال كونه قائما " ^(١) وهي الحلة التي اعتل بها ابن كيسان أيضا وضعفها السيوطي فقال : " لو جاز ما قدره لجاز مع الجثة أن يقول : " زيد قائما " لأنه بمعنى : زيد في حال قيام وهو ممنوع اجماعا " .

ويدل على أن دعوى الاجماع باطله ، بدليل ما حكاه الأخفش عن العرب من قولهم " زيد قائما " " فزيد " مبتدأ ، والخبر محذوف ، والتقدير " ثبت قائما " و " قائما " حال ، ولكنها تصلح أن تكون خبرا فنقول : " زيد قائم " فلا يكون الخبر واجب الحذف بخلافه في " ضرس زيدا قائما " فان الحال فيه لا تصلح أن تكون خبرا عن المبتدأ فلا نقول : " ضرس زيدا قائم " ، إذ لا يوصف الضرب بالقيام . ^(٢)

جاء قال أبو حيان : " وقال الجرمي وابن كيسان وتبعهما الأعلام : الحال سدت مسد الخبر كالظرف كأنك قلت : ضرس زيدا في حال كونه قائما " والعرب تقول : أكثر ضرس يوم الجمعة ، فاستعملوا الحال استعمال الظرف " .

ومن هنا نرى أن ابن كيسان يذهب مذهب الجرمي وهو بصرى . كما أنه قامى الحال على الظرف ، وهذا ما يعرف عند النحاة ، بقياس العرب ، أو القياس المصنوع . ^(٣)

ويظهر لى أن ما ذهب إليه ابن كيسان في هذه المسألة أقرب إلى الصواب ، وذلك لخلوه من التقدير ، وما لا تقدير فيه أولسب ما فيه تقدير .

(١) شرح التسهيل للمرادى : ٣٠١

(٢) الهمع : ١٠٦/١

(٣) منهج الأخفش الأوسط في الدراسة النحوية ١٣٩٣ - عبد الأمير محمد أمين الورد ط ١ / سنة ١٣٩٥ . وشرح ابن عقيل : ٢٥٤ / ١

(٤) ينظر شرح ابن عقيل : ٢٥٤ / ١

(٥) ارتشاف الضرب : ٥٠٧

(٦) دراسات في العربية وتاريخها للخضر حسين ٢٧ ط ٢ / نشر المكتبة الاسلامى بدمشق .

١٣ — التوكيد في هذه المسألة :

أجاز ابن كيسان : " أما ضرب زيد فكان قائما نفسه نفسه ، الأولى لذكر زيد ، والثانية لذكر الضرب ، ولا يجوز على مذهب الفراء ، ويجوز على مذهب الكسائي والبصريين " (١).

١٤ — أفضل التفضيل العامل في حالين نحو : " هذا بسرا أطيب منه رطباً "

اختلف النحاة في العامل في الحالين في هذه المسألة . فذهب المازني في الأظهر من كلامه ، وابن كيسان ، والفارسي في أحد قوليه وابن جني وابن خروف إلى أن العامل فيهما " أطيب " و " بسرا " حال من الضمير المستتر فيه ، و " رطباً " حال من الضمير المجرور في " منه " .
(٢)

ونسب ابن خروف هذا الرأي إلى سيبويه .

وفي الكتاب : " هذا باب ما ينتصب من الأسماء والصفات لأنها أحوال تقع فيها الأمور ، وذلك قولك : " هذا بسرا أطيب منه رطباً " فان شئت جعلته حيناً قد مضى ، وان شئت جعلته حيناً مستقبلاً ، وانما قال الناس هذا منصوب على اضمار اذا كان فيما يستقبل وان كان فيما مضى ، لأن ذا لما كان معناه ذا أشبه عندهم أن ينتصب على اذا كان ، وان كان .

والى هذا ذهب المبرد ، والزجاجي ، وابن السراج ، والسيراجي ، والفارسي في حليته ، فان الناصب عندهم " كان " محذوفة تامة صلة لاذ في المستقبل ، ولان في الماضي .

-
- (١) ارتشاف الضرب : ٥١١ مخطوطه دار الكتب ٨٢٨ نحو .
(٢) شرح التصريح : ٣٨٣/١ وينظر منهج المالك ٢٠٢ وارتشاف الضرب : ٦٥٦ ،
الوافية في شرح الكافية : ٢٨٥/١ ت / محمد علي الحسيني ر . م بكلية
الآداب جامعة بغداد رقم ط ٤١٥ سنة ١٩٧١ م . والأهواء والنظائر ٢٦٥/٤
(٣) الكتاب : ١/١٩٩ .
(٤) شرح التصريح : ٣٨٣/١ . وانظر المقتضب : ٢٥٠/٣ .

وعليه فالرأيان لسيوييه ، ويظهر لى أن ما اختاره أبو الحسن أقرب الى الصواب ، وذلك لاستقامة الكلام بدون تقدير " كان " ، ولخلوه من التقدير . فهو أولى بالاتباع .

٥ — المصدر الواقع موقع الحال فى قوله تعالى (وكلا منها رغداً ^(١)) (الآية)

اختلف النحاة فى اعراب " رغدا " من الآية الكريمة ، فذهب الجمهور الى أنه نعت لمصدر محذوف تقديره : " أكلا رغداً " .
وذهب ابن كيسان الى أنه مصدر فى موضع الحال ^(٢) .

وشك أبو حيان فى صحة الاعرابين ، واحتج لذلك بتخطئة سيوييه ^(٣) .
الرأى الأول ، متصور الثانى على السماع . وقال الياورى : أما ابن كيسان فأحسبه تحل القول ، ذلك أن الحرب وصفوا بالمصدر ، فقالوا : " هذا رجل عدل " بمعنى عادل ، ولما كانت الصفة تنوب عن مصدرها أى " المفعول المطلق " كان الرأى الأول هو الأرجح ، حيث أنه الأبعد عن التعقيد ، ولا أرى عده اياه حالا الا من قبيل الوهم . إذ أنه لابد فى الحالين من تقدير " أكلا " وعند ذلك يكون " رغداً " حالا من نكرة وهذا غير جائز ^(٤) .
عندهم .

وما قاله الياورى عن اعراب ابن كيسان مدفوع بما يلى :
أ — أن ما ذهب اليه أبو الحسن هو مذهب سيوييه والمحققين ، كما نقل ابن هشام ^(٥) .

-
- (١) آية (٣٥) من سورة البقرة وتامها (وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين) .
(٢) البحر المحيط : ١ / ٥٧٠ .
(٣) المصدر نفسه : ١ / ٥٨١ .
(٤) أبو الحسن بن كيسان : ١٦٨ .
(٥) مفنى اللبيب : ٢ / ٧٢٧ وينظر : شرح قطر الندى ٣١٤ — ٣١٥ .

ب- أن " وهذا " ليس حالا من نكرة كما وهم الياسري ولكنه " حال من ضمير مصدر الفعل ، والأصل وكلاء أي : وكلاء الأكل ،^(١) والضمير من أعرف المعارف كما هو معروف ، وعليه فالواهم الياسري وليس ابن كيسان .

ج- أن العرب تقول : سير عليه طويلا ، ولا يقولون طويل . ولو كان نمطا للمصدر لجاز . ويستدلون أيضا بأن الموصوف لا يحذف الا والصفة خاصة بجنسه ، تقول : رأيت كاتبا ، ولا تقول : رأيت طويلا ، لأن الكتابة خاصة بجنس الانسان دون الطول . فمفهوم^(٢) الصفة يمنع من حذف الموصوف ، إذ لا دليل عليه حينئذ .

د- قال الأستاذ البنا : " ولم يشترطوا عند حذف صاحب المصالح الاختصاص ، لأن هناك فرقا بين الحال والنعت ، فمع الأول يكون صاحبه معلوما من السياق ، وقد جيء بالحال لبيان هيئة من هيئاته ، فأما مع النعت فالمنعوت غير معلوم ، وقد جيء بالنعت لتكامله ، فلو لم يكن النعت مختصا عند حذف المنعوت لفاتت الفائدة منه . . . وهذا في تقديرى العبر الذى عدا بالمحققين الى اعراب نحو (وهذا) حالا ، ولا بد أنهم استقرروا الأمثلة التى وردت من ذلك ، فوجدوها من باب الحال لا من باب النعت ، من حيث كان المعذوف فى هذه الأمثلة معلوما ، وذلك نحو قوله تعالى : (واذكر ربك كثيرا) وقول ابن دريد :

واشتعل المبيض فى مسود ، مثل اشتعال النار فى جزل الفضى^(٣)

وهذه الأدلة تثبت ما ذهب اليه الياسري ، وترينا أنه لم يكن على حق فى اتهام ابن كيسان بالوهم ، والتحمل ، وفى ترجيحه لرأى مرجح ، ولو تأنى قليلا لبان له فساد حسابه .

(١) ابن كيسان النحوى : ١٣٤ .

(٢) مغنى اللبيب : ٧٦٧ - ٧٦٨ ، وينظر شرح قطر الندى ٣١٤ - ٣١٥ .

(٣) ابن كيسان النحوى : ١٣٥ .

(٤) المصدر نفسه : ١٣٥ .

ولما وقع في مثل ما اتهم به ابن كيسان ، ورحم الله من قال :
قد يدرك المتأنى بعض حاجته

١٦- لا يرى تكرار " لا " الحاملة عمل " ان " :

يقول أبو الحسن وهو يتحدث عن " لا " : " وإذا وليتها النكرة
نصبتهما بخير نون كقولك : لا رجل لك ، وان شئت رفعت ونونت كقولك :
لا رجل لك ، فان فرقت بينهما بشئ ، رجعت الى الرفع فقلت :
لا لك رجل (١) "

وهو في هذه المسألة يخالف النحاة الذين يوجبون تكرار " لا " اذا
كان مصحوبها معرفة ، أو كان مفصولا منها ، أو كان المواد نفى الوحدة ،
ويتابع أستاذ المبرد الذي أجاز عدم تكرارها في مثل هذه المواضع . وفي
ذلك يقول الرضى : " ويجب في المواضع الثلاثة ، أى التى ألغيت فيها
" لا " اما وجوبا — كما في المعرفة والمفصول ، واما جوازا كما في النكرة
المتصلة تكرير " لا " . . . وأجاز أبو العباس وابن كيسان عدم تكرير " لا "
في المواضع الثلاثة (٢) .

وعلة تكرارها عند الجمهور ، ليكون ذلك عوضا عما فاتها من مصاحبة
ذى الصوم ، أو أن العرب جمعتها في جواب من سأل بالهمزة وأم ،
والسؤال بهما لا بد فيه من العطف فكذلك الجواب .

وقد انتهى الى أبي الحسن وشيخه المبرد من النصوص ما دعم قياسهما
وقواه . فقد قالت العرب : لا نولك أن تعمل كذا ، واستشهدا على
عدم التكرار مع المعرفة بقول الشاعر :

أشياء ما شئت حتى لا أزال لـ — لا أنت شائية من شأننا شأنى (٤)

(١) — ١٢٢/٢/٤ م

(٢) شرح الكافية : ٢٥٨/١ وانظر الهمع : ١٤٧/١ وشرح التصريح : ٢٣٧/١
والواقية لابن مالك : ٣٥ ، وارتشاف الضرب : ٥١١ ، والمقتضب :

٣٦٠/٤ — ٣٦١ والكتاب : ٣٤٥/١

(٣) شرح التصريح : ٢٣٧/١

(٤) المصدر نفسه : ٢٣٧/١

ومع المفعول يقول الشاعر :
(١) بكت جزئا واسترجعت ثم آذنت ركائبها أن لا إلينا رجوعها

ومع المنكر غير المفعول مع الالفاء يقول الشاعر :
(٢) وأنت امروء منا خلقت لغيرنا حيلتك لا نفع وموتك فاجع

وعقب على ذلك الهخادى بقوله : على أن " لا " يجوز عدم تكريرها
مع المنكر غير المفعول مع الفاء عند المبرد وابن كيسان وعند غيرهما
شاذ " • وقال مثل ذلك : في البيت الذي قبله • ولا أرى مبررا للحكم
بالشدوذ على هذه العواهد • مادام وردت عن العرب • وهل وصل
إلينا كل ما نطق به العرب ؟ لكن نحكم بالشدوذ تارة وبالضرورة تارة
أخرى ! • والذي يبدو أن هذه النصوص فيها مستند للمبرد وابن
كيسان فيما أجازاه • يقول الأستاذ البنا : " حقا • ان الغالب في
العربية هو تكرار " لا " في هذه التراكيب • ولكنها سمحت بدونه • فليس
هناك ما يمنع من جوازها • ولم ينته إلينا قول ابن كيسان الذي صرح فيه
بجواز هذه التراكيب " (٤) والأستاذ البنا محق فيما قاله عن ابن كيسان •
لأنه لم يطلع على " الموفقى " ولعله لم يعلم أنه محقق ومنشور في مجلة
المورد • وقد صدرت هذه المسألة بقول أبي الحسن فيها • الذي أورده
في كتابه المشار إليه •

(١) البيت مجهول القائل • وقد استشهد به سيمويه في ٣٥٥/١ • وتظنر
الخزانة : ٨٨/٢ — ٨٩ • والأمالى الشجرية : ٢/٢٢٥ • والفصل :
٢٣٨ وشرحه : ١١٢/٢ • والمقتضب : ٣٦١/٤ •

(٢) البيت نسبته سيمويه وشراحه إلى رجل من نبي سلول : ٣٥٨/١ • وانظر
الخزانة : ٨٩/٢ — ٩٠ • والفصل : ٢٣٦/١ وشرحه : ١١٢/٢ •
والأمالى الشجرية : ٢/٢٣٠ • والمقتضب : ٣٦٠/٤ • ونسبه المسكرى
والحصري • للضحك بن هنام الرقاشى •

(٣) الخزانة : ٨٩/٢ •

(٤) ابن كيسان النحوى : ١٧٥ •

١٧ — الظرف الواقع في موضع الخبر أو شبه الجملة :

يقول ابن كيسان وهو يتحدث عن أنواع الخبر : " وإذا كان الحديث عن الاسم ظرفا ، كان الاسم مرفوعا ، وكان الظرف منصوبا ، والظرف موحد في تقدمه وتأخره وذلك قولك " خلفك زيد " ، " وخلفك الزيدان " ، " وخلفك الزيدون " ، " والزيدان خلفك " ، " والحصان قدامك " ، الاسم مرفوع بالابتداء والظرف خبره وهو نصب بإضمار فعل ، المعنى ثبت خلفك زيد واستقيم قدامك زيد (١)

ونقل السيوطي : أن الخبر عند ابن كيسان هو الحامل المحذوف ، وأن تسمية الظرف خبرا مجاز ، ثم ذكر متابعة ابن مالك له في هذا ، وعقب على ذلك بقوله : وهو التحقيق .

وقال الياسري بعد أن أورد ما قاله السيوطي : " الا اننا نجد في " الموفقى " يتحدث عن الخبر بخير ما نقله السيوطي " ثم قال : ومن ملاحظة هذه النصوص يتضح أن ابن كيسان كان يذهب الى أن الظرف هو الخبر بنفسه وليس بتقدير محذوف ، فهو لم يفرق بينه وبين الخبر الجملة وهو لا تقدير فيه ولكنه ربما كان قد رأى فيما بعد ما ذكره السيوطي منتهجا ما كان عليه جمهور النحاة من تقدير الخبر ، وأغلب الظن أنه لم يصب في هذا التحول عن الرأي الأول .

ويظهر لى أن الياسري لم يكن على حق فيما ادعاه ، ويستدل على ذلك بما يلي :

- أ — أن ما نقله السيوطي موافق لما في " الموفقى " في المضمون .
- ب — لم يذهب الى أن الظرف هو الخبر بنفسه ، وليس بتقدير محذوف كما يزعم الياسري ، ولكنه قدر محذوفا حيث يقول : المعنى : ثبت خلفك

(١) م ٠ م — ١٠٩/٢/٤

(٢) المصحح : ١٠٩/١

(٣) أبو الحسن بن كيسان : ١٢٨

زيد ، واستقر قدامك زيد ،
جـ لم يتحول ابن كيسان عن رأيه ، ولكن الياسرى هو الذى افترض له أكثر
من رأى وافترض هذا التحول .

و — يستعمل ابن كيسان فى هذه المسألة المصطلح البصرى " الظرف " ^(١)
الذى يقابله عند الكوفيين الصفة أو المحل ، وقد تعرض لهما
ابن الانبارى فقال : ذهب الكوفيون الى أن الظرف ينتصب على
الخلاف اذا وقع خبرا للمبتدأ ، وذهب البصريون الى أنه ينتصب
بفعل مقدر والتقدير فيه : زيد استقر أمامك ، وذهب بعضهم
الى أنه ينتصب بتقدير اسم فاعل " ^(٢)

ثم أخذ يسرد حجج الفريقين الى أن قال : " والصحيح عندى
هو الأول ، وذلك لأن اسم الفاعل فرع على الفعل فى العمل ، وان كان
هو الأصل فى غير العمل ، فلما وجب هاهنا تقدير عامل ، كان
تقدير ما هو الأصل فى العمل — وهو الفعل — أولى من تقدير ما هو
الفرع فيه وهو اسم الفاعل " ^(٣)

ومن هنا نرى أن أبا البركات يصحح ما ذهب اليه جمهور البصريين
وابن كيسان ، وقد رأينا قول السيوطى قبل ذلك " وهو التحقيق " ومنه
تظهر لنا وجهة رأى أبى الحسن فى هذه المسألة .

٨ — النائب عن الفاعل : ^(٤)

اختلف النحاة فى النائب عن الفاعل ، اذا وجد بعد الفعل المبنى
للمجهول : مفعول به ، ومصدر ، وظرف ، وجار ومجرور ، نحو : عوقب
المنصب عقابا شديدا يوم الجمعة أمام الحرم فى مكة .

-
- (١) ابن جنى النحوى : ٢٦٤ للدكتور صالح السامرائى سنة ١٣٨٩ هـ . دار
النذير ، وتنظر : مدرسة الكوفة : ٣٠٩ .
(٢) الانصاف : ٣٤٥/١ ، وشرح ابن عقيل : ٢١١/١ .
(٣) المصدر نفسه : ٢٤٦/١ .
(٤) شرح ابن عقيل : ٥٥٩/١ .

فذهب البصريون — الا الأخفش — الى تعيين اقامة المفعول به مقام
الفاعل .

وذهب الكوفيون الى جواز اقامة غيره مع وجوده ، تقدم أو تأخر .

وذهب ابن كيسان في هذه المسألة مذهب البصريين حيث يقول : " اذا
لم يذكر الفاعل رفع المفعول ، ونصب ما سوى ذلك ، لأن الفعل لابد له
من أن يكون معه اسم مرفوع أو ما يقوم مقامه ، وذلك قولك ضرب زيد ضرباً
شديداً ، وأكرم عمرو ، وأسكن زيد الدار يافتى ، وأعطى أخوك درهما .
الدرهم والدار نصب لوقوع الفعل ، وزيد رفع ، لأنه لم يسم فاعله ،
ولا يرفع شيء بالفعل سوى المفعول به " الا أن لا يكون في الكلام مفعول
فيرفع المصدر أو الوقت أو المكان ولا يجوز رفع الحال ، وذلك قولك : ضرب
عبد الله ضرباً ، لا يجوز رفع الضرب ، فان قلت : قيم قيام حسن ،
وجلس في الدار جلوساً كثير جاز ذلك ، وكذلك اختلف اليه شهران ،
وسير عليه يومان ، ومشى اليه ميلان ، تنظر الى أحد ما يجي مسن
الفعل فترفعه وتنصب ما سواه " (١)

ويظهر لي أن الصواب في هذه المسألة هو ما ذهب اليه الكوفيون ،
وذلك لما استدلوا به من قراءة أبي جعفر (ليجزى قوماً كانوا يكسبون) .
فقد أناب أبو جعفر الجار والمجرور مناب الفاعل ، ونصب المفعول مع
تقدمه ، وهذه القراءة دليل للكوفيين وحدهم .

ودليلهم من الشعر : قول الشاعر :

١ — لم يحن بالعلباء الا سيّداً ولا شفى ذا النوى الا ذو هدى (٢)

(١) ٢٠٤ — ٤ / ٢ / ١١٥

(٢) آية (١٤) من سورة الجاثية ، وتعامها : (قل للذين آمنوا يغفروا للذين
لا يرجون أيام الله ، ليجزى قوماً بما كانوا يكسبون) .

(٣) نسب هذا البيت لرؤبه ، وهو موجود في زيادات الديوان : ١١٥ .

وقول الراجز

٢- وانما يرضى الضيق بـ مادام معنيا بذكر قلبه بـ

والشاهد فيهم : نيابة الجار والمجرور عن الفاعل مع وجود المفعول .
فهذه الشواهد تكفي لترجيح مذهب الكوفيين ، ولا عبرة لما قاله البصريون
من كونها ضرورة شعرية . ان لا أرى مبررا للحكم بالضرورة الشعرية على
هذين البيتين .

١٩- حركة همزة الوصل :

اختلف النحاة فيها فذهب الكوفيون الى أن الأصل في حركة همزة
الوصل أن تتبع حركة عين الفعل (١) ، وذهب البصريون الى أن الأصل فيها
أن تكون متحركة مكسورة .

واذا أردنا أن نعرف رأى أبى الحسن فيها نجد يقول : ألف الوصل
يكون في ثمانية أسماء وهي فيها مكسورة ، فاذا تكلم قلبها بشئ ، واتصلت به
سقطت من اللفظ ، فاذا ابتدأت فهي بألف مكسورة .

ثم ذكر الأسماء المعروفة وقال : وتكون في تسعة أفعال ماضية وفسي
الأمر منها ، وفي مصادرها ، وهي أيضا فيها مكسورة ، إلا أن تترك
الفاعل فتضم أول الفعل وتلك الأفعال : افتعل ، وانفعل ، وأفعل ،
واستفعل ، وأفعلول ، وأفعلول (٢) ، وأفعلل ، وأفعل ، وأفعال ، وقد
ذكرتها في أبنية الأفعال .

ومن هذا النص ترى أن أبا الحسن يتابع البصريين في المصطلح حيث
نجد يسمى "همزة الوصل" ألف الوصل ، وهذه تسمية بصرية معروفة ،
ففي الكتاب نجد سيويه يطلق على الهمزة ألفا (٣) وكذلك المبرد السدي

(١) الانصاف : ٧٣٢/٢

(٢) م . م - ١١٢ / ٢ / ٤ - ١١٨

(٣) الكتاب : ١٢٢/٢ ، ٣٤٤

يطلق على همزة الاستفهام " ألف الاستفهام ^(١) " ويقول : " ألفات الوصل والقطع " .

وكما تابعهم في المصطلح فقد تابعهم في الرأي حيث يرى أنها " مكسورة " وكرر هذه الكلمة في نصه المتقدم ثلاث مرات . وقد رجح أبو البركات رأى البصريين وابن كيسان حيث يقول : " وانما وجب أن تكون حركتها كسرة ، لأنها زدت على حرف ساكن فكان الكسر أولى بها من غيره ، لأن صاحبها للساكن أكثر من غيره ، ألا ترى أنه الأكثر في التقاء الساكنين ؟ فحركت بالكسر تشبيها بحركة الساكن اذا لقيه ساكن .. " ^(٢)

وفي رأى أن تحليل أبى البركات معقول ومقبول .

٢٠ - ظرفية " على " :

اختلف النحاة في " على " الخافضة لما بعدها . فمشهور مذ هــب البصريين أنها حرف جـر لا اذا دخل عليها حرف الجر .
 وذـهـب الفراء الى أنها حرف في كل موضع ^(٣) .

أما ابن كيسان فيرى أنها ظرف وذلك حيث يقول : وللخفـض حـروف تخفـض ، بعضها ظروف ، وبعضها أسماء ، وبعضها حروف معان
 والظرف نحو : على ولدن ولدى " ^(٤)

-
- (١) المقتضب : ٣٦٢/٢ .
 (٢) المصدر نفسه : ٨٢/٢ ، وينظر " أبو بكر الزبيدي وآثاره في النحو واللغة لفحة رحيم المزاي ص ١٢٩ سنة ١٣٩٥ .
 (٣) الانصاف : ٧٣٨/٢ - ٧٣٩ .
 (٤) الجنى الدانى في حروف المعانى : ٤٧٠ - ٤٧٦ .
 ، وانظر صف المعانى في شرح حروف المعانى للمالقي : ٣٧١ .
 والأزهية : ٢٠٦ ، والمقتضى : ١٤٢/١ .
 (٥) م . م . م - ١١٠/٢/٤ .

وهو فى هذا يتابع سيمويه الذى يقول عن " على " : " وأما الحـروف
التي تكون ظرفا فتحو خلف ٠٠٠ وعلى لأنك تقول : " من عليك " كما
تقول : " من فوقك " ^(١) وقال أيضا : " وأما على فاستعلاء الشئ " ، تقول
هذا على ظهر الجبل ٠٠٠ وهو اسم ولا يكون الا ظرفا ويدل لك على أنه اسم
قول بعض العرب :
١ - نهوض من عليه .

قال الشاعر :

٢ - غدت من عليه بعد ما تم خمسمها تصل وعن قبض ببيداء مجمل ^(٢)
والراجع عندى فيها ما ذهب اليه سيمويه وابن كيسان من كونها ظرفا
وذلك لثبوت اسميتها فيما حكاه سيمويه عن العرب وما استدل به من قول
مزامح المتقدم اضافة الى الشواهد التالية :

٣ - باتت تنوش الحوض نوحا من علا نوحا به تقطع أجواز الفـ ^(٣)
٤ - غدت من عليه تنفض الطل بعدما رأت حاجب الشمس استوى فترفع ^(٤)
٥ - هون عليك فان الأمـور بكف الاله مقاديرها ^(٥)

وعقب على البيت الأخير المرادى بقوله : " لأنها لو جعلت حرفا
فى ذلك لأدى الى تعدى فعل المخاطب الى ضميره المتصل . وذلك
لا يجوز فى غير أفعال القلوب ، وما حمل عليها . ونقل بعضهم أن هذا
مذهب الأخفش . فانه قال باسميتها فى نحو : سويت على ثيابى " ^(٦)

(١) الكتاب : ٢٠٩/١

(٢) المصدر نفسه : ٣١٠/٢ والبيت لمزامح الثقفى ، وينظر شرح شواهد
المغنى : ٤٢٥/١ ، والمخصص : ٥٧/١٤ ، والدرر : ٣٦/٢ ،
وشرح المفصل : ٣٩/٨ ، والخزانة : ٢٥٣/٤

(٣) نسب الى غيلان بن جرير . اللسان (نوح) ، وينظر : المنصف : ١٢٤/١
والخزانة : ٨٩/٤

(٤) قائله يزيد القشيرى . كما يقول أبو زيد فى نوادره : ١٦٣ .

(٥) البيت للأعور الشنى ، الكتاب : ٣١/١ ، والدرر : ٢٣/٢ .

(٦) الجنى الدانى : ٤٧١ - ٤٧٢ .

فهذه الشواهد تكفى للدلالة على اسمية "على" وفيها ترجيح لما قاله
سيبويه وابن كيسان . هذا من جهة .

ومن جهة أخرى فان ما ذهبوا اليه " يخرجنا من التناقض ، اذ يعمد
أن تكون "على" حرفا مرة ، واسما أخرى . ولا يحتج علينا "بما" من
أنها تكون حرفا ، وتكون اسما ، لأن "ما" لا تكون اسما الا بقرينة
كالصلة في الموصولة ، والمصدر في المصدرية . وهذا ما لا وجود له
في "على" .

ومن جهة ثالثة فان في ما ذهبوا اليه طردا " لعل" على وتيرة واحدة ،
وهو الأنسب فيما يظهر .

٢١- لا يرى "اما" عاطفة :^(١)

زعم أكثر النحويين أن "اما" الثانية في الطلب والخبر نحو: "تزوج
اما هنداً واما أختها" و "جاءني اما زيد واما عمرو" بمنزلة "أو" في
العطف والمعنى .^(٢) وذهب ابن كيسان الى أنها مثلها في المعنى فقط .
وذلك لأنه لا يرى أن "اما" عاطفة ، ويؤيده قولهم : انها مجامعة
للمواو لزوماً ، والعاطف لا يدخل على العاطف وأما قوله :
أيما الى الجنة أيما الى النار^(٣)
فشاذ ، وكذلك فتح همزتها وابدال ميمها الأولى .

ويظهر لي أن أبا الحسن كان يتابع يونس في هذه المسألة ، يقول
ابن هشام : " واما عاطفه عند أكثرهم ، أعني "اما" الثانية نحو

(١) ينظر : المحلل : ١٤٢ ، والأشباه والنظائر : ٣١٣/١ ، وشرح عمدة
الحافظ : ٣٤٢ ، وشرح الكافية لابن مالك : ١٣٠ ، والفصول لابن
معطى ت / محمود الطناحى : ٦٢ ، والمدارس النحوية : ٢٥٠ ،
وتسهيل الفوائد : ١٧٤ ، وشرح التصريح : ١٤٦/٢ ، والهمص :
١٣٥/٢ والمقرب : ٢٣١/١ ، والتوطئة : ١٨٨ ، ووصف الجاني : ١٠٠
والمننى : ٥٩/١ .

(٢) أوضح المسالك : ٣٨٢/٣ ط ٥ سنة ١٣٨٦ هـ . السعادة .

(٣) البيت لسعد بن قرظ صدره : يا ليتما أمنا شالت نعامهما .

قولك : " جاءنى اما زيد واما عمرو " وزعم يونس والفارسي وابن كيسان أنها (١)
غير عاطفة كالأولى ووافقهم ابن مالك ، لملازمتها غالبا الواو الماطفة " .

ويظهر لى أن فى قول ابن هشام " عند أكثرهم " نظرا ، وذلك
لأن كثيرا من النحاة لا يرون أنها عاطفة ومنهم الزجاج وابن السراج وابن
برهان والجرجاني وابن الشجرى وابن السيد والزجاجى ، فى غير كتاب
الجميل واختار هذا الرأى : " أبو البقاء " وابن مالك والشلوين وابن
عصفور والأندلسى والسخاوى والرضى " . (٢)

فهؤلاء من أكثر النحاة وأشهرهم ، ويدعو أن ما ذهب إليه يونس
وابن كيسان ومن تابعهما صواب ، وذلك لاتفاق النحاة على أن " اما "
الأولى غير عاطفة ، وذلك لاعتراضها بين العامل والمعمول فى نحو : " قام
اما زيد واما عمرو " ، ولما كانت الأولى غير عاطفة ، فمن باب أولى
أن لا تكون الثانية عاطفة قياسا على الأولى ، وخروجا من دخول عاطف
على عاطف ، وهو ما لا يجوز فى كلامهم . وطرذا " لا ما " على وتسمية
واحدة ، وهو الأفضل فيما أرى .

٢٢- بناء " فعال " :

يقول ابن يحيى : " الضرب الثانى من ضروب " فعال " أن تكون
اسما لمصدر علما عليه " كهجار " و " بدار " ولا تبنى الا أن يجتمع
فيها ما اجتمع فى " نزال " وبابه ، من التعريف ، والتأنيث ، والعدل ،
فهى محمولة عليه فى البناء ، لأنها على لفظه ، وتباينته من الجهات
المذكورة ، وهذا مذهب سيبويه " . (٤)

(١) المبنى : ٥٩/١

(٢) الأشباه والنظائر : ٣١٣/١ - ٣١٤

(٣) المبنى : ٦٠/١

(٤) الكتاب : ٣٦/٢ - ٤٢

وزعم أبو العباس المبرد أن الذي أوجب بناء هذه الأسماء ، أنها لو كانت مؤنثة معرفة غير معدولة ، لكان حكمها منع الصرف ، فلما عدلت زادها المدل ثقلا ، فلم يبق بعد منع الصرف إلا البناء^(١) ، وهو رأى ابن كيسان .

وكان أبو اسحاق ينكر هذا القول ، ويستضعفه . ويقول : الاسم إذا اجتمع فيه علتان امتنع من الصرف ولا يزيد اجتماع الحلل على منع الصرف شيئا^(٢) .

وفي مجالس العلماء في حديث عن البناء ، بين المبرد وابن كيسان جاء فيه ما نصه : " وسألته عن " حذام " فقال : كان المؤنث جملة لا ينصرف في المعرفة ، وحذام معدول في باب المعرفة ، كغير عن عامر في باب المعرفة ، فلما عدل عمر عن اسم مصروف لم يصرف ، ولما عدلت حذام عن اسم لا ينصرف لم يكن بعده إلا البناء . قال : فقلت له : هذا ترك ما شرطته في باب البناء أنه مضارع لحروف المعاني دون غيرها ، فأى شيء يضارع به حذام حروف المعاني ؟ فتخلف في هذا إلى أن قال : فعال تعدل في أربعة أوجه : في باب الأمر والنهي ، وفي النداء والمصدر وفي الاسم العلم ، وهي في ذلك كله اسم معرفة مؤنث وبعضه مضارع لبعض . فالذي في باب الأمر مضارع لـمه وصه ، وما ضارع المضارع جرى مجراه .

يريد أن دراك بمعنى أدرك ، كأنه مصروف عن الإدراك ، موضوع موضع الفعل النهي ، وهي في باب النداء ، وباب المصدر ، وباب التسمية مضارعة لهذا الباب ، لأنها في هذا الموضع عدل كما أن ذلك عدل فقد ضارعت حروف المعاني لمضارعتها ما ضارعه^(٣) .

(١) المقتضب : ٣ / ٣٧٤ .

(٢) شرح ابن يعيش : ٤ / ٥٣ .

(٣) مجالس العلماء : ٢٢٣ - ٢٢٤ .

وسيدولى أن لأبى الحسن رأيا فى بناء "فعال" ، غير ما ذكره
ابن يمين ، وهو أن "فعال" جاءت مبنية على الأصل الذى أصله
وهو أن البناء إنما هو الأصل الذى يحم المعرب وغيره ، وأن المعرب
مخرج منه " .^(١)

وعليه فإن ما جاء على أصله لا يسأل عن سببه ، وفى الأخذ بهذا
الرأى تيسير على الدارسين ، وخروج من الاختلاف ، وحمل للكلام على
ظاهره . وهو الأنسب فيما يظهر .

وقد رد النحاة رأى المبرد ، بحجة أن اجتماع الحلل فى الاسم
لا يزيده على منع الصرف شيئا ، واستدلوا على ذلك بقول العرب :
" أذريجان " فأعربت وفيها خمس حلل ، العجمة ، والتأنيث ،
والتعريف ، والتركيب والألف والنون " .^(٢)

(٣)

٢٣- ابدال الاسم الظاهر من الضمير :

يمنع عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة عند جمهور النحاة إلا فى مواضع
جعلها ابن هشام سبعة ، وجعلها الأشموني ستة . ومنها : أن يكون
الضمير مبدلا منه الاسم الظاهر المفسر له نحو " ضربت زيدا " قال ابن
عصفور : أجازة الأخفش ، ومنعه سيويه وقال ابن كيسان هو جائز
باجتماع " (٤) وما خرج على ذلك قولهم : " اللهم صل عليه الرؤف الرحيم "
وقال الكسائى : هو نعت والجماعة يأبون نعت الضمير . وقوله :
قد أصبحت بقرى كوانس — فلا تلمه أن ينام البائس —

-
- (١) مجالس العلماء : ٢٢٦ .
(٢) أنظر الأمالى لابن الشجرى : ١١٥/٢ - ١١٦ والخصائص : ١٧٩/١ .
وشرح الكافية للرضي : ٢٧/٢ .
(٣) ينظر فى هذه المسألة المنفى : ٤٨٩/٢ - ٤٩٢ وشرح التمهيد
للرأى : ١٦٨ - ١٧١ ، والمهمع : ٦٥/١ وما بعدها ، وحاشية
الصبان : ٦٠/٢ ، وشرح التصريح : ٢٨٣/١ .
(٤) شرح الأشموني : ٦٠/٢ ، وتنظر الحاشية : ٦٠/٢ .

وقال سيويه : هو باضمار آدم^(١) .

وقد وقع في نفس شئ من هذا الاضمار الذي ذكره ابن هشام عن سيويه
وفذلك لأنه لا يتناسب مع معنى البيت ، لأن حالة الباء لا تستدعي ذمما
وانما تستلزم عطا وترحما . لذا رجعت الى الكتاب لكي أتأكد من هذه
المسألة . فوجدته يقول في " هذا باب ما يجرى من الشتم مجرى التعظيم
وما أشبهه " ومن هذا الترحم ، والترحم يكون بالمسكين والباء
ونحوه ولا يكون بكل صفة ولا كل اسم ، ولكن ترحم بما ترحم به العرب
وزعم الخليل أنه يقول : مررت به المسكين على البدل وفيه معنى الترحم ،
وبدله كبدل مررت به أخيك^(٢) . ثم ذكر البيت السابق .

ويظهر لي أن الذي أوقع ابن هشام في هذا هو قول سيويه : " هذا
باب ما يجرى من الشتم " ، ومن هذا النص نرى أن سيويه لم يمنع ابدال
المفسر من الضمير ، وهذا بخلاف ما نص عليه ابن عصفور من نسبة المنع
اليه فيما حكى عنه ابن هشام والأشمونى^(٤) .

وبدولي أنه لا مانع يمنع من أن يبدل من الضمير ففسره الظاهر
وذلك لما حكاه الكسائي عن العرب . ولورد الشواهد التي تدل على صحة

هذه المسألة نفيًا لاضافة الى ما تقدم ورد قول الشاعر :
إذا هي لم تستك بحود أراكـة تتخل فاستاكت به عود اسحل^(٦)

فعود بدل من الضمير في " به " وهذه الشواهد في نظري تكفي
للدلالة على صحة هذه المسألة .

(١) المبنى : ٤٩٢/٢ ، وقد ورد البيت في الكتاب : ٢٥٥/١ وشرح

شواهد للنحاس : ١٥٧ والدرر : ٤٥/١ .

(٢) الكتاب : ٢٥٢/١ .

(٣) المصدر نفسه : ٢٥٥/١ .

(٤) المبنى : ٤٩٢/٢ .

(٥) شرح الأشمونى مع الحاشية : ٦٠/٢ .

(٦) الدرر اللوامع : ٤٦/١ . وهو لطيف الفنوى . ديوانه ص ٣٧ وينسب أيضا
لعمر والمقتنع .

٢٤— عهد الضمير على متأخر لفظا ورتبة نحو : أعطيت درهمه زيدا :

إذا تقدم المفعول الثاني متصلا بضمير يعود على المفعول الأول كما
في هذا المثال . جاز عند جمهور البصريين واستدلوا بقول الشاعر :
فدح ذا ، ولكن ما ينالك نفعـــــــــــــــــه وبيـن كان يعطى حقهن القصاصا
ولهم في جوازه وجه من القياس ، وذلك لأن مرجع الضمير وان كان
متأخرا لفظا ، فهو متقدم حكما ^(١) ، لأن المفعول الأول فاعل في المعنى وله
بهذا الاعتبار حق التقدم . فكان مثله في هذه المسألة مثل الفاعل في
بيت جرير :

جاء الخلافة أو كانت له قدرا كما أتى ربه موسى على قدر
لكن هشاما من الكوفيين ، وبعض البصريين ، منعوا هذا التركيب ،
ولعلمهم لم يعتدوا بهذا القياس ، وكان البيت عندهم ضرورة . أمـــــــــــــــــا
رأى ابن كيسان فقد صرح به أبو حيان حيث يقول : " وقال ابن كيسان :
هي قبيحة ونقل عنه أيضا أنه قال : " درهمه أعطيت زيدا " أجود ممن
" أعطيت درهمه زيدا " . ^(٢)

ولم يذكر أبو حيان سبب الجودة عند ابن كيسان ، غير أننا نستطيع
أن نفهم ، وجهة نظره من قوله في صورة أخرى اختلف فيها الفراء مع المبرد
وهي : " زيدا ضرب غلامه " فمنعها الأول وأجازها الثاني قياسا على :
" ضرب زيدا غلامه " وفرق بينهما أبو الحسن حيث يقول : " عندي
بينهما فصل ، لأنك إذا قلت : " زيدا ضرب غلامه " ، فنقلت " زيدا "

(١) ينظر التصريح : ٣١٤/١

(٢) ابن كيسان النحوى : ١٨٧

(٣) ارتشاف الضرب : ٥٩٣ — ٥٩٤

من أول الكلام الى آخره ، وقع بعد الكلام ^(١) ، فصار المضمرة قبل المظهر ، فبطلت وقولك : ضرب زيدا غلامه " فى موضعه لا ينقل فيجعل بعد زيد ، لأن العامل فيه وفى الغلام واحد . فاذا كانا جميعا بعد العامل ، فكل واحد منهما فى موضعه " .

ومن هنا يتضح أن أبا الحسن يمنع عود الضمير على المتأخر لفظا ورتبة وهو فى هذا يتابع جمهور النحاة ما عدا الأنغشى وابن جنى والطوال وابن مالك : ولذا استجاد " درهمه أعطيت زيدا " على " أعطيت درهمه زيدا " لأن الأخيرة وقع فيها المضمرة قبل المظهر فبطلت وعاد الضمير فيها على متأخر . ومن هنا تراه يحكم على البيت الآتى :

جزى ربه عنى عدى بن حاتم ^(٢)
بقوله : " أحسبه مولدا مصنوعا " .

ولست مع أبى الحسن فى حكمه على البيت ، اذ لا أثر فيه للصنعة فيما يظهر وقد نسبته أبو الفتح الى النابغة ، وقال البغدادى : " هو لأبى الأسود الدؤلى . وقد راجعت ديوانه ولم أجد فيه هذا البيت ، غير أنى وجدت فيه أبياتا من بحره ورويه " ^(٣)

وعلى أى حال فسواء أكان البيت للنابغة أم لأبى الأسود فهما ممن يحتج بقوله .

(١) يظهر لى أن الصواب " وقع بعد الغلام " وذلك لسلامة التعبير والدلالة على المراد ويرجح ما ذهبت اليه أن نص الكلمتين متقارب . ولم ينبه على هذا محققا الكتاب : ٢٣٠/١ عبد السلام هارون والدكتور عبد العال سالم ولا الياسرى ولا الأستاذ البنا عند ما تعرضوا لهذه المسألة .

(٢) المصحح : ٢٢٩/١ - ٢٣٠ ت / عبد السلام هارون وعبد العال سالم ط / سنة ١٣٩٤ هـ - الكويت ، والمصحح : ٢٦/١ .

(٣) شرح التصريح : ٢٨٣/١ .

(٤) خزانة الأدب : ١٣٦/١ .

(٥) الخزانة : ٢٨١/١ ت / عبد السلام هارون سنة ١٣٨٧ .

(٦) نقائس المخطوطات : المجموعة الثانية ت / محمد حسن آل ياسين ص ١٩٩ ، مطبعة المعارف - بغداد سنة ١٣٧٣ ، وينظر : " أبو الأسود الدؤلى ونشأة النحو العربى " للدكتور فتحى عبد الفتاح الدجنى ط / ١ سنة ١٩٧٤ م .

ويظهر لى أن الصواب فى هذه المسألة هو ما أجازته الأئمة وابن جنى والطوال والجرجاني وابن مالك . وذلك لكثرة الشواهد المقطوع بصحتها ،
والتي لا تدفع بالضرورة التي اعتاد النفاة أن يدفعوا بها ما خرج على قواعدهم
التي وضعوها بأيديهم دون استقراء تام للكلام العرب ، ولو فعلوا ذلك لما
وضعوا قاعدة تصطدم بما ورد عن العرب ، وقد أعجبنى ما قاله المرحوم محمد
محيى الدين عبد الحميد وهو يتحدث عن هذه المسألة : " . . . ونرى
أن الانصاف واتباع الدليل يوجبان علينا أن نوافق هؤلاء الأئمة على ما ذهبوا
اليه وإن كان الجمهور على خلافه ، لأن التمسك بالتعليل مع وجود النص
على خلافه مما لا يجوز ، وأحكام الحرية يقضى فيها على وفق ما ورد عن أهلها^(١) " .

٥-٢- الالفاء :

هو ترك العمل لفظاً ومعنى ، لا لمانع^(٢) ، واليه ذهب أبو الحسن حيث
يقول : " وأما ظننت وأخواتها فهي أفعال من المتكلم يوقعها على الابتداء
وخبره فتجىء بالناصبه مفعولين كقولك : ظننت زيدا عالماً . فان وسطتها
أو آخرتها ضعف عملها ، فأبطلتها ان شئت وان شئت أعلمتها على ضعف ،
تقول : " زيد ظننت عالم " اذا أبطلت " ظننت " وزيدا عالماً اذا أعلمتها ،
والتأخير يضعف الأعمال ، تقول : زيد عالم ظننت . وان أدخلت فيهم^(٣)
الماء أبطلتها أيضاً فقلت : ظننته زيد عالم يجرى مجرى : انه زيد عالم .

وهو فى هذه المسألة يتابع سيويه الذى يقول : " . . فان ألغيت قلت
عبد الله أظن ذاهب ، وهذا أخال أخوك ، وفيها أرى أبوك . وكلمتها
أردت الالفاء فالتأخير أقوى^(٤) " .

(١) منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل ١/ ٩٨ ٤٠

(٢) شرح ابن عقيل : ١/ ٤٣٣

(٣) م . م - ١١٤/٢/٤ ١١٨

(٤) الكتاب : ١/ ٦١

٢٦ - التعليق :

وهو ترك العمل لفظاً دون معنى لمانع نحو : ظننت لزيد قائم *
 " فظن " لم تعمل فيما بعدها لفظاً ، وذلك لأجل اللام المانع لها من
 العمل ، ولكنه في موضع نصب بدليل العطف عليه ، لذا فهي غامضة في
 المعنى دون اللفظ ، وإذا أردنا أن نعلم رأى أبي الحسن في التعليق
 نجده يقول : " وقد تقع حروف الاستفهام في الخبر ، وذلك إذا اجتلبها
 النظر والسؤال والعلم والتسوية ، كقولك : لأنظرن أيهم قام ومن قام ،
 ومن قعد ، وهل قام ، ولأسألن ولأعلمن ، وسواء على من قام ، ومن
 قعد ، وسواء على أقمتم أم قعدت . هذه الأفعال كيف تصرفت ، وما كان
 في معناها تقع بعدها حروف الاستفهام ، ولا يعمل في الاستفهام شيء
 قبله ، وإنما يجيء كالمستأنف الذي ليس قبله شيء " .

وفي الهمع : " وذهب ثعلب ، والمبرد ، وابن كيسان : إلى أنه
 لا يعلق من الأفعال إلا ما كان بمعنى العلم . وأما الظن ونحوه فلا يعلق ،
 ورجحه الشالمين ، وجهه ادريس بأن آلة التعليق في الأصل حصر
 الاستفهام وحرف التأكيد . أما التحقيق فلا يكون بعد الظن ، لأنه نقيضه
 وأما الاستفهام فتردد ، والظن أيضاً تردد ، فلا يدخل على مثله " .

وفي ما ذهب إليه السيوطي نظر ، وذلك لأننا نجد المبرد يقول :
 " ألا ترى أنه لا يدخل على الاستفهام من الأفعال إلا ما يجوز أن يلغى
 لأن الاستفهام لا يعمل فيه ما قبله وهذه الأفعال هي التي يجوز ألا تعمل
 خاصة وهي ما كان من العلم والشك " . وهذا يخالف ما نص عليه السيوطي .

(١) شرح ابن عقيل : ٤٣٣/١ وانظر شرح التصريح : ٢٥٧/١ والهمع :

١٥٤/١ والكتاب : ١٢٠/١ والارتشاف : ٩٥١ .

(٢) - ١١٥/٢/٤ .

(٣) التوطئة لأبي علي الشالمين ص ١٩٤ ت / يوسف أحمد مطوع . دار التراث
 سنة ١٣٩٣ هـ .

(٤) ادريس بن محمد بن موسى الأنصاري القرطبي . مات ٦٤٧ هـ .

(٥) الهمع : ٢٣٤/٢ المحققة .

(٦) المقتضب : ٢٩٧/٣ .

وقد أعجبنى تحليل ادريس لمنع دخول الظن على الاستفهام • ولا م
التأكيد •

ويظهر لى أنه تعديل قوى • ان التأكيد لا يكون بعد الظن لأنه
نقيضه • الا اذا كان من باب (الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم) •

وفى تمثيل النحاة ب : " ظننت لزيد قائم " تناقض • لأن " ظن " تدل
على الظن • واللام تدل على التوكيد ان الزيادة فى البنى تدل على زيادة
فى المعنى • فكيف يجمع بين ظن وتحقيق • ومن هنا تظهر وجاهة رأى
أبى الحسن • لأنه يخرجنا من التناقض الذى وقع فيه النحاة •

وتعرض الأستاذ البنا لهذه المسألة عند ابن كيسان فقال : " أما ما
يسوقه النحويون فى كتبهم من نحو قوله : تعالى : (وظنوا ما لهم من
محيط) ونحو (وتظنون ان لبثتم الا قليلا) • ويقولون : ان ظن فيها
معلقة عن العمل • فلم يكن ابن كيسان يقول بمقالتهم • بل كان يرى الجملة
فى محل نصب سادة مسد المفعولين • ويبدو أنه صدر فى ذلك عن
الكتاب • فقد عقد سيميه بابا للتعليق • لم يذكر فيه من المعلقات
الا الاستفهام واللام • وكانت الأمثلة • والشواهد التى تمثل واستشهد بها
أفعالها من باب العلم وسده • " (١)

٢٧ — الجملة بعد المعلق فى هذا الباب :

(٢)
للنحاة فيها ثلاثة مذاهب كما نص على ذلك الأزهرى فى تصريحه •
أحدها لسيميه والبصريين وابن كيسان • أنها فى موضع نصب • سادة مسد
المفعولين •

-
- (١) الكتاب : ١٢٠/١ — ١٢٢ •
(٢) ابن كيسان النحوى : ٢٠٣ •
(*) سورة فصلت : (آية ٤٨) " وضل عنهم ما كانوا يدعون من قبل وظنوا ما لهم من
محيط " •
(*) سورة الاسراء : (آية ٥٢) " يوم يدعوكم فتستجيون بحمد • وتظنون ان لبثتم
الا قليلا • " •
(٣) شرح التصريح : ٢٥٧/١ والمجموع : ٢٣٨/٢ محققة • والارتشاف : ١٥١ •

الثاني للكوفيين لا موضع لها وأنه أضرب بين العامل والمعلق قسم ،
والجملة جوابه .

والثالث للمفارقة : لا موضع لها أيضا إلا أن الأفعال أنفست^(١) ضمنست
معنى فعل القسم ، فصارت قاصرة لا تتعدى وصارت الجملة جوابا له .

ويظهر أن الصواب في هذه المسألة هو رأى سيويه ومن تابعه ، إذ لا
داعى لاضمار القسم كما يقول الكوفيون ، وليس هناك من مبرر للتضمين كما
يقول المفارقة . والأولى حمل الكلام على ظاهره .

ومن هنا نرى أن أبا الحسن كان يتابع سيويه في كثير من آرائه ، هذا
من جهة . ومن جهة ثانية فإن ما ساقه الأزهري يحملنا على الشك في
صحة ما يشاع على السنة بعض الباحثين من أن الكوفيين ابتعدوا عن
التأويل والتقدير المتكلف ، وأنهم كانوا يلتمعون الطبيعة اللغوية^(٢) ،
ويمتازون بفهم العربية فهما لا يقوم على افتراضات وتكهنات .

٢٨- زيد في الدار طعامك أكل :

هذه المسألة التي يوجد فيها شبه جملة مع تقديم معمول الخبر عليه .
للنحاة فيها مذاهب حكاه أبو حيان في الارتشاف على النحو التالي :

- ١- يجب رفع الاسم عند البصريين .
- ٢- حكى جواز النصب عن الكسائي .
- ٣- قال النحاس : أكثر النحويين يجهن^(٣) الرفع والنصب .
- ٤- قال ابن كيسان : لا يجوز النصب .

(١) شرح التصريح : ٢٥٢/١

(٢) مدرسة الكوفة : ٣٧٩ ط / ٢ .

(٣) الارتشاف : ٦٦٠ .

واذا تأملنا ما أورده أبو حيان وجدنا الآراء ترجع الى رأيين :

الأول : يوجب الرفع ، وهو قول البصريين وابن كيسان .

الثاني : يجيز الرفع والنصب ونسب للكسائي وغيره .

وعقب على ذلك البنتا بقوله : " ولا يختلف نحوى فى صواب الرفع " ويمكن توجيه الرفع بما قدمناه فى المسألة الثانية . فتقديم المفعول ، دليل^(١) الاهتمام به . وهو يستلزم أن عامله مستقر الفائدة . فيكون هو الخبر .

ولم يتعرض لهذه المسألة اليا سرى فى رسالته عن ابن كيسان ولهمسا
مثيلات كثيرات . سوف ننبه عليها باذن الله فى المكان المناسب من هذا
البحث .

٢٩- التنوين :

تحدث أبو الحسن عن التنوين وقلة مجيئه فى الأسماء فقال : " يتبع
اعراب الأسماء التنوين ، ليكون فصلا بين اعراب الاسم وعراب الفعل نحو
قولك : زيد ، وزيد ، وزيدا ، فيوقف على المنصوب اذا كان منوناً
بالألف نحو قولك : رأيت زيدا ، ولا يوقف على المرفوع بالواو لثقلها ،
ولا يوقف على المخفوض بالياء لثلا يلتبس بأنه مضاف الى المتكلم

والتنوين أيضا يسقط فى الإضافة ، ومع الألف واللام ، نحو قولك :
عبد الله والخلام . والتنوين ساكن ، ونون الاثنين مكسورة أبدا لسكون^(٢)
ما قبلها ، ونون الجميع مفتوحة أبدا لثلا تشبه نون الاثنين " .

مظهر لى أنه يتبع فى هذه المسألة سيويه وقد حكى المتابعة السيوطى^(٣)
فى الهمع .^(٤)

(١) ابن كيسان النحوى : ١٧٩ .

(٢) م م - م / ٤ / ٢ - ١٠٧ - ١٠٨ .

(٣) الكتاب : ١ / ٤ ، ٥ ، ٦ وينظر المقتضب : ١٥٢ / ٢ .

(٤) الهمع : ١ / ٤٨ .

وقال الياسرى ، وهو يتحدث عن نونى التثنية والجمع ويذكر أن النحاة لم يذكروا سببا للفصل بينهما : " فان احتج محتج بأنهم أرادوا دفع الخلط بين الجمع والمثنى ، فهذا مردود بأن المثنى لا يشبه الجمع الا فى حالتى النصب والجر ، وهنا يمكن التفريق بينهما بحركة الحرف الذى يسبق الياء فهى فى المثنى فتح وفى الجمع الكسرة أما فى حالة الرفع فلا تشابه ولا لبس لوجود الألف فى المثنى والواو فى الجمع^(١) .

وما ذهب اليه الياسرى من تفريقه بين المثنى والجمع بحركة الحرف الذى يسبق الياء مدخول ، وذلك لأنه فرق غير لازم لسقوطه فى بعض الأحوال . فحفظه ثنية وجمع الأسماء المقصورة ينعدم هذا الفرق تماما . وذلك لانفتاح ما قبل الياء فى الجمع . قال الله تعالى : " وانهم عندنا لمن المصطفين الأخيار^(٢) " فأين هو كسر الحرف الذى يسبق الياء ؟ !

لذا فان ما ذهب اليه الياسرى مردود عليه . لأنه فرق غير ثابت ، لا يجوز الاختصار عليه .

ويظهر لى من نص أبى الحسن أنه كان ذا احساس مرهف ، يلحظ طبيعة اللغة لذا رأيناه يستثقل الوقف على المرفوع بالواو ، ويقصد بجمع المذكر السالم والملحق به — ولعل ذلك بثقل الواو وهو محقق فى هذا لأن فى قولنا : " مسلمو " فيه من الثقل ما فيه وفرق بينه وبين (مسلمون) لخفة الثانى وثقل الأول على اللسان .

وأن الوقف على المنخفض أو المنصوب بالياء يؤدى الى اللبس بينه وبين الاسم المضاف الى ياء المتكلم . لذا قرن هذا الاسم بالنون لتؤدى فرضيين :

(١) أبو الحسن بن كيسان : ١٢٠ — ١٢١ .

(٢) سورة ص (آية ٤٧) .

الأول : رفع الثقل في جمع المذكر السالم في حالة الرفع .
الثاني : منح اللبس بين المثني والجمع في حالتى النصب والجر .
 وبين المضاف الى ياء المتكلم .

ومن هنا تظهر لنا دقة أبى الحسن ومقدرته على التحليل والتعليم .
 ووجه ما ذهب اليه .

• الفصل بين الجار والمجرور بـ " لا " في مثل : " غضبتهم لشيء " :
 اختلف النحاة في هذه المسألة . فذهب بعض الكوفيين الى أن " لا " في مثل هذا المثال ونحوه اسم لدخول الخافض عليها . وقيامها مقام غير .
 وذهب البصريون الى أن العامل في المجرور هو الجار تخطى " لا " الى العمل فيما بعدها وأن " لا " عرف وان أدت معنى غير^(١) ، واليه ذهب أبو الحسن حيث يقول وهو يتحدث عن " لا " : " وتكون بمنزلة غير كقولك : جئت بلا شيء فيعمل ما قبلها فيما بعدها " .^(٢) ومن قول أبى الحسن نستنتج أنه كان يتابع البصريين .

ويظهر لى أنه محق في هذه المتابعة ، " لأن (لا) ليست لها علاقة فيما بعدها سوى تحويله الى معنى آخر هو النفي^(٣) " ، ومن الأنسب تبسيط حرف الجر على ما بعدها ، وليس عليها كما يرى الكوفيون ، ولأن في مذهب البصريين وأبى الحسن طرد الـ " لا " على وتيرة واحدة . وهو الأولى فيما يظهر .

(١) الأما الى الشجرية : ٢٣٠/٢ ، وانظر ابن الشجرى ومنهجه في النحو ص ٩٥ .
 (٢) : م . م — ١٢٢/٢/٤ .
 (٣) ابن الشجرى ومنهجه في النحو : ٩٥ .

٣١- الاغراء والتحذير وأسماء الأفعال :

يقول أبو الحسن : " تفرى بالشئ على جهة الأمر فتصيب " وله
حروف من الظروف وهي : على ، ودون ، وعند كقولك " عليك عمرا "
ودونك زيدا ، وعندك خالدا .

أو تفرى بالشئ فيكون منصوبا كقولك : زيدا وأكثر ما يقع هذا فى
التحذير كقولك : الأسد الأسد أى احذر الأسد ، والله الله ، ويكون
اسمين أحدهما معطوف على الآخر كقولك : اياك وزيدا . . . وماز
رأسك والسيف ، أى احذر السيف أن يصيب رأسك ، ويكون بالصادر
كقولك : ضربا ضربا ، وثيما وقمودا . ويكون بمصادر لا تتصرف نحو :
الاحذر الحذر ، وعذارك زيدا ، ورويدك زيدا ، وتيد زيدا ، وتيدك
زيدا هذا كله فى معنى الأمر ، وتيد زيد ربما خفض بها^(١).

وفى اللسان ما نصه : قال ابن كيسان : بله ورويد وتيد ، يخفض
وينصب ، رويد زيدا وزيد ، وله زيدا وزيد ، وتيد زيدا وزيد . قال :
وربما زيد فيها الكاف للخطاب فيقال : رويدك زيدا ، وتيدك زيدا ، فاذا
أدخلت الكاف لم يكن إلا النصب ، واذا لم تدخل الكاف فالخفض على
الإضافة ، لأنها فى تقدير المصدر كقوله عز وجل فضرب الرقاب^(٢).

والذى أحب أن أشير اليه فى هذه المسألة هو أن أبا الحسن يرى أن
" رويد وتيد وله " مصادر وليست أسماء أفعال كما يتوهم بعض النحاة .

ومظهر لى أنه كان يصدر فى هذا الرأى عن الكتاب ، إذ نجد فيه
عن " رويد " ما نصه : " . . . وحد ثنا من لا نتهم أنه سمع من العرب من يقول
رويد نفسه جملة مصدرا كقوله : (فضرب الرقاب) " .

(١) م م — ١٢١/٢/٤

(٢) لسان العرب : ٧٠/٤ ، والآية فى سورة محمد آية ٤ .

(٣) الكتاب : ١٢٥/١ وينظر المقتضب : ٢٠٨/٣ وأوضح المسالك : ٨٦/٤

ط / ٥ سنة ٨٦

فربما كان هذا النص هو معتمد ابن كيسان فيما ذهب اليه من عدها
مصادر * ويدولى أنه محقق فى هذا ، وذلك لما فيه من تيسير على
الدارسين ، وتقليل للتقسيم ، وطردها على وجه واحد ، وموافقة لأقسام
الكلام عند النحاة ، إذ فى النفس شئ مما زعمه بعض النحاة بأنهم
أسماء أفعال ، وقد عرض لهذا الموضوع الدكتور مهدي المخزومي فى كتابه
" فى النحو العربى نقد وتوجيه " فقال وهو يتحدث عن خلط النحاة فى هذا
الباب : " كذلك جعلوا من هذا الباب ظروفا ليست أفعالا ، ولأسماء
أفعال ، لأن لها استعمالات أخرى شائعة مألوفة فى العربية ، نحسو :
عليك ، واليك ، ودونك ، ووراءك ، وأمامك ، ومكانك ... " (١)

والذى أحب أن أبه عليه هنا هو أن ابن كيسان ما كان يرى أن هذه
الظروف أسماء أفعال كما يقول الدكتور المخزومي ، بل كان يراها ظروفًا
بدليل قوله " تقرى بالشئ على جهة الأمر فتصب وله حروف من الظروف
وهى على ، ودون ، وعند ، كقولك : عليك عمرا ، ودونك زيادا ،
وعندك خالدا " (٢)

ومن هنا تظهر لنا وجاهة ما ذهب اليه أبو الحسن ، فقد سلم من
الخلط الذى أخذ به المخزومي على النحاة ، وجاءت الدراسات الحديثة
لتقرر ما قاله ابن كيسان منذ عشرة قرون تقريبا .

ومن جهة أخرى فلعل فى حديث ابن كيسان عن " الاعراء والتخذيير
ومراسم بعض النحاة " أسماء الأفعال " فى باب واحد كما لأطراف النصوص
وتيسيرا على الدارسين ، وهذا ما ينادى به دعاة تيسير النحو فى العصر
الحاضر .

(١) فى النحو العربى نقد وتوجيه للمخزومي ٢٠٢ ط / ١ سنة ١٩٦٤ م .

(٢) م . م — ١٦١ / ٢ / ٤

ولم يتعرض لهذه المسألة الدكتور البنا في كتابه عن ابن كيسان أما
الياسري فإنه لم يزد على ما ورد في "اللسان" شيئاً .

٣٢- التمييز :

تحدث عنه أبو الحسن في باب المنصوبات فقال : " وينصب بغير الفعل
التمييز ، وهو أن يكون الشيء يحتمل أنواعاً فتميزه بنوع منها فتجىء به
منصوباً كقولك : " عشرون (درهما) " ، وعند منوان ذهباً وهو
أكثر الناس ما لا ، لأن العشرين يحتمل أن يكون من أنواع كثيرة فإذا ميزت
بنوع كان ذلك منصوباً " .^(١)

ومن هنا نرى أن ابن كيسان كان يتابع البصريين في كثير من مصطلحاتهم
وآرائهم ، لأن الكوفيين يسمونه " التفسير " ، وكلاهما اصطلاح مقبول
ومقبول .

٣٣- الحذف على الضمير المرفوع في مثل : " قمت وزيد "

اختلف النحاة في هذه المسألة . فذهب الكوفيون إلى الجواز . وذهب
البصريون إلى المنع ، إلا على قبح في ضرورة الشعر . أما إذا أكد الضمير
أو فصل فقد ذهب الجميع إلى جوازه من غير قبح .

وإذا أردنا أن نعرف رأي ابن كيسان فيها نجد يقول : " فإذا
نسنت على المكنى قلت : قمت أنا وزيد ، وقام هو وعمر ، وقمت أنت
ومحمد كبرت المكنى بما يكون منفصلاً من الفعل ، هكذا الاختيار في المرفوع .
وان شئت حذفته فقلت : قام وزيد ، وقمت وعمر " .^{(٢) (٣) (٤)}

(١) م . م - ١٢٦/٢/٤

(٢) أبو زكريا الفراء : ٤٤٩٠

(٣) الانصاف : ٤٧٤/٢ وأنظر في هذه المسألة شرح الأشموني مع الحاشية

١٩/٣ والتصريح : ١٩٠/٢ وشرح الكافية : ٢٩٤/١ والكتاب ٣٨٩/١

(٤) م . م - ١١٣/٢/٤

وعلى سبويه ما اختاره أبو الحسن بقوله : " فأنت وأخواتها تقوى
المضموم ، وتصير عوضا من السكون والتخفيف ، ومن ترك العلامة في مثل
ضرب " .^(١)

ومن هنا يرى أن ابن كيسان كان يختار مذهب البصريين في هذه
المسألة ، ولكنه لم يتشدد تشددهم في منح ما أجازوه الكوفيون بل أجازوه
ولكنه غير المختار . ومنه يرى أنه كان يوسع على نفسه وعلى الناطقين باللغة
العربية . وهذه طريقته في كثير من مسائل النحو .

٣٤- الحطف على الضمير المنصوب :

وفيه يقول أبو الحسن : " وفي المنصوب تقول : " رأيتك وعصرا "
ورأيتك وإياه ، لا تحتاج أن تكثره بشئ " . وان شئت قلت : رأيتك
إياك وزيدا . ولك أن تقول : رأيتك أنت وزيدا . والوجه ألا يكثر .^(٢)
ومنه يرى أن أبا الحسن يختار الحطف على الضمير المنصوب بـ هاشـرة .

ويظهر لي أنه كان يصدر في هذا عن الكتاب أن نجد فيه : " أما ما
يحسن أن يشركه المظهر فهو المضمـر المنصوب وذلك قولك : رأيتك وزيدا .
وانك وزيدا منطلقان " ثم علل ذلك بقوله : وانما حسن شركته المنصوب ،
لأنه لا يخير الفعل فيه عن حاله التي كان عليها قبل أن يضم ، فأشبهه
المظهر وصار منفصلا عند ^(٣) هم بمنزلة المظهر إذ كان الفعل لا يتغير عن حاله
قبل أن تضم فيه " .

(١) الكتاب : ٣٩٠ / ١

(٢) م م - ١١٣ / ٢ / ٤

(٣) الكتاب : ٣٨٩ / ١ - ٣٩٠

٣٥ — المطف على الضمير المخفوض في مثل "مرت بك وزيد" :

ذهب ابن الأنباري^(١) الى أن هذه المسألة من مسائل الخلاف . وذكر
أن الكوفيين أجازوها من غير إعادة الخافض . أما البصريون فقد منعوها
إلا بإعادة الخافض في غير الضرورة .

وإذا أردنا أن نتبين رأى ابن كيسان فيها نجده يقول : " وأما
المخفوض فتقول : مرت به وزيد ، فتعيد مع الاسم الثاني الخافض " .^(٢)

وقد تعقب الدكتور الحلواني ابن الأنباري في هذه المسألة . وقلل :
" إنها لا تعد مسألة خلافية بين المذهبين ، لأن الشيوخ من الفريقين
متفقون في المذهب فجميعا ينكرون مثل هذا المطف ، ويجعلونه
لغة شعرية لا تجوز في اختيار الكلام ، فالقراء مثلا لا يجيز المطف إلا في
الضرورة ، يقول : " حدثني شريك بن عبد الله عن الأعمش عن إبراهيم
أن خفض " الأرحام " ، هو قولهم " بالله والرحم " وفيه قبح ، لأن
العرب لا ترد مخفوضا على مخفوض ، وقد كنى عنه ، وقد قال الشاعر في
جوازه :

نعلق في مثل السوارى سيوفنا وما بينها والكعب غوط نغانف
وانما يجوز هذا في الشعر لضيقه^(٣)

وكما استشهد بقول القراء فقد استشهد بقول سيبويه حيث يقول : " وقد
يجوز في الشعر أن تشرك بين الظاهر والمضمر المرفوع والمجرور إذا اضطر
الشاعر " ونسب الى يونس هذا المذهب . وقال به الأخفش صراحة^(٤)

(١) الانصاف : ٤٦٣ / ٢ وأنظر حاشية الصبان : ١١٥ / ٣ .

(٢) م ١١٣ / ٢ / ٤ .

(٣) الخائف النحوي بين البصريين والكوفيين وكتاب الانصاف للدكتور محمد خير
الحلواني ص ٢٥٧ — ٢٥٨ سنة ١٩٧٤ ، وينظر معاني القرآن : ١ / ٢٥٢ —
٢٥٣ .

(٤) الكتاب : ٣٩١ / ١ .

في معاني القرآن ، ومن هذا يبين أن شيوخ المذهبيين لم يكونوا على خلاف فيما بينهم في هذه المسألة ، ولا أستبعد أن يكون كلام الفراء مأخوذاً من كلام سيبويه فقد أجمعت الروايات على أنه مات ونسخة من الكتاب تحت وسادته ^(١) .

وقد تحدث عن هذه المسألة الدكتور أحمد الأنصاري ^(٢) حديثاً ضافياً يقع في إحدى وثلاثين صفحة أشبعها فيه بحثاً .

ويظهر لي أن الصواب في هذه المسألة هو ما عليه يونس والأخفش ومن تابعهم ممن يرون المصطف على الصحيح المخفوض من غير إعادة الخافض، وذلك لورود الشواهد من النثر والشعر . ورحم الله ابن مالك حيث يقول :

وعود مخافض لدى عطف على ضمير خفض لازماً قد جملاً
وليس عندي لازماً إذ قد أتى في النظم والنثر الصحيح ^(٤) مثلاً

ولم يتعرض لهذه المسائل الثلاث الدكتور البنا في كتابه عن ابن كيسان ولا النجاشي في رسالته عنه . وهذا يؤكد لنا أن كتابتهما عن أبي الحسن فيها نقص كبير . أرجو أن يسده هذا البحث .

٣٦ - العلم المنادي الموصوف بـ " ابن " نحو : يا حكم بن المنذر :

أجاز النحاة فيه الضم والفتح ^(٥) ، واختلفوا في الأجود منهما فاختار البصريون - غير المبرد - الفتح ^(٦) ، وتابعهم ابن كيسان في هذه المسألة .

-
- (١) الخلاف النحوي : ٢٥٩ .
 - (٢) الدفاع عن القرآن ضد النحويين والمستشرقين ١ - ٣١ للدكتور أحمد الأنصاري سنة ١٣٩٢ هـ .
 - (٣) ينظر الشواهد في الانصاف ٤٦٣/٢ وما بعدها - والدفاع عن القرآن ١ - ٣١ .
 - (٤) الألفية ٤٨ وانظر تسميل الفوائد ص ١٢٨ وشرح ابن عقيل ٢٩٢/٢ والحجة في القراءات السبع لابن خالويه ٩٤ .
 - (٥) أوضح المسالك : ٢٢/٤ ط ٥ / ٥ .
 - (٦) المجمع : ١٧٦/١ .

ويظهر لى أنه كان يصدر فيها عن القتاب ٥ لأن الأمثلة التى مثل بها
سيميويه والشواهد التى استشهد بها جاءت بالفتح ٥ وذلك حيث يقول :
”وهو يتحدث عما يكون الاسم والصفة فيه بمنزلة اسم واحد ٥٥٥ ومثل ذلك
قولك : يا زيد بن عمرو ٥ وقال الراجز (وهو من بنى الحرماز) :

يا حكم بن المنذر بن الجارود
وقال العجاج :
يا عمر بن مصر لا منتظر^(١)”

أما الجبرد فكان يرى أن الضم أجود ٥ وذلك حيث يقول :
”لو أنشد يا حكم بن المنذر كان أجود^(٢)” ٥ وعلل ذلك بأنه الأصل ٥

ويبدو لى أن ما رجحه ابن كيسان أولى ٥ وذلك لأنه الأكثر فى كلام
العرب ٥ ولأنه أصل فى المنادى ٥ ولخفته على اللسان حيث توجد ثلاثة
أشياء ٥ هى إلهاء النداء ٥ والعلم المنادى ٥ والصفة ” ٥ وهى كالشئ
الواحد ٥ لذا تستثقل النجمة فى مثل هذه الحال ٥ لأنها أقوى الحركات ٥
ومن هنا تظهر وجهة ما رجحه ابن كيسان ٥ لأن الأخذ بما كان
الأكثر فى كلام العرب أولى

٣٧ - المفعول لأجله^(٣) :

هو المصدر الفضلة المعلن لحدث المشار له فى الزمان والفاعل
وذلك نحو قوله تعالى (أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد وورق يجملون^(٤)
أصابهم فى آذانهم من الصواعق حذر الموت والله محيط بالكافرين) ٥

(١) الكتاب : ٣١٣/١ - ٣١٤ وينظر : ابن الحاجب النحوى آثاره ومنه هبـــــــــه
ص ١٩٧ لطارق الجناح سنة ١٩٧٤ م
(٢) المقتضب : ٢٣٢/٤ وينظر التامل : ١٩٠/٤
(٣) شرح قطر الندى ٣١٦ لابن هشام ط / ١٢ سنة ١٣٨٩ هـ
(٤) سورة البقرة (آية ١٩) ٥

فالمفعول لأجله في هذه الآية الكريمة استوفى الشروط المفهومة من التصريف ، ولذا جاء منصوبا . أما اذا فقد منها شرط ، فانه يجوز بحرف التحليل وجوبا . ومن ذلك قوله تعالى (هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعا ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سموات وهو بكل شىء عليم) .

واذا أردنا أن نعريف رأي ابن كيسان في هذه الآية نجد يقول : " خلق لكم " أى من أجلكم " ومن هذا نراه يتطبع البصريين في هذه المسألة ، لأن الكوفيين يرون أن المفعول المطلق ، والمفعول معه ، والمفعول لأجله ، والمفعول فيه شبه متفاعيل .

وقد تابعه ابن هشام في تفسير " لكم " بمعنى من أجلكم وذلك حيث يقول : " فان المخاطبين هم الحلة في الخلق ، وخفف ضميرهم باللام ، لأنه ليس بمصدر ، وكذلك قول امرئ القيس .

ولو أن ما أسعى لأدنى معيشة كفى - ولم أطلب - قليل من المال فأدنى : أفصل تفضيل ، وليس بمصدر ، فلهذا جاء مخفوضا باللام " .

وذهب الياسرى الى أن الجار والمجرور في الآية الكريمة وفي البيت وما جاء على شاكلتهما متعلق بمصدر مقدّر في الجملة أغنى عن ذكره معناها فقال : " فنحن نستطيع أن نقدره في الآية بـ " متاعا " أو عيشا " وفي البيت " طلبا " وما اليهما . . . وما أحسب ابن كيسان الا واحدا فيهما ذهب اليه ، والا فان في قولنا : " قمت احتراماً لك " وجب أن يكون المفعول له " لك " وليس المصدر " .

(١) سورة البقرة (آية ٢٩) .

(٢) الجامع لأحكام القرآن : ٢٥٢ / ١ .

(٣) التصريح : ٣٢٣ / ١ وأنظر مد رسة البصرة ٣٤٦ .

(٤) شرح قطر الندى ٣١٦ - ٣١٧ .

(٥) أبو الحسن بن كيسان : ١٦٠ ، ١٦١ .

ولست مع الياسرى فيما ذهب اليه من تقدير ، لأن الأولى عـسـدم
التقدير .

ومن جهة أخرى فان " ما " فى الآية الكريمة اسم موصول ، والاسم
الموصول يدل على العموم كما يقول البيانىون ، وفى تقدير : " عيشا "
أو " متاعا " ما ينافيه . لذا فان ما ذهب اليه الياسرى مردود عليه ،
ومن الأنسب حمل الآية على ظاهرها لتشمل المتاع والعيش وغيرهما ، يؤيد
ذلك قوله تعالى (جميعا) .

أما اتهامه لابن كيسان بالوهم ، فيظهر لى أنه هو الواهم ، لأن
النحاة وضعوا شروطا لنصب المفعول لأجله وهى موجودة فى مثاله :
" قمت احتراما لك " ، ولا أدرى لماذا أوجب أن يكون المفعول لأجله
" لك " وليس المصدر ؟! عند ابن كيسان . مع أن النحاة يعربون
" احتراما " مفعول لأجله ، ولم يكن أبو الحسن بدعا منهم . أما
إذا تخلف شرط فانهم يخفضونه بحرف التعليل .

٣٨ — اسم الفاعل : هو ما دل على الحدث والحدوث وفاعله .

وقد اختلف النحاة فيه . فأطلق عليه البصريون هذا المصطلح وسماه
الكوفيون : ^(١) بالفعل الدائم .

وقد تابع أبو الحسن البصريين فى هذه المسألة وذلك حيث يقول :
" الفعل يتصرف فيكون منه . . . اسم الفاعل واسم المفعول " ^(٢) وقال أيضا :
" والاسم المبنى على الفعل يجرى مجرى الأسماء فى الاعراب ومجرى الفعل
فى المعنى ، ويسمى الكوفيون الفعل الدائم . وذلك قولك قائم وضارب
وطالم ، فمن أجراه على اللفظ فله حكم الأسماء . ومن عطاه على المعنى

(١) مدرسة الكوفة ٣١٠ وينظر مدرسة البصرة ٣٤٦ وأوضح المسالك ٢/٢٤٨ وشرح
ابن عقيل ٢/١٣٤ والكتاب ١/١٦٤ محقق .

(٢) م . م — ١١٥/٢/٤

وحدته قبل الأسماء وثناه وجمعه مؤخرا ، وحكمه حكم الأسماء في الاعراب على كل حال . والاختيار جمعه وتثنيته في التقديم ^(١) .

وقد اطلعت على رسالة بعنوان " اسم الفاعل بين الاسمية والفعلية " جاء فيها ما نصه : " . . . ولما كانت هذه المادة ليست " اسما " وليست " فعلا " كما ثبت من سير البحث — فاننى أميل الى جعلها قسما قائما بذاته يكون قسيما للاسم والفعل والحرف ، وأن أطلق عليه " القرين " وسبب هذه التسمية يتجلى في أن هذه المادة تقترب أحيانا بعلاقات الاسم ولا تكون (اسما محضا) كما تقترب بضام سياقية على نحو ما يقترب الفعل بضامه ولا تكون (فعلا) وعندئذ تكون أقسام الكلام في النحو العربي : (اسما ، وفعلا ، وقرينا وحرقا) .

ويظهر لى أن في نص أبى الحسن المتقدم ما هو قريب مما انتهى الىه الباحث ، وذلك لأنه ذكر أن اسم الفاعل يجرى مجرى الأسماء فسمى الاعراب ويشبهها من الناحية اللفظية ، فلذا أعرب بأعرابها . كما أنه شبه الفعل من الناحية المعنوية ، ولذا عمل عمله .

ويظهر لى أن الإبقاء على ما اصطاح عليه النحاة الأوائل أفضل . وذلك لأن كتب التراث النحوى تعج بهذا المصطلح . وفي حذفه منها صعوبة بالغة .

كما أن المتعلمين يرجوا على استعمال هذا المصطلح وتناقله الخلف عن السلف فهو عليهم أيسر من استعمال " القرين " .

ومن جهة أخرى فإن في إضافة (القرين) الى أقسام الكلام المعروفة صعوبة وتشتيت لأذهان الدارسين . مع أن الاشكال فيه لا يزال قائما .

(١) م . م — ١٠٨/٢/٤

(٢) اسم الفاعل بين الاسمية والفعلية تأليف فاضل مصطفى الشامي ص ١٣٦ — ١٣٢ سنة ١٣٩٠ نشر المجمع العلمي العراقي .

فهبل هو قرين للاسم أم للفعل ؟ !

٣٩ — تصغير أفعل التعجب في مثل قول الشاعر :

ياما أميلج غزلانا شدن لننا من هؤلئانكن الضال والسممر

يقول عنه ابن مالك : " وشذ تصغير أفعل مقصور على السماع ، خلافا لابن كيسان " ^(١) وتعقبه أبو عيان بقوله : " وقول ابن مالك ، قول من لم يطلق على كلام النحاة في هذه المسألة " ^(٢) وما تاله أبو عيان حتى لأن النحاة أجازوا تصغيره قياسا على أفعل التفضيل . فالكوفيون يرونه اسما ، ولذا فتصغيره مقيس عندهم والبصريون نصوا على تصغيره ، وإن كان خارجا عن القياس ، وفي الكتاب : " وليس شيء من الفعل ، ولا شيء ^(٣) مما سمي به الفعل يحقر إلا هذا وحده وما أشبهه من قولك ما أفعله " ^(٤)

٤٠ — الاشتغال :

يقول ابن كيسان في حديثه عنه : " وتقول : زيدا ضربت ، تصيب زيدا ، لأنه مفعول به ، فإن أعدت عليه الهاء رفعتته فقلت : " زيد ضربته " رفعت زيدا بالابتداء ، لأنك شغلت الفعل عنه بالهاء وموضع الهاء نصب ، وكل مفعول عاد عليه ذكره رفع ، فإن قدمت قبله شيئا يحسن الفعل بعده نصبتة ، وإن شئت رفعتته كقولك : ان زيدا ضربته ، هل زيدا ضربته ، ألا زيدا ضربته ، تريد أضربت زيدا فتضمير الفعل قبل زيد . وتقول : زيدا مررت به ، وأزيدا ضربت ايها

(١) تسميل الفوائد ١٣١ وأنظر الارتشاف ٩٢١ ، ومنهج السالك ٢٨٣ وشرح

الأشمونى ٢٦/٣ ، وحاشية الصبان ٢٢/٣ والمغنى : ٧٦٥/٢ .

(٢) الارتشاف : ٩٢١ .

(٣) ينظر الحاشية : ٢٦/٣ .

(٤) الكتاب : ١٣٥/٢ .

إذا أوقعت الفعل على شيء متعلق به ، أو بشيء من سببه جاز أن يضمن قبله ما ينصبه .^(١)

وقال أبو حيان : " وذهب ابن كيسان إلى أن النصب في : زيدا مررت به . أحسن منه في " زيدا ضربت أخاه " ورد قول الذين ذكروا أن ابن كيسان لم يحتج بشيء . وصحح ما ذهب إليه أبو الحسن . وظل ذلك بقوله : " . . . وذلك أنهما وإن اتفقا في أنهما يفسران من المعنى ، فما هو فوق المفسر في الموصول بنفسه أقوى في ذلك . قلت : ويمكن أن يحتج لابن كيسان بأنه في مسألة " زيدا مررت به " اتحسست متعلق الفعلين اللذين هما مررت ولا بست ، لأن الضمير هو الظاهر ، غاية ما في هذا أنه فسر من المعنى ، وكلاهما لمتعلق واحد في المعنى . وفي مسألة " زيدا ضربت أخاه " صار فيه تجوز في اللفظ وفي المعنى ، لأن الضرب حقيقة لم يحل إلا بأخي زيد . وفسر ضربت فعلا ينصب زيدا نحو " أهنئت " وما أشبهه ، فصار ذلك تجوزا في الفصل المفسر ، وفي متعلقه . وأما في المسألة الأولى فليس فيه تجوز إلا في الفعل فقط . لا في متعلقه فلهذا كان أحسن ."

ومن هنا ترى دقة ابن كيسان ومحد نظره ووجاهة رأيه ، وحسن تحليل أبي حيان لما استحسنته أبو الحسن .

غير أننا نجد الشيخ ياسين يقول ، وهو يتحدث عن المسألة التي عرضها أبو حيان — زيدا ضربت أخاه — وزيدا مررت به — " ومن نص على أن النصب في الأول أرجح من الثاني ابن كيسان في الحقائق وهو ظاهر كلام سيويه ، لأنه ذكره ثالثا ."

-
- (١) م م — ١١٨/٢/٤
 (٢) منهج السالك ١٢٤ وأنظر شرح الكافية الكبرى لابن مالك ٤٨ ، وتسمييل الفوائد ٨٠ والتصريح ٢٩٨/١
 (٣) منهج السالك : ١٢٤
 (٤) حاشية ياسين على التصريح ٢٩٧/١ وأنظر الكتاب ٤١/١ ، ٤٢ .

ويظهر لى أن صواب النص " ومن نص على أن النصب فى الثانى
— زيدا مرت به — أرجح من الأول — زيدا ضربت أخاه — ابن
كيسان فى الحقائق ... " .

وذلك دفعا لتعارض النصوص ، ولقوة تعليل أبى حيان . ولأنه
أقرب زمنا الى ابن كيسان من الشيخ ياسين .

وفى التسهيل : " ولا يمتنع نصب المشتغل عنه بمجرور حقيقى
فاعليه ما علق به خلافا لابن كيسان " (١) ومنه نفهم أن ابن كيسان لا يجهز
نصبه . وهو الصواب فيما يظهر إذ لا داعى للتقدير المتكلف .

ولقد أعجبنى عرض أبى الحسن لباب الاشتغال ، إذ لم يذكر المحال
الخمس للاسم المشغول عنهم من وجوب الرفع ، وجوب النصب ، وترجيح
الرفع ، وترجيح النصب ، وتساوى الأمرين كما هو معروف فى كتب
النحو ، وذلك لما فيها من مشقة على المتعلمين .

وأنه لم يتشدد تشدد غيره من النطة الذين يوجبون الرفع فى حالة
والنصب فى أخرى . بل نراه يقول : " فان قدمت قبله شيئا يحسن
الفعل بعده نصبته . وان شئت رفعتة " (٢) ومن هنا يرى أنه كان يوسع
على نفسه وعلى الناطقين باللغة العربية .

ولقل : " وكل مفعول عاد عليه ذكره رفع " (٣)

وعند تعرض الدكتور ابراهيم السامرائى لنقد باب الاشتغال قال :
" ... ولو لم تسيطر نظرية العامل على ادراكهم النحوى ، لأمكنهم
رؤية الموضوع على حقيقته ، ذلك أن هذا الموضوع لا يخرج عن باب

(١) تسهيل الفوائد : ٨١ .

(٢) م ٠ م — ١١٨/٢/٤ .

(٣) المصدر نفسه .

المفعول به وليس لهم أن يخترعوا له بابا جديدا يعطونه هذا الاسم السبدي ينكر حقيقة المراد النحوية وهو "الاشتغال" والاسم هو "المشغول عنه" ^(١).

ويظهر لي أن ما قاله الدكتور السامرائي سبقه إليه أبو الحسن بدليل النص المتقدم. يؤكد ذلك أنه يرى أن الاسم المرفوع في هذا الباب مبتدأ، ولا يجوز نصب الاسم المشتغل عنه بمجرور حقق فاعلية ما علق به، مخالفا بذلك غيره من النحاة كما يقول ابن مالك.

والذي أراه أن يلحق الاسم المرفوع "بالمبتدأ والخبر" والاسم المنصوب "بالمفعول به" لأن في ذلك لما لأطراف النحو، وتيسيرا على الدارسين.

٤١ - الأسماء الستة ^(٢) :

قال المجاج ^(٣) :

خالت من سلمى خياشيم وفا صهباء خرطوما عقارا قرطما
اختلف النحاة في هذا البيت، فقال المبرد : "وقد لحن كثير من
الناس المجاج في قوله - وذكر البيت - وليس عندي بلاحن، لأنه حيث
اضطرتني به في قافية لا يلحقه معها التثمين في مذهبه" ^(٤).
وخرجه أبو الحسن الأخفش، وتابعه ابن مالك ^(٥)، على حذف المضاف
إليه مع نيته وأن الأصل خياشيمها وفاها وأبقى المضاف على الحال التي كان
عليها.

(١) النحو المصري نقد وبناء للدكتور إبراهيم السامرائي ص ٩٣ و ٩٤ دار الصادق بيروت.

(٢) ينظر تمهيد القواعد للفظر الجيش مخطوطة الدار رقم ٣٤٩ نحو و ورقة ٣٩٠
وشرح التسهيل للمرادي ٥٢ والمصحح ٤٠/١ والتصريح مع الحاشية ٦٢/١
والخزانة ٦٢/٢ و ٢٦١ والمقتضب ٢٤٠/١ ومنهج السالك و حاشية
الصبا ٢٢/١ و ٧٣.

(٣) الرجز للمجاج الديوان ٨٢ - ٨٤.

(٤) المقتضب ٢٤٠/١.

(٥) منهج الأخفش : ٢٨٢.

(٦) شرح التسهيل ٥٣ و ٥٤ ت / الدكتور عبد الرحمن السيد.

أما ابن كيسان فقال عنه : " انما جاز ذلك " لأنه موضع لا يلحقه التنوين فحذف يحنى التنوين ، ويقى مفردا على حرفين ، اذ الألف هي المنقلة عن عين الكلمة ، فلم يلزم من ذلك أن يبقى على حرف واحد ^(١) .

وظن الشيخ خالده أن فى كلام ابن كيسان ما يؤيد مذهب الأخفش ، وليس كذلك فيما يظهر ، وقد تنبه الى هذا ياسين حيث يقول : " قوله وقال ابن كيسان ٠٠ الخ) سياق الكلام يقتضى أن هذا جواب عن الاعتراض فليتأمل فان فيه خفاء .

والذى يظهر لى أن كلام ابن كيسان جواب عن اعتراض ، غير الاعتراض الذى قرره الشارح كلام المصنف ، أشار اليه الحضرى فى حاشيته ، وحاصله وان كان بعيدا من سياق كلام المصنف أن " فو " اذا لم يضاف وجب أن يتصل به الميم لثلاث يبقى على حرف واحد ، وما فى البيت لم تتصل به الميم ، فان كلام ابن كيسان يظهر جوابا عن هذا الاعتراض لجوابى المصنف أو جوابه فتأمل ^(٢) . يؤيد ما ذهب اليه الشيخ ياسين قول ابن كيسان " فلم يلزم من ذلك أن يبقى على حرف واحد " .

ويظهر لى أن ما ذهب اليه ابن كيسان من كون الاسم " فا " على حرفين صواب ، وليس كما توهم بعض النحاة من أنه جاء على حرف والألف بدل من التنوين . كما أنه ليس مضافا والمضاف اليه محذوف كما يرى الأخفش وابن مالك ، اذ لا دليل على المحذوف .

وفى الأخذ بهذا ما يخرج من القول بالضرورة والحذف والتقدير وهو الأولى فيما يظهر .

(١) التصريح : ٦٢/١ .

(٢) حاشية الشيخ ياسين : ٦٢/١ ، ٦٣ .

(٣) شرح التصريح : ٦٢/١ ، وينظر المقتضب : ٢٤٠/١ ، والخزانة : ٦٢/٢ .

٤٢ - وزن ذى :

(١) ذهب سيميه الى أن وزنه " فصل " محرك المين وأصله " ذوى " .
وز ذهب الخليل الى أن وزنه " فصل " بسكون المين وأصله " ذو " .

(٢) وجعله ابن كيسان محتملا للوزنين . ولعله استقامت عنده حجة
كل من الخليل وسيميه فذهب الى جواز الوزنين .

... ..

(١) الكتاب : ٨٣ / ٢ .

(٢) تمهيد القواعد ٣٩ ، ومنظر المص ٤٠ / ١ وشرح التسهيل للمرادى ٤١ .

الفصل الثانى

الآراء التى وافق فيها بعض الكوفيين

ذكرت فى الفصل السابق الآراء التى وافق فيها بعض البصريين ، وسأذكر فى هذا الفصل الآراء التى وافق فيها بعض الكوفيين معتمداً فى ذلك على كتاب "الموفى" الى جانب كتب النحوى التى اطلعت عليها من مخطوط ومطبوع . فالى هذه الآراء .

١ - علامات الاعراب :

لعل أول مسألة تلاقنا من موافقات أبى الحسن للكوفيين هى حديثه عن علامات الاعراب ، حيث يقول : " والاعراب يلزم أواخر الأسماء أو الأفعال ، وهو الرفع والنصب والخفض والجزم . فاعراب الأسماء رفع ، ونصب ، وجز ، واعراب الأفعال ، نصب ، ورفع ، وجزم ، وليس فى الأسماء جزم ، ولا فى الأفعال خفض " (١) .

ومن هنا يرى أنه لم يفرق بين علامات البناء وعلامات الاعراب متابعاً فى ذلك الكوفيين . (٢)

ويظهر لى أن رأيهم فى هذه المسألة أقرب الى الصواب ، إذ لا أرى فرقاً بين البناء على الفتح والمنصوب بالفتحة ، وكذلك البناء على الضم والمرفوع بالضم . يؤكد ذلك أن لجنة التفسير قد أخذت برأى الكوفيين وهو الأنسب فيما يظهر . ومنه تظهر وجهة رأى أبى الحسن .

(١) م ١٠٦ / ٢ / ٤ -

(٢) ينظر مدرسة الكوفة ٢٥٧ ومدرسة البصرة ٣٤٩ وشرح الفصل ١ / ٢٢ .

(٣) أبو زكريا الفراء ٤٣٤ .

٢ — الأسماء الخمسة :

يرى ابن كيسان أنها " خمسة " ولم يذكر معها " هن " بدليل قوله :
 " فأما الأسماء الخمسة فهي : أبو زيد ، وأخو محمد ، وفو عمرو ، وحمو
 خالد ، وذو مال ^(١) " وكرر ذلك في حديثه عن " باب معرفة الخفض " حيث
 يقول : وأما " الياء " ففي الأسماء الخمسة التي رفعها بالواو ، ونصبها
 بالالف وخفضها بالياء نحو قولك : مررت بأبي حفص ، وأخى محمد ، وفى
 زيد ، وحمى عمرو ، وذى مال " ^(٢)

ويظهر لى أنه كان يتابع القراء في هذه المسألة ، بدليل قول ابن
 هشام وهو يتحدث عن " هن " ولم يطلع القراء والزجاجي وجماعة على
 أنه يستعمل بالأحرف الثلاثة ، فلذلك يقولون : الأسماء الخمسة ، فيسقطونه
 من بينها ، وأما النقص فهو اللغة المشهورة ، وعليه قوله :

وأنت لو باكرت مضمولة ————— صفرا كلون الفرس الأشقر —
 رحت وفى رجلك ما فيهم ————— وقد بدا هناك من المئزر —
 إذ أصله هناك بالضم ثم سكنه تشبيها له بحضد ^(٣) .

وقال ابن مالك : " وقد جرت عادة أكثر النحويين أن يذكروا " الهن " مع هذه الأسماء ، فيوهم ذلك مساواته لهن في الاستعمال . وليس كذلك بل المشهور فيه اجراءه مجرى " يد " في ملازمة النقص افرادا وضافة ، وفى اعرابه بالحركات ، كما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " من تعزى بحزاء الجاهلية فأعضوه بهن أبيه ولا تكثروا " . وقال على رضى الله عنه : من يطل هن أبيه ينتطق به — ثم ساق البيت الذى أورده ابن هشام — ومن العرب من يقول : هذا هنوك ، ورأيت هناك ، وممررت

(١) م . م — ج / ٤ / ٢ / ١٠٦

(٢) المصدر نفسه : ١٠٧

(٣) تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد لابن هشام مخطوطه المتحف العراقي برقم

٣٨٣٩ ورقه ٢٥٠

بهنيك ٥ وهو قليل ٥ فمن لم ينبه على قلته فليس بصيب ٥ وان عطف من الفضائل بأوفر نصيب ٥

ولست مع ابن مالك فيما ذهب اليه ٥ ويظهر لي أن أبا الحسن كان على صواب عند ما لم يورد " هن " ضمن الأسماء الخمسة وذلك لما يلي :
أ — لم يذكر النحاة شاهدا ولو يتيما على اعرابه بالحروف كسائر الأسماء الخمسة فيما أعلم ٥

ب — ورد في الشعر وفي النثر بالنقص والاعراب بالحركات ولنا في رسول الله صلى الله عليه وسلم أسوة حسنة فهو سيد الفصاحة ٥ وأمير البيان ٥ فقوله الفصل ٥ ومنه تؤخذ القواعد ٥

ج — اذا كان " الهن " كناية عن الشيء يستفحش ذكره كما يقول أبو الهيثم ٥ فكيف يستساغ قبول قول العرب : هذا هنوك ورأيت هناك ومررت بهنيك ؟! وهل هذا يقبله عقل أو دين ؟!

أكبر الظن أن ابن كيسان كان على حق فيما ذهب اليه وأحب أن أشير هنا الى أن هذه المسألة والتي قبلها لم يتعرض لها الياسري ولا الأستاذ البنا فيما كتبا عن ابن كيسان ٥

٣ — هل يجوز جمع العلم المذكور المنتهى بتاء التانيث جميع المذكر السالم ؟

وللاجابة عن هذا السؤال نقول : اختلف النحاة في هذه المسألة (١) فمنعها البصريون ٥ وأجازها الكوفيون ٥

(١) شرح التسهيل لابن مالك ت/ الدكتور عبد الرحمن السيد ٤٧ ٥ ٤٨ ط/ ١

الانجلو ٥ وينظر الحديث في : المسند — لأحمد بن حنبل ١٣٣/٥ —

١٣٦ ط الحلبي سنة ١٣١٣ — والمعجم المفهرس لألفاظ الحديث —

ونسبك ٢١٠/٤ م — بريس ليون سنة ١٩٦٦ م

(٢) لسان العرب ٢٤٢/٢٠ صورة عن بولاق ٥

(٣) الكتاب ٩٥/٢ والأنصاف ٤٠/١ وشرح الكافية ١٨٠/٢ والخزانة ٨٦/١

٣٩٥/٣ وشرح المفصل ٦١/٥

وتابعهم ابن كيسان في جوازها خير أنه كان يرى فتح عين الكلمة ، ونقل
ابن الانباري ما احتج به ابن كيسان حيث يقول : " انما جوزنا جمعه بالواو
والنون ، وذلك لأن الفاء تسقط في اللغات ، فاذا سقطت التاء وبقي
الاسم بخير تاء جاز جمعه بالواو والنون ، كقولهم " أرض وأرضون " وكما
حركت العين من " أرضون " بالفتح حملا على " أرضات " فكذلك حركت
العين من " الطلحون " حملا على اللغات " لأنهم يجمعون ما كان على
" فعله " من الأسماء دون الصفات على " فعلات " .

ومنهم من يرى أنه لم يعتمد على سماع وانما جاز عنده من باب القياس
النظري .^(١)

وقد ذكر الزمخشري رأي أبي الحسن وأورد له تعليلا آخر يظهر لى أنه
أقرب الى الصواب ، وذلك حيث يقول " فان قلت : فلم أجاز ابن كيسان
أن يجمع بالواو والنون ؟ " .

قلت : عول في ذلك على المعنى ، وأنه اسم لمذكر عاقل ، يقال فيه
جاء طلحة ، وطلحة حاضر ، فجعل كشيء صح لهم أن يراعوا لفظه
ومعناه ، متخيرين فيه لقوله تعالى (فترى القوم فيها صرعى كأنهم أعجاز
نخل خاوية)^(٢) و (تنزع الناس كأنهم أعجاز نخل منقعر) .

ويظهر لى أن الصواب في هذه المسألة هو ما عليه البصريون ، وذلك
مراعاة للقواعد العامة ، وللمسموع عن العرب ، ولخفة ما ذهبوا اليه على
اللسان .

(١) الانصاف : ٤١/١ .

(٢) ابن كيسان النحوي : ١١١ .

(٣) سورة الحاقة (آية ٧) ، سورة القمر (آية ٢٠) .

(٤) الحاجة بالمسائل النحوية للزمخشري ص ١٦٥ ت / الدكتور بهيجة باقر -
دار التربية ، وينظر الأحاجي النحوية ٨٩ - ٩٠ ت / مصطفى الحدرى .

ولكنى مع ذلك لا أرى مانعا يمنع من جمع " طلحة " جمع مذكر سالما ،
وذلك مراعاة لما ذكره ابن كيسان والزمخشري آنفا .

٤ — جمع الصفة الغالية من تاء " التانيث " " إفعال فعلاء " ، وفعالان فعلى " :
اختلف فيها النحاة فمنعها البصريون ^(١) . وقال الياسرى : " وانفرد
ابن كيسان بإجازته . فلك أن تقول على مذهبه : أحمررون وسكرانون . وقد
اعتمد لتأييد مذهبه قول الشاعر :

فما وجدت نساء بنى نـ نزار حلائل أسودين وأحمرين نـ

وحمل غيره البيت على الشذوذ ^(٢) " وكما أجاز فى المذكر الجمع على
صيغة السلامة ، أجاز فى مؤنثه أن يجمع جمعا مؤنثا سالما ، قياسا على
المذكر ، فيقال : حمراوات وسكريات . ومنعه الرضى " لأن الأصل
منوع فكذا الفرع " ^(٣) .

وفى ما ذهب إليه الياسرى نظر . ويلوح لى أن أبا الحسن لم ينفرد
بهذا رأى بدليل قول أبى حيان " وأجاز الفراء : أسودون وسوداوات ،
وحكاه مسوعا " ^(٤) .

ومنه يظهر أن ابن كيسان لم ينفرد بالرأى كما زعم الياسرى .
^(٥)

ولعله كان يتابع الكوفيين فى هذه المسألة ، وقد أخذ بهذا رأى
مجمع اللغة العربية ، مما يدل على وجاهته وتيسيره على الدارسين وطرد
لباب الصفات على وتيرة واحدة ، وهو الأولى فيما يظهر .

(١) الكتاب : ٣١١/٢ .

(٢) هو عكيم الأعور بن عياش .

(٣) الخزانة : ٨٦/١ ، ٣٩٥/٣ وشرح المفصل : ٦١/٥ .

(٤) أبو الحسن بن كيسان : ١٣٢ — ١٣٣ وينظر شرح الكافية للرضى : ١٨٢/٢ .

(٥) الارتشاف : ١٥٥ .

(٦) ينظر المجموع فى اللغة العربية للدكتور باكرة رفيق حلمي، نشر جامعة بغداد .

(٧) سنة ١٧٢٢م . أصول اللغة لمحمد خلف الله أحمد ومحمد شوقي أمين ص ٨٠ — ١٠٥
سنة ١٣٨٨هـ . وشرح المفصل : ٢٤/٥ .

وقال ابن كيسان : " اذا أمرت بالأمر بالفعل يكون مجزوما وهو مبنى على الاستقبال " .^(١)

ويظهر لى أنه يوافق الكوفيين فى هذه المسألة . وقد رجح ابن هشام مذهب الكوفيين حيث يقول " وتولمهم أقول : ، لأن الأمر معنى حق—ه أن يؤدى بالحرف ، ولأنه أخوالنهي ، ولم يدل عليه إلا بالحرف ، ولأن الفعل إنما وضع لتقييد الحدث بالزمان المحصل ، وكونه أمرا أو خبرا خارج عن مقصوده ، ولأنهم قد نطقوا بذلك الأصل . كقوله :

لتقم أنت يا بن خير قريب—شى كى لتقضى حوائج المسلمين—ا وكقراءة جماعة (فبذلك فلتفرحوا)^(*) وفى الحديث " لتأخذوا مصافكم..."^(٢)

وتحليل ابن هشام معقول ومقبول ، غير أن حذف اللام وحذف حرف المضارعة فيه من التكلف ما فيه ، وهو يرد على بعض الباحثين الذين يزعمون أن الكوفيين يعتمدون عن التقدير المتكلف .

وأود أن أشير هنا الى أن هذه المسألة والتي قبلها لم يتعرض لهما الباحثون ولا البنا فيما كتباه عن أبى الحسن على أنهما مهمتان .

٨ — الجحد = (النفى)^(٣)

مصطلح كوفى " يستعمله أبو الحسن فى كتابه كثيرا . من ذلك قوله وهو يتحدث عن الحروف الناصبة للأفعال المستقبلية " أن ... ولام الجحد ... وتتصب بالفاء اذا كانت جوابا للأمر ، والنهى ، والدعاء ، والاستفهام والجحد والتنى والعرض " .^(٤)

(١) م . م — ١١٧/٢/٤

(٢) المبنى : ٢٢٧/١

(*) سورة يونس (آية ٥٨) " قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون)

(٣) ينظر مد رسة الكوفة : ٣٠٩ وأبو زكريا الفراء : ٤٤٢

(٤) م . م — ١٠٨/٢/٤

وقال أيضا : " وما يدخل على الابتداء " ما " اذا كانت جحدا ^(١) .

وقال أيضا : " باب حروف الجحد : لن ، ولم ، وما ، ولا ، وليس وغير ، وان " . ^(٢)

وعقب على هذا المصطلح الأستاذ الأنصارى بقوله : " وهو مصطلح موفق لا يقل عن مصطلح البصريين ، ان لم يزد بأنه يساير روح الصرية أكثر من مصطلح " النفس " الذي يساير روح الفلسفة " ، وقوله قريب مما قاله —
المخزومي عنه . ^(٣)

غير أنى أرى أن المصطلح البصرى — النفس — أشبه استعمالا ، وأخف نطقا ، وأعلى جرسا ، ولذلك كتب له البقاء و " للجدد " الفناء .

٩ — الصرف : ^(٥)

مصطلح كوفى لم يكن للبصريين مصطلح يوافقه ، وقد أخذ به أبو الحسن حيث يقول : وهو يتحدث عن نواصب الأفعال المضارعة " وتتصب بالواو ،
وشم وأو على الصرف " . ^(٦)

" فان قلت : وما الصرف ؟ قلت أن تأتى بالواو معطوفة على كلام فى أوله
حادثة : لا تستقيم اعادتها على ما عطف عليها ، فاذا كان كذلك فهو
الصرف كقول الشاعر :

لا تنه عن خلق وتأتى مثله — عار عليك اذا فعلت عظيم
ألا ترى أنه لا يجوز إعادة " لا " فى تأتى مثله " فلذلك سمى صرفا
اذا كان معطوفا ، ولم يستقم أن يعاد فيه الحادث الذى قبله " . ^(٧)

(١) م٠م — ١١٤ / ٢ / ٤

(٢) م٠م — ١٢٣ / ٢ / ٤

(٣) أبو زكريا الفراء : ٤٤٢

(٤) مدرسة الكوفة : ٣٠٩

(٥) المنذرى نفسه : ٣٠٦ وينظر أبو زكريا الفراء : ٥٤

(٦) م٠م — ١٠٨ / ٢ / ٤

(٧) معانى القرآن للفراء : ٣٣ / ١

وهذه الحروف التي أوردها أبو الحسن " هي الناصبة للفعل المضارع عند جمهور الكوفيين ، أما عند الفراء فالناصب لهذا الفعل هو الصرف أو الخالف " .^(١)

ومنه يظهر أن أبا الحسن كان يوافق الكوفيين في كثير من مصطلحاتهم وآرائهم ولعل الصواب في هذه المسألة هو ما عليه الكوفيون ، ولا داعي للتقدير الذي يتكلفه البصريون فيها .

١٠ - مهمن :

عدها ابن كيسان ضمن جواز الأفعال المضارعة ، وقال عنها المخزومي وهو يتحدث عن زيادة الكوفيين في النحو : " وأضافوا إلى أدوات الجزم أداة جديدة هي " مهمن " واحتجوا لذلك بقول الشاعر :

أماوى " مهمن يستمع في صديقه أقاويل هذا الناس ماوى يندم

ولم يعرفها البصريون ، ويدعو من استعمال " مهما " في كلامهم ، واستعمال " مهمن " في هذا البيت ، أن " مهما " لغير الماقل هو مهمن " للماقل " .^(٢)

١١ - كيفما :

عدها أبو الحسن ضمن الجواز ، وقال عنها الدكتور المخزومي : " وأداة أخرى عرفها البصريون أيضا وهي " كيفما " إلا أن الكوفيين كانوا يحزمون بها ^(٣) بها ، والبصريون كانوا يجازون بها معنى ، ولا يحزمون بها " .

(١) مدرسة الكوفة : ٣٠٦ .

(٢) م م - ١٠٨/٢/٤ وينظر شرح الفصل : ٤/٧ .

(٣) مدرسة الكوفة : ٣١٩ .

(٤) م م - ١٠٨/٢/٤ .

(٥) مدرسة الكوفة : ٣١٩ .

١٢- مالم يسم فاعله :^(١)

هذا مصطلح كوفى ، يقابله عند البصريين " الجنى للمجهول " وقد استعمله أبو الحسن فى كتابه كثيرا وذلك حيث يقول : " ومالم يسم فاعله " ^(٢)
يجرى مجرى الفاعل ، ويصير الفعل حديثا عنه ، وذلك ^(٣)
وقال أيضا : " الفاعل رفع ، ومالم يسم فاعله رفع . . . " .

ويظهر لى أن المصطلح البصرى أكثر توفيقا ، وذلك لاختصاره ولقربه الى المصطلحات بخلاف مصطلح ابن كيسان الذى يتكون من أربع كلمات ، فهو أشبه بالتعريف .

١٣- المكنى :^(٥)

مصطلح كوفى يقابله عند البصريين " الضمير " . وقد تردد كثيرا فى ثلثيا " الموقفى " ومن ذلك : " وأما أسماء الاضمار فهى حروف المكنى نحو : ^(٦)
أنا ، وأنت ، وهو ، وهى ، وإياك ، وإياى ، وإياه ، وإياهم .
ومنه " وإذا كان الاسم مرفوعا ثم كُتبت عنه قلت : زيد قام ، وقلت فى الكناية :
هو قام ، وأنا قمت ، وأنت قمت ، وهى قامت ، فإذا نسقت على ^(٧)
المكنى قلت : " قمت أنا وزيد . . . كُتبت المكنى بما يكون مفصلا من الفعل " .

ويخيل لى أن الاصطلاح البصرى أشد دقة ، وذلك لأن الكناية أشمل من الضمير فهى تعم أسماء الاشارة ، والموصولات ، والعدد ، والكناية عن الأشخاص نحو : " فلان " والأعداد ، والأعداد . ومنه تظهر وجهة مصطلح البصريين .

(١) ينظر أبو زكريا الفراء : ٤٤٤ ومعانى القرآن : ٢ / ٢١٠ وأبو بكر الزبيدي ١٢٨ .

(٢) م . م — ١٠٩ / ٢ / ٤ .

(٣) المصدر نفسه ١١٠ وينظر ١١٥ .

(٤) أبو زكريا الفراء : ٤٤٤ .

(٥) مدرسة الكوفة ٣٦٤ وشرح الفصل ٨٢ / ٣ ومدرسة البصرة ٣٤٨ .

(٦) م . م — ١١٢ / ٢ / ٤ .

(٧) المصدر نفسه ١١٣ .

١٤- التقريب : (١)

هذا مصطلح كوفي لم يقل به البصريون . وقد تحدث عنه الدكتور
المخزومي ضمن ما زاده الكوفيون في النحو . وذلك حيث يقول : :

٤- وأضافوا الى " كان " وأنحواتها : " هذا " وهذه " في الاحتياج
الى مرفوع ومنصوب ، وذلك اذا قصد بهما التقريب " . (٢)

وقال ثعلب : والتقريب مثل " كان " ، الا أنه لا يقدم فعله كما يقدم
في كان ، لأنه رد كلام فلا يكون قبله شيء " . (٣)

وقد وافق أبو الحسن الكوفي في هذه المسألة ، يدل على ذلك قول
المعمرى : " القول في المسألة التي ذكرها ابن كيسان في كتابه " المهذب "
وهو قوله : هذا هذا هذا هذا أربع مرات .

فذكر على قول الكوفيين أن الأولى تقريب ، والثانية نحو ، وهو اسم
الفاعل ، والثالثة فعل ، والرابعة مفعول ، وهذه المسألة بينة . أما
قوله تقريب فهو من قرب الشيء كقولهم :

من كان يريد الماء فهذا النهر ، ومن كان يريد الكسوة فهذه البرود
ومنه قول جرير :

هذا ابن عمي في دمشق خليفة لو شئت ساقم الى قطينة

وقوله : نحو : يريد أنه على معنى التشبيه الذي أسقطت منه مثل ،
كما تقول : زيد عمرو أي مثل عمرو ثم يحذف ، فكانه يريد هذا مثل هذا
أي ناكبنا به ، وقوله : " هو اسم الفاعل " كلام صحيح . وليس مراده
به أن الفعل تقدمه كما تقدم في قولك : قام زيد ، وإنما يريد به أن الفعل

(١) ينظر مدرسة الكوفة ٣٢٠ ، ومدرسة البصرة ٣٤٩ ، والمهجع ١/١١١ .

(٢) مدرسة الكوفة ٣٢٠ .

(٣) مجالس العلماء لثعلب ١/٤٢ ، ٤٣ ت / عبد السلام هارون .

وقع منه ، ولا يبالى أمتدما كان أم متأخرا ، كما أنك اذا قلت : " زيد ضرب عمرا " فزيد اسم الفاعل ، وان كان مرفوعا بالابتداء (١) ، وقد بان أمر المسألة فيما ذكر ، وهو جلي لا يفتقر الى اطالة .

وعقب على شرح المعري البنا بقوله : " ومن كلام أبي العلاء يفهم أن مقصود ابن كيسان بـ " هذا " الأولى أنه اسم إشارة يفيد تقريب المشار اليه ، وأن " هذا " الثانية مشبهة ، ولم يعرض أبو العلاء لبيان " هذا " الثالثة التي قال ابن كيسان عنها : أنها فعل ، ولابد أن تكون على وزن " فاعل " من " الهذيان " وحينئذ كان ينبغي أن ترسم " هاذى " ولأبي العلاء عذره ، عندما لم ينبه على رسمها ، لضرره . فأما " هذا " الرابعة فهي إشارة كالأولى . والمعنى (٢) : " هذا مثل هذا هاذى هذا " .

ويتضح من هذا النص أن أبا الحسن كان يقول ببعض المصطلحات الكوفية ، إضافة الى اغرابه في بعض كتبه ، وهذا يؤكد ما قاله " القطبي " ، وصنف في ذلك كتبا كثيرة في هذا النوع ، كلها جيد بدیع ، فيه غرائب القياسات (٣) ، وهذا الاغراب هو الذي دعا المعري الى أن يشرح هذه المسألة ، ويبين أسباب الاستقلال في بعض الكتب . غير أن النفس لا ترتاح الى مثل هذا النوع من المسائل النحوية ، لأنها عديمة الجدوى فيما يظهر ، ونحن في غنى عنها .

(٤)

٥- لعل :

تأتى للتعليل ، وقد نسب أبو عيان اثبات هذا المعنى لها الى قطرب وابن كيسان . وذلك حيث يقول وهو يتحدث عنها " ولا تكون بمعنى " كي "

(١) رسالة الملائكة للمعري ٢٢٧-٢٢٩ ت / محمد سليم الجندى - بيروت -

لبنان .
(٢) ابن كيسان النحوي ٦٧ .

(٣) الانباه : ٥٨/٣ .

(٤) ينظر الكتاب : ١٦٧/١ ، ٣١١/٢ والمقتضب ١٠٨/٤ وابن يعيـش

٨٥/٨ ودراسات لأسلوب القرآن ٥٩٨/٢ .

(١)

غلافا لقطرب وابن كيسان .

ومن يقرأ قول ابن عريان هذا ، يظن أن اثبات هذا المعنى مقصور على الاثنين . غير أن ابن هشام نسبته إلى جماعة منهم الأخفش والكسائي ، وذلك حيث يقول : " الثاني التحليل ، أثبتته جماعة منهم الأخفش والكسائي وحملوا عليه (فقولاً له قولاً لنا لحمله يتذكر أو يخشى) ومن لم يثبت ذلك يحمله على الرجاء ، ويصرفه للمخاطبيين ، أي أذهبها على رجائكما " .^(٢)

وقد ذكر الدكتور المخزومي أن هذا المعنى مما زاده الكوفيون .^(٣)

ويلوح لي أن دعوى الزيادة غير مسلمة ، بدليل أن قطرباً والأخفش وابن كيسان قالوا بهذا المعنى . وحجة من قال به أن الرجاء لا يتناسب مع ذي الجلالة . أما من أنكره فقد كان " يرى أنه كلام خرج على نهج كلام العباد . وهو ما نميل إليه فليس في " لعل " معنى التحليل ، وإنما تنهى على أصلها من الترجى " .^(٤)

ويبدو أن حمل " لعل " في الآية التي ذكرها ابن هشام على معنى " كى " أولى ، وذلك لأن الرجاء لا يتناسب مع الله ، ولحمل الآية على ظاهرها . وليس كما قال الأستاذ البنا .

١٦- ضمير الغائب " هو - هي " :

اختلف فيه النحاة فذهب سيويه إلى أن الضمير هو مجموع الكلمة وتابعه البصريون .^(٥)

(١) البحر المحيط ١/ ٩٣ .

(٢) معنى اللبيب : ١/ ٢٨٨ . والآية من سورة طه (آية ٤٤) .

(٣) مدرسة الكوفة : ٣٢٣ .

(٤) الكتاب : ١/ ١٦٧ والمقتضب : ٤/ ١٨٣ .

(٥) ابن كيسان النحوى : ١١٨ .

(٦) الكتاب : ١/ ٣٧٨ .

(١)
وذهب الكوفيون والزجاج وابن كيسان الى أن الضمير من هو وهى هو
"الهاء" فقط ، وعدوا الواو والياء زائدتين للتكثير . واحتجوا بحذفهما
فى المثنى والجمع ، وحذفهما من المفرد كقول الشاعر :

بنياه فى دار صدق قد أقام بها حيناً يعللنا وما نملل —
وقول الراجز :

دار لسعدى اذ ه من هواكا
واختار هذا المذهب السيوطى .^(٢) ورجحه الدكتور المخزومي حيث يقول :
" الكوفيون على صواب فيما ذهبوا اليه من أن الهاء وحدها هى الضمير ،
لأنها هى الضمير وحدها فى الأرامية والعبرية . . . وأغلب الظن
أن الضمير فى " هو وهى " وفروعهما ، هو نفس الضمير المتصل الذى
نجد فى " ضميره ، وضميرها ، وضميرهم ، وضميرهن " .^(٣)

١٧- الضمير فى " اياك " وأخواتها :

اختلف فيه النحاة ، وتعددت آراؤهم ، فذهب جمهور الكوفيين الى
أن " الكاف والهاء والياء " من " اياك " واياها واياى هى الضمائر ،
وهى منصوبة ، وأن " ايا " عماد لها ، تعتمد عليه اللواحق فى حالة
انفصالها ، وهو مذهب الفراء كما يقول السيوطى .^(٤)

واليه ذهب أبو الحسن كما يقول ابن الأنبارى ،^(٥) غير أن الياسرى
عندما تعرض لهذه المسألة جعل أبا الحسن يذهب مذهب الخليل فيها
الذى يرى أن " ايا " ضمير مهم يحتاج الى ما يخصه ، وأن اللواحق

-
- (١) المهمج : ٦٠/١ .
(٢) شرح التسميل : ١٥١ للمرادى .
(٣) المهمج : ٦٠/١ - ٦١ .
(٤) مدرسة الكوفة : ١٩٥ .
(٥) المهمج : ٦١/١ وتظهر مدرسة الكوفة ١٩٥ والخلاف النحوى ٢٦٦ وسر صناعة
الأعراب ٣١١/١ .
(٦) الانصاف : ٦٩٥/٢ .

التي تلحقه انما هي الضمائر المتصلة . وقد أضيفت " ايا " اليها^(١) . وذلك حيث يقول : " ويدوان ابن كيسان يذهب الى الرأي الأخير وهو قول الخليل ، فقد احتج له بقولهم " اذا بلغ الرجل الستين فإياه وايا الشواب ويدوان ابن كيسان قد أورد تأييدا لهذا المذهب ، حجاجا أشار اليه ابن جنى وأحجم عن ذكره " .

وأحسب أنه خلط بين حكاية أبي الحسن المذهب ، واتباعه إياه ، بدليل أن المصادر التي بين أيدينا تنص على أن أبا الحسن كان يسرى أن اللواحق هي الضمائر وأن " ايا " أتت بها لتمتد الكاف عليها لا تقوم بنفسها^(٢) . وقد وقع في مثل ما وقع فيه الياسري ، محمد سليم الجندي عندما نسب المذهب القائل بأن " اياك " يكملها اسم الى أبي الحسن^(٣) .

وعقب الرضى على ما ذهب اليه جمهور الكوفيين وأبو الحسن بقوله : " وليس هذا القول بجميعه من الصواب " .^(٤)

وإذا كان لابد لى من ابداء الرأي ، فأننى أقول ان الخوض فى هذه المسألة لن يصل بنا الى الجزم بشئ ، ما دام أوائل النحاة قد اختلفوا فيها ، وأعوزتهم الدقة ، وبلغ عدد الآراء فيها من الفريقين سبعة آراء كما يقول المخزومى^(٥) .

١٨- تقديم خبر " ما زال " وأخواتها عليها : نحو " قلنا ما زال زيد " :
اختلف فيه النحاة ، فمنهم البصريون ، والفراء من الكوفيين^(٦) ، وأجازوه الكوفيون وأبو الحسن ، وحجتهم فى ذلك أن نفى النفى اثبات ، وعقب على

-
- (١) مدرسة الكوفة : ١٩٦ .
(٢) أبو الحسن بن كيسان : ٢٦٩ وانظر سر الصناعة : ٣١٢/١ .
(٣) مشكل اعراب القرآن - : ١٠/١ .
(٤) تنظر رسالة الملائكة هامش : ٥٧ .
(٥) الكافية فى النحو : ١٣/٢ .
(٦) مدرسة الكوفة : ١٩٥ .
(٧) ينظر الانصاف : ١٥٥/١ وشرح المفصل : ٢١٣/٧ و٢١٤ وشرح الرضى : ٢٩٧/٢ .

هذه المسألة الأستاذ البنا بقوله : " ويعد فهذا التركيب سائح ومقبول ، وقد أجازته القياس ، وما ورد من الاستعمال مع الأدوات الأخر ، وهي : لن ولم ولا ، ومن ثم لا يدفع بهذا القياس الذي اجتلبه البصريون اجتلبا ، وهو قياس (ما) على (هل) " .^(١)

وأرى أن ما قاله الأستاذ البنا معقول ومقبول ، إذ لا أرى مانعا يمنع من تقديم أخبار هذه الأفعال عليها ، وقد تقدم معمول خبرها عليها في قول الشاعر :

ورج الفتى للخير ما أن رأيتـــــــــــــــــه على السن خيرا لا يزال يزيد
وذلك يؤذن بجواز تقدم الخبر .

٩ - اجتماع ظرفين في الجملة :

إذا اجتمع مع الاسم طرفان في الجملة وكان المتقدم منهما تاما . نحو :
" عبد الله في الدار بك واثق " فللنحاة فيها مذاهب حكاه أبو حيان
في الارتشاف ، وبعيننا منها رأى ابن الحسن الذي يقول : " الرفع
الاختيار " .^(٢)

" ويمكن أن نتلمس توجيه الرفع في صورة الاجتماع مما قلناه في صورة التكرار . . . فاما هنا فالطرفان مختلفان ، فهنا تساوي بين الطرفين التمام والاسم ، لكن تقديم الطرف وهو " بك " على عامله وهو " واثق " يثمر بالاهتمام ، فيكون عامله وهو " واثق " مناط الفائدة ، ومن هنا كان الرفع وجه الكلام ، حتى أن ابن سعدان أوجه " ، واختاره أبو الحسن .

(١) ابن كيسان النحوى : ١٨٣ .

(٢) ارتشاف الضرب : ٦٥٨ .

(٣) ابن كيسان النحوى : ص ١٧٩ .

٢٠- تكرار ظرفين في الجملة :

إذا تكرر الظرف مع الاسم ، وكان المتقدم صالحاً للأخبار به ، نحو :
 " زيد في الدار جالسا في صدرها " فللنحاة فيها مذاهب حكاه أبو حيان
 في الارتشاف ، ومنها أن الفراء أوجب النصب في " جالسا " وقال ابن
 كيسان : " الرفع جائز " وعقب على ذلك أبو حيان بقوله : " وهو مقتضى
 مذهب الكوفيين " وقال البصريون : " الرفع والنصب جائزان " ^(١) ، ويمكن
 أن يفهم من قول أبي الحسن " الرفع جائز " أن النصب راجح عنده ، وقد
 علل البنا رجحان النصب بقوله : " وقد رجح النصب في هذه المسألة
 من جهة أنه لما تكرر الظرف مراداً به شيء واحد ، كان اعتماد الكلام عليه ،
 وكان المتكلم إنما أراد الأخبار بوجود زيد في الدار ، لا بجلوسه فيها " ^(٢)

ولم يتعرض لهاتين المسألتين الياسري في رسالته عن أبي الحسن
 ولهما سابقات ، ولاحقات .

٢١- نائب المفعول الثاني في مثل " أعطى زيد درهما " :

اختلف فيه النحاة فذهب سيمويه ^(٣) والجمهور إلى أنه منصوب بالمفعول
 الثاني للمفعول ، وذهب آخرون إلى أنه منصوب بفعل الفاعل على الأصل .

وذهب الفراء وتابعه أبو الحسن إلى أن النصب يكون بفعل مقدر .
 فالدرهم منصوب بقبل أو أخذ ^(٤) .

ويلوح لي أن رأي الفراء وأبي الحسن أدق وذلك ، لأن فعل المفعول
 لو توجه إلى المفعول الثاني لرفعه ، فهو مثل الأول صالح للنيابة عن الفاعل ،

(١) الارتشاف : ٥٠٣ ، ٦٥٨ .

(٢) ابن كيسان النعوى ص ١٢٨ .

(٣) الكتاب : ١٩/١ .

(٤) الهمع : ١٦٣/١ .

ولأن نصبه بفعل الفاعل لا يتناسب مع الفعل الملقوظ به ، وهو المبنى للمفعول ، ولأن النائب عن الفاعل فاعل في المعنى لأنه آخذ أو قابِل فلذلك قدرا هذا الفعل •

ومن هنا نعرف الأمر الذي دعا ابن كيسان الى القول بتقديم العامل ، وقد عرفناه من قبل أميل الى حمل الكلام على ظاهره ، فقد رأى أن المعنى والصناعة يأتیان أن يحمل المنصوب على فعل المفعول •^(١)

٢٢- اسم المصدر :

ذهب أبو الحسن الى أن " ميثاق " في قوله تعالى (الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه) ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون فسي الأرض أولئك هم الخاسرون) • باضافة بعد اليه هو بمعنى " الايثاق " ، فهو اسم يؤدي عن المصدر ، كقول الشاعر :^(٢)

أفرا بعد رد الموت عني • • • • • عهد عطاءك المائة الرتاعا^(٣)

" واسم المصدر ان كان علما لم يحمل اثقا • وان كان ميميا فكالصدر اثقا • • • • • وان كان غيرهما لم يحمل عند البصريين • ويعمل عند الكوفيين^(٤) والبنخدايين " •

ويبدو من الشاهد الذي أورده أبو الحسن أنه يوافق الكوفيين في أعمال اسم المصدر غير الميمي • كما يظهر من نص ابن هشام أن البنخدايين غير الكوفيين • وفيه رد على من ينكر المذهب البنخداي •

(١) ابن كيسان النحوى : ١٤٩ •

(٢) هو عمير بن شبيب القطامي •

(٣) اعراب القرآن للنحاس : ٨ • والآية من سورة البقرة (آية ٢٧) •

(٤) أوضح المسالك : ٢٠٩/٣ - ٢١١ •

٢٣- اجراء الاسم مجرى المصدر :

ذهب أبو الحسن الى أنه يجوز أن يجرى الاسم مجرى المصدر ، وذلك عندما تعرض لبيت لبيد الآتى :

باكرت حاجتها الدجاج بسحرة لأعل منها حين هب نيامها

فقال : " أضاف الحاجة الى الخبر ، وهى حاجته اليها على القلب لعقد المعنى اتساعا ، وكان القياس أن يعدى الحاجة بحرف الجر وهو : " الى " ، تقول : احتجت الى زيد ، وهو يقول : احتجته على هذا المعنى فحذف الجار للضرورة كما يحذف مع الفعل ، وهذا يقوى ما ذهب اليه ثعلب من أنه أجرى الاسم مجرى المصدر ، لأن حذف حرف الجر (١) انما يكون مع الفعل فلولا أن هذا بمنزلة لم يحذف معه " .

٢٤- جاء القوم أكتمون :

يقول أبو حيان عن هذا الأسلوب " ولا يغنى أكتع عن أجمع ، على مذهب الجمهور . وأجاز ذلك الكوفيون وابن كيسان " ، ولهم على جواز شواهد ساقها السيوطى فى الهمع ، ومنها :

١- ياليتنى كنت صبيا مرضعا تحطنى الذلفاء حولا أكتما

٢- وسائره باد الى الشمس أكتع

٣- تولوا بالدوابر واتقوننا بنعمان بن زرعة أكتميننا

وعقب على ذلك السيوطى بقوله : " والأولون قالوا هو ضرورة . وفيه نظر ، لا مكان الاتهام بدله بلفظ أجمع " .

(١) الافصح فى العويس لتصير الدين بن أسد القارضى ، ورقة : ٩٤ ، مخطوطة الاسكوريال رقم ٣٨٦ - " مصورتى " .
(٢) ارتشاف الضرب : ٨٥٢ - ٨٥٣ .
(٣) الهمع : ١٢٣ / ٢ .
(٤) المصدر نفسه : ١٢٣ / ٢ .

وقد ذكر الرضى أنه سمع : جاءنى القوم أكتعون^(١) .

ويظهر لى أن الصواب فى هذه المسألة هو ما عليه الكوفيون وأبو الحسن وذلك لورود الشواهد ، ولسماعه عن العرب .

٢٥- توكيد النكرة :

اختلف فيه النحاة فمنعه البصريون ، وأجازوه الكوفيون إذا كانت النكرة محدودة . مفيدة ، واختاره ابن مالك حيث يقول :
وان يقعد توكيد منكور قبل وعن نحاة البصرة المنع شمل^(٢)

وإذا أردنا أن نعرف رأى أبى الحسن فيها نجده يقول : " والتوكيد يتيح المعرفة ، ولا يتبع النكرة ، إلا أن تكون متباعدة موفية فتؤكد بكل وأجمع نحو : قمت يوما أجمع وأخذت ما لا كله " .

ومن شواهد :

١- تحملنى الذلفاء حولا أكتعا

٢- قد صرت البكرة يوما أجمعا

وقول عبد الله بن مسلم بن جندب الهذلى :

٣- لكنه شاقه أن قيل ذا رجب ياليت عدة حول كله رجبيا

وقول الآخر :

٤- إذا القعود كر فيها حفدا يوما جديدا كله مطردا

وقول شبيب بن خويلد :

٥- زحرت به ليلة كلها فجئت به مفيدا خنفيقي^{(٣) (٤)}

(١) شرح الكافية : ٣٣٦/١ وينظر شرح ابن عقيل ٢/٢١٠ .

(٢) شرح ابن عقيل : ٢/٢١١ .

(٣) م - م - ٢ / ٤ / ١١١ .

(٤) الانصاف : ٢/٤٥١ .

ولحل الصواب في هذه المسألة مذهب الكوفيين وأبى الحسن الذي اختاره ابن مالك ، وذلك لورود الشواهد التي لا يمكن حملها على الضرورة أو التأويل البعيد الذي لجأ إليه البصريون .

٢٦- لا أبالـه :

اختلف النحاة في اعرابه . فذهب سيمويه ^(١) الى أن اسم " لا " مضاف الى ما بعد اللام .

وذهب هشام وابن كيسان ^(٢) الى أن هذه الأسماء مفردة غير مضافة والمجرور باللام في موضع الصفة ^(٣) لها ، " وجعل الاسم شبهها بالمضاف لأن الصفة من تمام الموصوف " .

ويظهر لى أن ما ذهب اليه أبو الحسن أقرب الى الصواب ، بدليل قول السيرافي : " اذا كان بعد الاسم المنفى لام الاضافة ، ففي الاسم الأول وجهان :

أحدهما : أن يبنى الاسم الأول مع " لا " ، وتكون اللام في موضع النعت للاسم أو في موضع الخبر ^(٤) ، وهذا هو الأصل والقياس ، وتكون منزلة اللام كمنزلة سائر حروف الجر " .

وقد عقب على هذه المسألة البنا بقوله : " ولعلك ترى أن ابن كيسان لم يتكلف في اعرابه ، كما تكلف غيره عندما قال بزيادة اللام ، ولم يتورط كما تورط الفارسي ومن وافقه حين أنكروا نحو : لا يدى لك ، ولا بنى لك ، وقد نبه سيمويه من قبل فقال : " ولا غلامى لك — ولا مسلمى لك " ^(٥) .

(١) ينظر الكتاب ٣٤٥/١ وابعدها وانظر الجنى الدانى ١٠٧ ورصف الباني : ٢٤٤-٢٤٦ .

(٢) ارتشاف الضرب : ٥٥٠٨ .

(٣) المنفى مع حاشية الأمير ١٨١/١ دار احياء الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبي وشركاه .

(٤) حاشية الكتاب : ٣٤٦/١ .

(٥) الكتاب : ٣٤٥/١ .

وإذا كنت قد أخذت على أعرابه أن الخبر في التركيب محذوف ، فهذا ليس بما أخذ ، لأنه يكثر حذف خبر " لا " إذا كان معلوماً ، حتى أن تميمًا كانت تلتزم حذفه في هذه الحالة ^(١) .
أما الياسري فلنهيئهم يشر إليها .

٢٧- الاسم المرفوع بعد " لولا " :

اختلف فيه النحاة فذهب البصريون ^(٢) إلى أنه مرفوع بالابتداء ، وذهب الفراء وابن كيسان إلى أنه مرفوع " بلولا " ، وفي ذلك يقول أبو الحسن : وهو يتحدث عما يوجب الرفع " والحروف التي ترفع أيضا بهذا لولا ... كل شيء يقع بعد هذه الحروف رفع " .

ويبدو لي أن الصواب في هذه المسألة هو ما عليه الفراء وابن كيسان ، وذلك لما يلي :

أ - ما عقب به أبو البركات على هذه المسألة بقوله : " والصحيح ما ذهب إليه الكوفيون " .

ب - ما قاله المالقي : " وما يدل على أن ما بعد " لولا " من الظواهر والمضمر المنفصل ليس مبتدأ أن " أن " المفتوحة تقع في موضعه في نحو : " لولا أنك منطلق لأحسنت إليك " ، ولا يقع في موضع المبتدأ إلا المكسورة ، فاعلمه " .

ج - الاستغناء عن تقدير محذوف لا يثبت في الكلام بحال ، كما هو مذهب البصريين . ومطلوب أن عدم التقدير أولى من التقدير .

(١) ابن كيسان النحوي : ١٥٦ - ١٥٧ وينظر شرح ابن عقيل : ٤١٣/١ .

(٢) منهج السالك : ٤٩ وينظر الأشباه والنظائر : ٢٤١/١ ومدرسة الكوفة :

٢٨٩ ، والجنى الداني : ٥٩٧ وما بعدها . ومغنى اللبيب : ٢٧٢/١ وما بعدها .

(٣) ١١٠/٢/٤ .

(٤) الأنصاف : ٧٥/١ .

(٥) وصف المباني في شرح حروف المعاني للمالقي ص ٢٩٤ .

٢٨- الضمير الواقع بعد "لولا" نحو: "لولاي" و "لولاك":

اختلف فيه النحاة فذهب الخليل ويونس وسيبويه الى أن الضمير في
محل جر ، ودليلهم أن الياء والكاف لا تكونان علامة مضمرة مرفوعة (١)
وذهب الأخفش والفراء الى أنه في موضع رفع (٢).

أما رأى صاحبنا فقد ساقه البخدادي في خزانته عند حديثه عن بيست
يزيد :

وكم موطن لولاي طحت كما هوى بأجرامه من قلة النيق منهوى
وذلك حيث يقول : " قال أبو الحسن بن كيسان : الوجه لولا أنت ،
ولا يجوز أن يكون المضمرة خلاف المظهر في الاعراب ، وهو بدل منه
وموضوع موضعه ، ولكن المكنى مستغن عن دلالة الحرف الذي يوجب فيه
الرفع ولا يقع منصوبا ولا مخفوضا ، واكتفى بدلالة الحرف من دلالة
المكنى ، وكان حرف أحضر من حرف . قال وهذا الذي اخترته مذهب
الفراء ."

ومن هذا النص يرى أن أبنا الحسن جعل الدلالة ليست في الضمير
الواقع بعد "لولا" وإنما بـ "لولا" نفسها ، ولما كانت رافعة للاسم
الذي يقع بعدهما فإن الضمير في موضع رفع ، ولكنه أتى على هذه الصورة ،
لأن حرفا أحضر من حرف .

وللوج لو أن الصواب في هذه المسألة هو ما ذهب اليه أبو الحسن
ويستدل على ذلك بما يلي :

-
- (١) الكتاب : ٣٨٨/١
(٢) حاشية الكتاب : ٣٨٨/١ وينظر المحقق : ٢٧٤/١ والأزهية : ١٨١ ،
والجنى الداني : ٦٠٤
(٣) خزانة الأدب : ٤٣٢/٢

أ - أن أبا البركات عندما تعرض لهذه المسألة رد أدلة البصريين وصحح
مذهب الكوفيين ^(١) ، ومعلوم أنه يميل الى البصريين ، وفي ذلك
دليل على سلامة ما ذهب إليه أبو الحسن والكوفيون .

ب - يقول الملقى : " والأظهر عندي من هذين القولين قول الأخفش
لوجهين :

أحدهما : أنا إذا جعلنا " لولا " حرف جر فيجىء حرفان يملآن
فى معمول واحد ، وذلك غير موجود فى كلامهم .
والوجه الثانى : أنا إذا جعلنا " لولا " حرف جرفتححتاج الى ما
تتعلق به ، إذ ليست زائدة كالباء فى " بحسبك " وليس فى الكلام
ما تتعلق به ولا تقدر متعلقة به .

هذا مع أنها لها صدر الكلام ، ولا تحتاج الى كلام قبلها وتكون
جوابا له ، وهذا كله معدوم فى ^(٢) حروف الجر . فالحكم عليها بأنها
حرف خفض بالظن ضعيف .

ج - أن فى ما ذهب إليه أبو الحسن حملا " لولا " على وتيرة واحدة ،
إذ يعمد أن تكون " لولا " رافعة خافضة .

٢٩ - هل تكون " أل " عوضا من الضمير ؟

وللاجابة عن هذا السؤال أقول : إن هذه المسألة خلافية بين النحاة .
فقد منعها أكثر البصريين . وأجازها الكوفيون ^(٣) . وأجازها ابن مالك ومن
أمثله قوله تعالى ^(٤) (جنات عدن مفتحة لهم الأبواب) ^(٥) وقوله تعالى (فان
الجنة هى المأوى) أى أبوابها ، وهى مأواه " .

(١) الانصاف : ٦٨٧/٢ - ٦٩٥ .

(٢) رصف الباني فى شرح حروف المعاني : ٢٩٦ .

(٣) سورة ص (آية ٥٠) .

(٤) سورة النازعات : (آية ٤١) .

(٥) الجنى الدانى : ١٩٨ - ١٩٩ ، والمغنى : ١/ ٣٤٠ .

أما رأى ابن كيسان فيها فقد ساقه لنا تلميذه النحاس عند حديثه عن بيت امرئ القيس :

كبر المقاتنة البياض بصفرة غذاها نعيم الماء غير محسّل

حيث يقول : قال أبو الحسن بن كيسان : وروى : " كبر المقاتنة البياض بصفرة " وزعم أن التقدير : كبر المقاتنة بياضه ، وجعل الألف واللام مقام الهاء ، وقال : مثله قول الله عز وجل (فان الجنة هي المأوى) تقديره هي مأواه .

وأعجب هذا القول مقيساً على قول الكوفيين ، لأنهم يجيزون — مررت بالرجل الحسن الوجه " يتدرونه " مررت بالرجل الحسن وجهه " ثم يقيمون الألف واللام مقام الهاء .

ولم يشر إلى هذه المسألة الياسري ولا البنا فيما كتبا عن ابن كيسان .

• ثـ مثنى :

منوع من الصرف ، وعلّة منعه عند الكوفيين وابن كيسان أن فيه المعدل والتعريف " كحمر " إذ لا تدخل عليه أداة التعريف ، وإذا جرى على النكرة (٢) فمحمول على البدل .

وقد عقب الرضى على قولهم بقوله : " ولا دليل على ما قالوا ولو كان معرفة — ولا شك أن فيه معنى الوصف — لجرى على المعارف . وكيف يكون معرفة وهو يقع حالا نحو جائتى القوم مثنى " .

ويدولى أن فى قول الرضى ضعفا ، وذلك لأن يونس والبنداديين يجيزون تعريف الحال مطلقا ، بلا تأويل ، فأجازوا " جاء زيد الراكب " (٤)

-
- (١) شرح المملكات التسع : ١٥٥/١ .
 (٢) شرح الرضى : ٤١/١ وينظر شرح المفصل : ٦٣/١ ومعانى القرآن للفراء : ٢٥٤/١ .
 (٣) شرح الرضى : ٤٦/١ .
 (٤) شرح ابن عقيل : ٦٣١/١ .

وابن كيسان بخد ادى المذهب كما سيأتى بيانه ان شاء الله • فلا مانع عنده
من أن يقع " مثنى " حالا — بناء على مذاهبهم •

٣١ اسم الفاعل من العدد المركب نحو " ثالث عشر " :

اذا بنيت اسم الفاعل من العدد المركب وحذفت الحقة من الأول والثاني
من الثانى فان مذهب الكسائى وابن السكيت وابن كيسان أن يحرب الأول •
ومبنى الثانى • ووجهه أنه أعرب الأول لزوال التركيب • " وقد وما حذفت
من الثانى فبقى البناء بحاله • ولا يقاس على هذا الوجه لقلته " (١) •

ولم يتعرض لها تين المسألتين البنا فى كتابه عن ابن كيسان •

٣٢ أفعل به نحو " أحسن بزيد " (٢) :

اشتق النحاة على فعلية " أفعل " ثم اختلفوا فيه • فذهب البصريون
الى أنه ماض جاء على صيغة الأمر •

وذهب الفراء وابن كيسان والزمخشري الى أنه فعل أمر لفظا ومعنى •

واختلفوا أيضا فى الباء فى " به " فذهب جمهور البصريين الى أنها
زائدة مع الفاعل فى مثل " كفى بالله شهيدا " • (٣)

وذهب الفراء وابن كيسان الى أنها زائدة مع المفعول •

ويبدو أن الصواب فى هذه المسألة هو مذهب الفراء وابن كيسان • وذلك

لما يلى :

(١) أوضح المسالك ٢٦٣/٤ وينظر التصريح ٢٢٨/٢ والمقرب ٣١٧/١ •
(٢) ينظر فى هذه المسألة الارتشاف ٩٢ • ومنهج السالك ٣٧١ والجنى الدانى :
٤٦ — ٤٩ وشرح التصريح ٨٨/٢ وأوضح المسالك ٢٥٥/٣ والهمع ٩٠/٢ •
وابن كيسان النحوى ٢٤٠ والأساليب الانشائية فى النحو العربى ٨٧ •
(٣) سورة النساء (آية ٧٩) •

أ — يقول الأستاذ عبد السلام هارون بعد أن عرض لهذه المسألة : " وأما بعد فالذى أميل إليه هو المذهب الأول — أى مذهب القراء — وذلك لما فيه بقاء اللفظ على معناه ، وسعده عن التأول والتكلف والخيال . كما أنه لم يعهد مجئ الأمر بمعنى الماضى ، وإنما المعهود العكس ، أى أن يجئ الماضى بمعنى الأمر ، كقوله " اتقى الله امرؤ فعل خيرا يثب عليه " ، أى ليثق الله " .^(١)

ب — وقال البنا بعد أن عرض لرأى ابن كيسان فيها : " ومن هذا الاعراب تراه أميل الى حمل الكلام على ظاهره ، فلم يعمد بصيغة " أقمل " عن الظاهر منها ، ولا شك أن معه وجهها من الحق حين قال ان الباء للتعدينية ، وان المجرور مفعول فى المبنى ، لأنه مفعول فى الصيغة الأخرى وهى : ما أحسن زيدا " .^(٢)

٣٣ — لا يمطف " بليس " :

يقول ابن هشام وهو يتحدث عنها " الرابع أن تكون حرفا عاطفا ، أثبت ذلك الكوفيون أو البغداديون ، على خلاف بين النقلة واستدلوا بنحو قوله :^(٣)
أين المفر والاله الطالب^(٤)
والأشرم المغلوب ليس الغالب^(٥)
ونسب صاحب التصريح المطف بها الى البغداديين .

أما رأى أبى الحسن فيها فقد ساقه أبو حيان حيث يقول : " وقال ابن كيسان : قال الكسائى : هى على بابها ترفع اسما وتنصب خبرا ، وأجريت فى النفس مجرى " لا " مضمر اسمها ، فإذا قلت : رأيت زيدا ليس عمرا ، ففيها اسم مجهول ، وهو الأمر ، و " رأيت " محذوفة اكتفاء بالتي تقدمتها ، و " عمرو " محمول على المحذوف ، لا على المطف على ما قبله .

(١) الأساليب الانشائية فى النحو العربى لعبد السلام هارون ٨٨ ، مؤسسة الخانجي بصر سنة ١٣٧٨ هـ .
(٢) ابن كيسان النحوى : ١٤٠ .
(٣) البيت لنفيل بن جبيب . سيرة ابن هشام ٥٣/١ .
(٤) معنى اللبيب : ٢٦٦/١ .
(٥) التصريح : ١٣٥/٢ وينظر ابن كيسان النحوى . ١٤٤ — ١٤٥ .

قال ابن كيسان : وهذا الذى أذهب اليه ، لأن " ليس " فعل ، ولا بد للفعل من اسم ، فإذا عملت فى اسم فلا بد من خبر ، والخبر حذفه جائـز انتهى " .

وقال المرادى : بعد أن ذكر أنها تكون حرفا عاطفا على مذهب الكوفيين " قيل : وفى الحقيقة ليست عندهم حرف عطف ، لأنهم أضـمـروا الخبر فى قولهم : " قام زيد ليس عمرو " . وفى النصب والجـر جعلوا الاسم ضمير المجهول ، وأضـمـروا الفعل بعدها . وذلك الفعل المضمر فى موضع خبر " ليس " . هذا تحرير مذهبهم ، وهو المفهوم من كلام هشام وابن كيسان ، وهما أعرف بتقرير مذهب الكوفيين " .

والذى أميل اليه فى هذه المسألة هو المذهب الذى لا يرى العطف " بـلـيس " وذلك لما فيه من حمل لها على باب واحد وهو الفعلية . وهو الأنسب فيما يظهر .

٣٤٤ — يا أيها الرجل :^(٣)

وافق ابن كيسان الكوفيين على أن أصل هذا التركيب هو : " يا أى هذا الرجل " ثم حذف اسم الإشارة واكتفى بـ" بها " ها " التى دخلت للتبـيـه عليه .

ولكنه اختلف معهم فى اعرابه . وهو ما سنعرض له عند حديثنا عن آرائه التى انفرد بها ان شاء الله .

(١) ارتشاف الضرب : ٨٦٨ .
(٢) الجنى الدانى : ٤٩٨ — ٤٩٩ .
(٣) ينظر : الارتشاف ١٠٠٤ والهمع ١٧٥/١ وحاشية الصبان ١٥١/٣ وابن كيسان النحوى ١٥٣ .

٣٥ يا كريم بن كريم :

إذا كان المنادى والمضاف إليه " ابن " غير علم ، لكنه ما اتفق فيه لفظ المنادى ولفظ ما أضيف إليه " ابن " كما في المثال المتقدم . فقد اختلف فيه النحاة . فذهب البصريون إلى ضم المنادى ونصب " ابن " .

أما الكوفيون وابن كيسان فانهم يجرونه مجرى ^(١) " يازيد بن عمرو " ، ففى جواز الضم والفتح . وإليه ذهب ابن مالك .

وعقب على هذه المسألة أبو حيان بقوله : " وما ذكره البصريون هو القياس ، إذ الأعلام أقبل للتفسير من غيرها " ^(٢) وقال عنها أيضا إنها مفروضة ، أى خالية من السماع .

ولم يذكر هذه المسألة الياسرى ولا البنا فى حد يثهما عن ابن كيسان .

٣٦ ما أعطى زيدا لعمرو المال :

حكى أبو حيان مذاهب النحاة فى هذه المسألة وذلك حيث يقول : " فان جاء من كلامهم : ما أعطى زيدا لعمرو الدراهم ! ، وما أكسى زيدا للفقراء الثياب ! فذهب البصريين أنه ينتصب باضمار فعل تقديره : أعطاه الدراهم وأكساه الثياب .

^(٢) ومذهب الكوفيين أنه منصوب بنفس فعل التعجب " .

أما مذهب ابن كيسان فقد ساقه صاحب الارتشاف حيث يقول : " وأجاز ^(٣) ابن كيسان : ما أعطى زيدا لعمرو المال ! وحكاه ابن الدهان عن الكوفيين " .

(١) الارتشاف : ١٠٠٦ وينظر المجمع : ١٧٦/١

(٢) المصدر نفسه : ٩٢٥ وينظر المجمع : ٩٢/٢ والتصريح : ٩١/٢

(٣) المصدر نفسه : ٩٢٥ وينظر ابن كيسان النحوى : ١٩٨

وعقب على هذه المسألة الأستاذ البنا بقوله " . . . ولكن التركيب الذى أجاز به ابن كيسان يزيد شيئا " وهو ذكر المحطى له " وهو فى إجازته معتمد على القياس " ذلك أن المتكلم قد يرى من تمام التعجب ذكر هذا المفعول الأول " كما يرى ذلك ضروريا فى ذكر المفعول فى نحو : ما أضرب زيدا (١) لمصر ! فمن هنا أجاز هذا التركيب بقبوله من هذه المفعولات " .

أما الياسرى فانه لم يشر إلى هذه المسألة . وتحقيب البنا فيه نظر " وذلك لخلو هذه المسألة من السماع كما يفهم من كلام أبى حيان " ولو اقتصر النحاة على المسموع عن العرب لأراحونا من عناء كثير .

٣٧- هل تزداد " يكون " بين " ما " وفعل التعجب ؟ !

وللإجابة عن هذا السؤال أقول : لقد ذهب ابن كيسان إلى جواز زيادة " يكون " بين " ما " وفعل التعجب فلك أن تقول : " ما يكون أحسن زيدا " ! على مذهبه . ومن نص على ذلك الرضى حيث يقول : " . . . ولا يقاس " يكون " على " كان " فى الفصل به خلافا لابن كيسان " (٢) .

ومن يقرأ قول الرضى يظن أن أبا الحسن قد انفرد بهذا من بين النحاة . غير أن أبا حيان نسب هذا الرأى إلى الفراء فقال : " وأجاز زيادتها الفراء بين " ما " وفعل التعجب " نحو : ما يكون أطول هذا الكفلام " (٣) . وحكاها مسموحا فى باب التعجب .

(١) ابن كيسان النحوى : ١٩٩ .

(٢) شرح الرضى على الكافية : ٣٠٩/٢ ، وينظر : ضريح السالك : ٣٨١ ، والهمع : ٩١/٢ وشرح الأشموني : ٢٥٥/٣ .

(٣) الارتشاف : ٤٥٢ .

(٤) المصدر نفسه ٩٢٤ وينظر ابن كيسان النحوى : ١٩٩ .

٣٨ - (ساء ما يحكمون)^(١) :

اختلف النحاة في اعراب " ما " في هذه الآية ، ونقل أبو حيان اعراب ابن كيسان لها فقال : " وقال ابن كيسان " ما " مصدرية . فتقديره : يؤس حكمهم . وعلى هذا القول يكون التمييز محذوفا ، أى : ساء حكمهم . " وساء " هنا بمعنى يؤس ."^(٢)

وعقب على ذلك البنا بقوله : " ويغلب على الظن أن كلام ابن كيسان قد انتهى عند قوله : ما مصدرية " وربما كان تحقيق قوله هو ما ينسب الى الفراء والكسائي ، اذ تالا : ان ما موصولة ، والفعل صلتها ، وهى فاعل يكشف بها وصلتها عن المخصوص . وقد كان من النحاة من يرى أن " ما " المصدرية اسم ، وربما كان ابن كيسان من القائلين بهذا ، وعلى ذلك فما عنده اسم بمعنى الذى واقعة على المصدر وليست حرفا بمنزلة " أن " ."^(٣)

والذى أحب أن أتبعه عليه هنا ، هو أن ابن كيسان كان يرى " ما " اسما وقد عقد لها بابا فى كتابه "الموفقى" جاء فيه ما نصه " ما تكون اسما فى تسعة مواضع ، تكون بمنزلة الذى فتوصل كقولك : أعجبنى ما عندك ، أى : الذى عندك . وتكون مصدرا فتوصل بالفعل وحده كقولك : أعجبنى ما صنعت أى : أعجبنى صنيعك " ."^(٤)

ولعل البنا لم يطلع على هذا الكتاب ، والا لما ذهب الى الظن ولما صدر كلامه بقوله : " وربما كان ابن كيسان من القائلين بهذا " . وهو ينص على ذلك فى كتابه الذى وصل اليهنا .

-
- (١) سورة الجاثية (آية ٢١) " أم حسب الذين اجتروا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون " .
- (٢) البحر المحيط : ١٤١ / ٧ .
- (٣) شرح الأشموني : ٣٦ / ٣ .
- (٤) ابن كيسان النحوى : ١٤٣ .
- (٥) م - ١٢٢ / ٢ / ٤ .
- (٦) ابن كيسان النحوى : ١٤٣ .

٣٩ - منع الاسم المنصرف من الصرف في الشعر :

- (١) منعه البصريون وأجازوه الكوفيون والأنفسي والفارسي وابن برهان .
 وإذا أردنا أن نقبين رأى ابن كيسان فيه ، فانا نجد " يقول :
 " وقد يضطر في الوزن الى تغيير الكلمة ، وحمل الكلمة على الشذوذ ،
 وصرف ما لا ينصرف من الأسماء ، وترك صرف المنصرف منها .. " .
 (٢)
 ومن شواهد هذه المسألة التي بلغت تسعة عشر شأ هذا في الانصاف
 قول الأخطل :
 (٤) طلب الأزارق بالكتائب إذ هوت يشيب غائلة النفوس غسودور
 وقول حسان :
 (٥) نصروا نبيهم وشدوا أزره يخنين يوم تواكل الأبطال
 والراجع عندى في هذه المسألة هو ما ذهب اليه المجيزون بدليل
 كثرة الشواهد المقطوع بصحتها . ولم يتعرض لها الياسرى ولا البنا فى
 حد يشهما عن ابن كيسان .

٤٠ - الفاء ناصبة :

يقول أبو الحسن " والفاء تنصب فى الجوابات التى سبقتها وهى
 الأمر والنهى ، تقول : اضرب زيدا فيتأدب يافتى ، ولا تقرب الأسد
 فياكلك ، وما زيد أخاك فيسرك ، وليت زيدا عندنا فنصير اليك ، وأيمن
 بيتك فنزورك ؟ " .
 (٦)

(١) الانصاف : ٤٩٣/٢ وينظر شرح الأشموني مع الحاشية ٣/٣٣٣ والنصريح
 ٢٨٢/٢

(٢) م . ج - س ٣٠/٢

(٣) الانصاف : ٤٩٣/٢ - ٥١٢

(٤) المصدر نفسه : ٤٩٣/٢ وتنظر الخزانة : ٣٦٢/٤

(٥) المصدر نفسه : ٤٩٤/٢

(٦) م . م - ١٢٢/٢/٤ و ١٠٨ وينظر شرح الأشموني ٣/٣٠٥ والانصاف
 ٥٥٧/٢

٤١ — أحرف الصرف :

يقول أبو الحسن وهو يتحدث عن نواصب الأفعال المضارعة : " هي أن ولن وحتى وإن وكى وكىلا وكىما ولا م كى ، ولا م الجحد ولأن ولئلا وأن لا ، وحتى لا .

وتنصب بالفاء إذا كانت جوابا للأمر والنهى والدعاء ، والاستفهام والجحد ، والتمنى والعرض . وتنصب بالواو وشم وأو على الصرف ^(١) .

وابن كيسان يوافق في هاتين المسألتين الكوفيين ، لأنهم هم الذين يستعملون مصطلح الصرف ^(٢) . ويرون أن الفعل المضارع منصوب بهـ هذه الأحرف إذا كان مسبوقا بنفى أو طلب . وعند الفراء منصوب على الصرف أو الخلاف .

ولم يذكرهما البنا في حديثه عن ابن كيسان ، وكذلك الياسرى .

٤٢ — مد المقصور في ضرورة الشعر :

منعه البصريون ، وأجازوه الكوفيون والأخفش ^(٣) ، وبالرجوع إلى كتاب "تلقيب القوافي" لمحرفة رأى ابن كيسان في هذه المسألة نجد ، يقول وهو ^(٤) يتحدث عما يعرض في الشعر " مد المقصور وقصر الممدود " ومنه تظهر موافقة أبي الحسن للكوفيين فيها ، ويرى البحث أن الصواب هو ما عليه المجيزون ، وذلك لكثرة الشواهد التي ظهر التحسف في ردها عند البصريين على لسان ابن الأنباري ^(٥) والتي منها :

أ — انما الفقر والغناء ——— الله ، فهذا يعطى ، وهذا يحذ

٢ — سيفنهنى الذى أغناك عمنى فلا فقر يدوم ولا غنىاء

فقد مد " الغناء " في هذين البيتين وهو مقصور .

(١) م — ١٠٨ / ٢ / ٤

(٢) مد رسة الكوفة : ٣٠٦

(٣) الانصاف : ٧٤٥ / ٢

(٤) م — ج — س : ٣٠ / ٢

(٥) ينظر الانصاف : ٧٥٠ / ٢ وأوضح المسالك ٢٩٧ / ٤ والمقاصد النحوية ٥١٣ / ٤ بهامش الخزانة .

الفصل الثالث

الآراء التي انفرد بها

تحدثت في الفصلين السابقين عن الآراء التي وافق فيها ابن كيسان غيره من النحاة البصريين والكوفيين ، وسأذكر في هذا الفصل الآراء التي انفرد بها ، وذلك لأن نحوه لم يكن مقتصرًا على موافقات غيره من النحاة ، بل كانت له شخصية نحوية مستقلة ، وطريقة خاصة ، تميزت عن آراء انفرد بها ، نتيجة الدرس العميق ، والنظر الدقيق ، وكانت هذه الآراء هو السابق المجلى اليها الى جانب التحليل والتخرج والتفريع .

واليك هذه الآراء معروضة حسب الموضوعات :

١ - نون التثنية والجمع :

اختلف النحاة في هذه النون ، حتى بلغت مذاهبهم فيها ثمانية ، كما ذكر المرادى في شرح التسهيل ، ولسنا هنا بصدد الحديث عن تصداد مذاهب النحاة فيها ، وإنما الذى يحسن البحث منها هو رأى ابن كيسان الذى ساقه فى كتابه الموفقى حيث يقول : " والنون فى الاثنين والجمع الذى على هجائين عوض من التنوين فى الواحد ، ولا يسقط الا فى الاضافة نحو غلاما زيد ، وغلاما عمرو ، وغلامى بكر ، ونوزيد ، ونى عمرو " .

(١) شرح التسهيل للمرادى ت / حسين تورال ٨٢ رسالة ماجستير بكلية الآداب جامعة بغداد رقم ط ٤١٥ وينظر الهمع ٤٨/١ وشرح الفصل ١٤٠/٤ ، وتمهيد القواعد ٥٢ وارتشاف العرب ١٥٣ وشرح عمدة الحفاظ وعمدة الالفاظ لابن مالك ٥١٦ وتخليص الشواهد ٢٣ .

ووجه السيوطى رأى أبى الحسن بقوله : " ووجهه بأن الحركة عوض
منها الحرف ، ولم يحوز من التنوين شئ " فكانت النون عوضا عنه ، ولذلك
حذفت فى الاضافة كما يحذف التنوين " وعقب على ذلك الياسرى بقوله : " ورد
قوله هذا بأن هذه النون تثبت من دخول الألف واللام ، والتنوين لا يظهر
مع ما فيه الألف واللام ، وإذا النون عوضا عن التنوين — على رأي^(١) —
كان يجب أن تختفى مع الألف واللام كما اختفى التنوين معها " .

ويمكن أن يرد على الياسرى بما ورد فى شرح التسهيل " واعتذر عن
ثباتها مع الألف واللام بأنها قويت بالحركة ، وهى بعيدة عن موجب
الحذف بخلاف الاضافة " .

غير أن هذا الرد لم يسلم لابن كيسان إذ رد بثبوتها فيما لا تنوين^(٢)
فى واحد نحو : يازيدان ، ولا رجلين فيها ، ونحو أحمران مما لا ينصرف^(٣) .

ويمكن أن يرد عن أبى الحسن بأن الاسم إذا ثنى أو جمع أصبح نكرة
وما أن التنوين أو النون علامة للتذكير ، لذا دخلت عليه هذه النون .

وقد كتب لرأى ابن كيسان البقاء ، وشاع فى كتب النحو ، وأخذ
يتردد على السنة المحررين ، مما يدل على يسره .

ورحم الله أبنا حيان حيث يقول : " وهذا الخلاف الذى فى هذه
الحروف وهذه النون ليس تحته دلائل ولا يبنى عليه حكم " .

(١) المصحح : ٤٨/١ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان : ١٢١ .

(٣) شرح التسهيل للمرادى : ٨٣ .

(٤) المصدر نفسه : ٨٣ والمصحح ٤٨/١ .

(٥) ارتشاف الضرب : ١٥٣ .

٢- ترتيب المعارف :

اختلف النحاة في ترتيبها ، وتعددت آراؤهم ، ولسنا بصدد الحديث عن هذا الاختلاف ، وإنما يعنى البحث فيها رأى ابن كيسان الذى ساقه الرضى وهو بصدد الحديث عن هذا الموضوع حيث يقول : " وعند ابن كيسان الأول المضمّر ثم العلم ، ثم اسم الإشارة ، ثم ذو اللام ثم الموصول " (١)

غير أنها وردت فى " الموفقى " على نحو آخر " فالمعرفة منها خمسة أشياء ، وهى الأسماء الأعلام ، وما دخلته الألف واللام ، وأسماء الاختصار ، وأسماء الإشارة ، وما أضيف إلى أحد هذه الأربعة فهو معرفة " (٢)

ونلاحظ هنا اختلافا بين الترتيبين ولحل السبب فى ذلك أن أبا الحسن لم يقصد الترتيب فى مختصره ، لأنه ألفه للقائد العباسى الموفق . ومن طابع هذه المؤلفات عادة الابتعاد عن الاختلافات ، يستأنس فى ذلك بأن ابن كيسان لم يذكر " الموصول " فى كتابه ، ولعله أدخله تحت " ما دخلته الألف واللام " امعاناً فى الاختصار .

ولحل الرضى اطلع على كتاب لابن كيسان أشمل من " الموفقى " فنقل عنه الترتيب ، ولكنه لم يشر إليه .

وقال أبو حيان : " والصحيح من مذاهب النحاة أنها خمسة ، وأنها الخمسة الأول . وأن ترتيبها فى التصريف كسردها " وقد ذكرها مرتبة كترتيب ابن كيسان لها الذى ورد فى الكافية . مما يدل على أن أبا حيان كان يتابعه ، ويسم مذهبهم بالصحة .

(١) شرح الكافية : ٣١٢/١ ، وينظر التصريح : ٩٤/١ ، والمهجع : ٥٥/١
ومنهج السالك : ١٥ ، وشرح عمدة الحافظ : ٣٢ ، وشرح التسهيل للمرادى : ١٢٥
وارتشاف الضرب : ٢٩٩ ، والانصاف : ٧٠٧/٢ .
(٢) م . م - ١١٢/٢/٤ .
(٣) منهج السالك : ١٥ .

٣- المعرف بالأداة أعرف من الموصول :

وقبل أن نعرض لهذه المسألة ، يستحسن أن نعرض لرأى ابن كيسان
فى "الأداة" حيث يرى أنها ثنائية الوضع نحو قد وهل • وهمزتها همزة
قطع (١) وهو يوافق فى هذا الخليل الذى ذكر سيويه قوله فى غير موضع من
كتابه (٢) •

وقد صحح ابن مالك هذا المذهب بقوله : "على أن الصحيح عندى
قول الخليل لسلامته من وجوه كثيرة مخالفة للأصل • وموجبه لعدم النظائر"
وقد أورد منها ستة • نقصر على أربعة منها إيثارا للإيجاز • وهى :
الأول : تصدير الزيادة فيما لا أهلية فيه للزيادة وهو الحرف •
الثانى : وضع كلمة مستحقة للتصدير على حرف واحد ساكن • ولا نظير
لذلك •

الثالث : افتتاح حرف بهمزة وصل • ولا نظير لذلك •
الرابع : لزوم فتح همزة وصل بلا سبب • ولا نظير لذلك أيضا • (٤)

ونعود الآن إلى المسألة فنقول : ذهب ابن كيسان إلى أن ذا الأداة
أعرف من الموصول (٥) واستدل بقوله تعالى (قل من أنزل الكتاب المسمى
جاء به موسى) على أساس أن "الذى" صفة للكتاب وهو معرف بالأداة
"والموصوف به أما مساو وأما دون الموصوف • ولا قائل بالمساواة • فثبت
كون "الذى" أقل تعريفا من الكتاب " • (٦)

-
- (١) ينظر المصباح ٧٨/١ والتصريح ١٤٨/١ وشرح التسهيل للمرادى :
٠٢٧٤
(٢) ينظر الكتاب ٦٣/٢ - ٦٤
(٣) شرح التسهيل لابن مالك ٤٣ مخطوطه الدار رقم ١٠ نحوش • وشرح
التسهيل ٢٨٥/١ تحقيق عبد الرحمن السيد وينظر شرح الكتاب للسيرافى
٢١٢/١ مخطوطه الدار • والضرورة الشعرية فى النحو الحرسى ٥٦٣ رسالة
ماجستير بجامعة القاهرة ١٢١٤ •
(٤) شرح التسهيل لابن مالك ٢٨٥/١
(٥) المصدر نفسه ١٢٩/١ وينظر شرح التسهيل للمرادى ١٢٥ •
(٦) أسورة الأنعام (آية ٩١) •
(٧) شرح التسهيل لابن مالك ١٢٩/١ وينظر تمهيد القواعد لناظر الجيشى ص ٧٢
مخطوط رقم ٣٤٩ نحو - دار الكتب •

واعترض ابن مالك • بأن "الذي" ^(١) يدل أو مقطوع أو مبتدأ ، وعلى تقدير كون الذي صفة فالكتاب علم بالفلبية • وضعفه الصبان بقوله : "ولكن أن تجيب أيضا بأن الآية على تقدير وصفية "الذي" انما تمنع أعرفية الموصول من المحلى ، لاتساويهما الذي ذهب اليه المصنف ، وحيث أن فلا تدل الآية على أعرفية المحلى فافهم" ^(٢) ومعلوم أن الدليل اذا دخله الاحتمال سقط به الاستدلال .

٤- "من" و "ما" الاستفهاميتان معرفتان :

انفرد ابن كيسان من بين النحاة بحددهما من المعارف • واستدل على ذلك بتعريف جوابهما • نحو من عندك ؟ فتقول زيد ^(٣) وما دعاك الى كذا ؟ فتقول : لقائك • والجواب يطابق السؤال •

وعقب على ذلك المرادى بقوله : "وهو مردود لوجهين :
أحدهما : أن تعريف الجواب ، غير لازم ، إذ يصح أن يقال في الأول : رجل من بنى فلان • وفي الثاني : أمرهم •
الثاني : أنهما قائمتان مقام أى شئ" ^(٤) وأى انسان • وهما نكرتان فوجب تنكير ما قام مقامهما " •

ويبدولى أن في رد المرادى ضحفا ، وذلك لأن النكرة اذا وصفت قربت من المعرفة " نكرة مخصصة " •

(١) شرح التسهيل لابن مالك ١٢٩/١ •

(٢) حاشية الصبان : ١٠٧/١ •

(٣) شرح التسهيل للمرادى : ١٢٦ وينظر شرح التسهيل لابن مالك : ٢٣ ومنهج السالك : ١٥ ، والمجموع : ٥٥/١ ، وشرح الأشمونى مع الحاشية : ١٠٤/١ - ١٠٥ وشرح عمدة الحافظ : ٣٣ ت / عبد المنعم أحمد هريدى مخطوطة بكلية اللغة - جامعة الأزهر رقم ٢٤٣ •

(٤) شرح التسهيل للمرادى ١٢٦ •

٥ - جمع المصدر "علم" :

يقول الزجاجي : " وقد استعملت العامة في كلامها جمع "علم" قياسا فقالوا : " علم وعلوم ^(١) " وقال أبو عمر الجرمي : لم تجمع العرب المسلم علوما . وهذا كلام مولد . " وصحح الزجاجي ما ذهب اليه الجرمي . ثم ساق لنا رأى ابن كيسان في هذه المسألة بقوله : " وكان ابن كيسان يقول في أماليه وكتبه : " العلوم والأشغال اذا اختلفت أنواعها جمعت " ثم عقب على ذلك بقوله : فاما أن يكون سمع أو قاس ^(٢) .

ويظهر أن الصواب في هذه المسألة هو ما عليه أبو الحسن بدليل ورود أكثر من مصدر جمع في القرآن الكريم ^(٣) منها : (واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ^(٤)) وقوله تعالى : (وتظنون بالله الظنونا) ^(٥) وقوله (أم تأمرهم ^(٦) أهلهم بهذا أم هم قوم طغفون) وقوله : (انك أنت عالم الغيوب) ^(٧) (وأن أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم) ^(٨) و (ليحملوا أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم الا يساء ما يوزنون) ^(٩) .

ومعلوم أن لغة القرآن أفصح اللغات على الإطلاق . ولا يجوز حملها على الضرورة أو الشذوذ أو الخروج عن القياس . كما يرى النحاة الذين لا يجيزون جمع المصدر . يضاف الى ذلك ورود مجموعا في الشعر ، ومن ذلك قول ابن ميادة :

(١) اشتقاق أسماء الله للزجاجي : ٧٩ - ٨٠ ت / الدكتور عبد الحسين المبارك سنة ١٣٩٤ . مطبعة النعمان ، وينظر اللسان : ٣١١ / ١٥ وليس في كلام العرب : ٧٠ .

(٢) المصدر نفسه : ٨٠ وينظر الكتاب : ٢٠٠ / ٢ .

(٣) سورة القصص (آية ٥٥) .

(٤) سورة الأحزاب (آية ١٠) .

(٥) سورة الطور (آية ٣٢) .

(٦) سورة المائدة (آية ١١٦) .

(٧) سورة المائدة (آية ٤٩) .

(٨) سورة النحل (آية ٢٥) .

(٩) اشتقاق أسماء الله : ٨٠ .

وما هجر ليلى أن تكون تباعدت عليك ولا أن أحصرتك شغل
وما أنشد أبو زيد :
ذكرتك حيث استأمن الوحش والتقت رفاق من الآفاق شتى شجونهم
وقول النمر بن ثولب :
ولا قيت الخيول وأخطأتنى شرور جملة وعلوت قرنى
وقول أحيحة بن الجلاح :
ولكن سم ما أجبت فيهم فليس بمفكر غبن البيوع (١)

ومن هنا ترى سلامة ما ذهب إليه أبو الحسن ، وفى ذلك دليل على دقته ، ومحد نظره ، إذ رأى تنوع العلم فأجاز جمعه ، وقد كتب لرأيه البقاء ، وتابعه عليه الجرجاني حيث يقول : " ولا يجمع المصدر إلا إذا أريد به الفرق بين الأنواع ، وأغلب ما يكون ذلك فيما ينجذب الى الاسمية " .

كما تابعه عليه الرماني حيث يقول : " فأما الفكر والعلم فقد قيل أفكار وعلوم ، لظهور الاختلاف ، وإن كان سيمويه ذكره فيما لا يجمع فليس بممتنع إذا ظهر فيه اختلاف وتقبلته الأفهام على هذا المعنى " .

٦ - الضمير في " أنت " :

اختلف فيه النحاة فذهب الجمهور الى أن الضمير هو " أن " والتاء حرف خطاب . وذهب الفراء الى أن المجموع هو الضمير . وانفرد ابن كيسان من بينهم بحده " التاء " هي الضمير ، وهى التى فى " فصلت " لكنها كثرت بـ " أن " . (٤)

(١) الفيل في ألوان الجموع / عباس أبو السعود ٢٨٣ - دار المعارف بمصر

١٩٧١

(٢) المصدر نفسه ٣٨٢ .

(٣) شرح الرماني للكتاب ١٧٤ / ٢ / ٤ مخطوطه مكتبة المجمع بالقاهرة رقم ١٨٣

نحو ، وانظر الرماني النحوى للدكتور مازن المبارك ص ٣٠٢ طبعة أولى

سنة ١٣٨٣ هـ والكتاب ٢ / ٢٠٠ .

(٤) الجنى الدانى ٥٨ وانظر مدرسة الكوفة ١٩٣ والهمج ٦٠ / ١ وحاشية

الصبان ١١٤ / ١ والتصريح ١٠٣ / ١ وشرح الرضى على الكافية ١٠ / ٢ ،

والارتشاف : ٣٠٩ .

وعقب على رأى أبى الحسن أبو عيسى بقوله : " وهذا الذى اختاره " ^(١)
وقال الرضى : " وما أرى هذا القول بعيدا من الصواب " ^(٢).

وجاء الدرس الحديث ليثبت ما ذهب اليه ابن كيسان . فهذا الأستاذ
" برجستراسر " يرجع أن تكون " أنت وفروعها " مركبات من شيئين : التاء
التي تتصل بالفعل الماضى ، من نحو " ذهبت " ^(٣) وقعدت " ومن مقطع
" أن " الذى يحتل أن يكون من أدوات الإشارة .

وقال المخزومى : " وليس الأستاذ : " برجستراسر " هو أول من قال
بتركيبها ، فان القول به قديم ، قال به بعض النحاة كما يقول الرضى ، ونسبه
السيوطى والصبان الى أبى الحسن بن كيسان ، وهو أحد الذين خلطوا
المذهبيين " وذهب فيها مذهباً هو نفس ما ذهب فيها اليه المحدثون " ^(٤).

٧ - لواحق الضمائر فى : أنتما وهما :

يقول أبو الحسن : " المضمرة الذى فيه ظهور حرف واحد أو أكثر المؤنث
والمذكر ينفصل أحدهما من الآخر بدليل فى ذلك الحرف ، والثنية تهطل
ذلك الدليل ، فأرادوا أن ينتقل الواحد عن الفصلين جميعا ، أغنى الفتح
والكسر والواو والياء والألف ، لأنها لا تلى الا قبل فتحة ، فجعلوا الميم
معها زائدة لتقع عليها فتحة الألف ، ولينتقل العلمان اللذان كانا فى الواحد
فى الثنية حركة تجمعهما لم تكن فى الواحد ، فقلت " تمنا " فأسقطت
الكسرة والفتحة وجمعتهما بالضم ، وكذلك أسقطت الواو من " هو " والياء
من " هى " وأسقطت الألف من قولك " رأيتها " ^(٥) والضمه أو الواو من قولك
رأيتهم ، والياء من مررت بهى .

-
- (١) الارتشاف : ٣٠٩ .
(٢) شرح الرضى على الكافية : ١٠/٢ .
(٣) التطور النحوى للغة العربية : برجستراسر ص ٤٨ .
(٤) مدرسة الكوفة : ١٩٣ .
(٥) مجالس العلماء : ١٣٥ - ١٣٦ .

٨ — أمس :

ظرف زمان معنى على الكسر اذا أريد به اليوم الذى قبل يومك الذى
أنت فيه • وقد اختلف النحاة فى علة بناءه •

فذهب ابن كيسان الى أنه معنى • لأنه فى معنى الفعل الماضى • وأعرب
غده • لأنه فى معنى الفعل المستقبل والمستقبل معرب •

ولم يشر الى هذه المسألة اليا سرى ولا البنا فى حديثهما عن ابن كيسان •

٩ — " ما " العاملة عمل " ليس " :

اشتراط النحاة لأعمالها شروطاً منها : ألا يتقدم محمول خبرها عليه
اذا كان غير ظرف أو جار ومجرور وفى ذلك يقول ابن مالك :

وسبق خوف جر أو ظرف كما بس أنت معنياً أجاز العلم^(٢)
فاذا تقدم وهو غير ما ذكر بطل العمل •

وانفرد ابن كيسان بجواز تقدم محمول الخبر الذى ليس بظرف ولا جار
ومجرور مع بقاء العمل • فأجاز " ما طعامك زيد " آكلاً " ومن نص على
ذلك أحمد بن منصور البشئرى فى أرجوزته حيث قال :

وما جوادك الفلام راكب فليس للجواز يلقى ناصب
الا ابن كيسان من المذاهب فانه أجاز نصب الراكب^(٣)

ويظهر لى أن فيما اشترطه النحاة نظراً • وذلك لأن الخبر ورد مقدماً

(١) المصحح : ٢٠٨/١ وأنظر المترجل ص ١٠٣ لابن الخشاب ت / على حيدرسنة
١٣٩٢ هـ دمشق •

(٢) الألفية ٢٠ هـ وينظر شرح الأسمونى : ٢٤٩/١ - ٢٥٠ هـ والكتاب : ٢٨/١
و ٢٩ وصف المبانى ٣١٠ والأصول : ١٠٨/١ وشرح ابن عقيل : ٣٠٢ - ٣٠٧
والتسهيل : ٥٦ •

(٣) الارتشاف : ٤٥٨ والجنى الدانى : ٣٢٨ •

مع الاعمال . وقال الجرمي " انه لفة . وعكى ما مسنيا من أعتب " ^(١) ومن شواهد قول الفرزدق :

فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم
اذ هم قريش واذ ما مثلهم بشمر

غير أن بعض النحاة لم يحل له هذا البيت ، فطلق يلتبس لـه
التخريجات البعيدة . وليت الأمر وقف عند هذا الحد ، اذن لهـان
الخطب ! ، ولكن الشعراء بهم بالغلط في لفته ، غير أن المنصفين
ردوا على النحاة بأن " هذا فاسد من وجهين ؟

أحد هما : أن العربي اذا تكلم على لغة قومه فلا بد أن يأتي بها كما
يأتون ، ولا يخرج عن لغتهم الى الفساد .

والوجه الآخر : أن العربي لا يقيس تأخيرا على تقديم ولا يتفقه ، وانما
ذلك خطأ النحوي ، وانما ينطق العربي بلغته الطبيعية ،
وانما يسمع ولا يقول شيئا لا يقول قومه وأهل لفته ... فيلحق
وانما اللحن في حقا خاصة " ^(٢)

ومن هنا يرى أن ما ذهب اليه أبو الحسن ليس بعيدا من الصواب
بدليل قول ابن عقيل : " ومن أجاز بقاء العمل مع تقدم الخبر ، يجيز
بقاء العمل مع تقدم المعمول بطريق الأولى ، لتأخر الخبر " وقد ثبتت
ذلك ، وعليه شواهد من النثر والشعر . وفي ذلك رد لما اشترطه بعض
النحاة من تأخر الخبر ومثل هذا الشرط بقية الشروط فانها مدخولة ، ولولا
خشية الاطالة لبينت فسادها ^(٣) .

-
- (١) الجني الداني : ٢٢٣ وينظر الهمع : ١٢٤/١ .
(٢) ديوانه : ٢٢٣/١ وشرح شواهد المغني : ٧٨٢ والخزانة : ١٣٠/٢ ،
والمقرب : ١٠٦/١ .
(٣) ينظر الخزانة : ١٣٠/٢ وصف الهاني : ٣١٢ - ٣١٣ .
(٤) وصف الهاني : ٣١٣ وينظر الخزانة : ١٣٠/٢ .
(٥) شرح ابن عقيل : ٣٠٥/١ .
(٦) لمزيد من التفصيل ينظر الجني الداني : ٣٢٤ وما بعدها .

وفى ذلك أيضا دليل على أن استقراء النحاة للغة العرب كان ناقصا بدليل أن ما وضعوه من قواعد يصطدم بالسموع عنهم • وفيما تقدم ما يثبت ذلك •

١- "عسى الفوير أبوؤسا" :

هذا مثل من الأمثال العربية ^(١) ، اختلفت حول اعرابه والآراء النحوية • فقال سيمويه وهو يتحدث عن قول العرب " ما جاءت حاجتك " ... وانمسا صير " جاء " بمنزلة كان فى هذا الحرف وحده • لأنه بمنزلة المثل • كما جعلوا " عسى " بمنزلة كان فى قولهم " عسى الفوير أبوؤسا • ولا يقال : عسيت أخانا " •

وذهب البصريون الى أن " أبوؤسا " خير " عسى " وهو على حذف مضاف والتقدير : " ذا أبؤس " •

وقال الكسائى : انتصب على أنه خبر " يكون " مضمرة أى : عسى الفوير أن يكون أبؤسا • أى أهل أبؤس •

وقال أبو عبيدة : التقدير : أن يأتى بأبؤس •

وقال ابن كيسان : " أبؤسا " مصدر • والتقدير : أن يياس " • ^(٢)

وعندى أن تقديره أسلم من غيره • وذلك لما فيه من حمل " لعسى " على القاعدة المشهورة التى أشار اليها ابن مالك بقوله : ^(٣)

-
- (١) ينظر مجمع الأمثال : ١٧/٢ للميدانى تحقيق/ محمد محيى الدين عبد الحميد مطبعة السنة المحمدية سنة ١٣٧٤ •
- (٢) الكتاب : ٢٤/١ •
- (٣) منهج السالك : ٦٨ •
- (٤) ينظر الألفية : ٢٠ • وشرح ابن عقيل : ٣٢٧/١ •

ككان كاد وعسى لكن ندر غير مضارع لهذين خبر
وكونه بدون " أن " بعد عسى نذر وكاد الأمر فيه عكسا

١١- " أن من أشد الناس عذابا يوم القيامة المصرون " :

اختلف النحاة في تخرج هذا الحديث . فذهب جمهورهم الى أن اسم
" أن " ضمير الشأن محذوف . وذهب الكسائي الى زيادة " من " .

أما ابن كيسان فإن له رأيا طريفا مفاده أن " الحرف في مثله غير عامل
لفظا كالمقوفة " .^(١)

يريد أن يقول : أن حرف الجر " من " كـ " أن " عن العمل ،
لأن الحرف في مثله لا يعمل .

وعندى أن ما ذهب اليه أقرب الى الصواب ، وذلك لسلامته من
التقدير ، ولأن فيه حملا للكلام على ظاهره ، ولأن القول بزيادة " من "
يأباه المعنى ، لأنها واردة للتبخيص ، وعليه فليس المصرون هم أشد
الناس عذابا ولكنهم جزء من الناس الذين هم أشد عذابا من غيرهم .

١٢- اللام الداخلة على خبر " أن " :

اختلف في هذه اللام وتعددت فيها الآراء ، ويعنى البحث منها
رأى ابن كيسان الذى يقول : " أخرت لئلا يطل عمل " أن " لو وليتها ،
لأنها تقطع مدخولها عما قبله " .^(٢)

وهذا يؤكد رأيه فى المسألة السابقة " من أن الحرف فى مثله لا يعمل " .

(١) شرح الرضى على التافيه : ٣٦٢/٢ وينظر المغنى : ٣٧/١ والجنى الدانى

٠١١٨

(٢) ينظر المغنى : ٣٧/١ وأبو الحسن بن كيسان : ٢٠٤ .

(٣) الهمع : ١٤٠/١ وينظر المغنى : ٢٢٨/١ وما بعدها والجنى الدانى

١٢٨ وما بعدها ، ووصف الصانى : ٢٣٣ .

وهو رأى وجهه فيما يبدو لى .

ومما يدخل تحت هذه المسألة أن الفراء منع دخول اللام فى نحو :
 " ان زيدا لأظن قائم " ، وان زيدا لغير شك قائم " ، وان زيدا لئن شاء
 الله قائم .

ووجهه ابن كيسان بقوله : " لأنه كلام محترض به من أخبارك عن
 نفسك " ، كيف وصفت الخبر عن زيد شكاً كان عندك أو يقينا ، والتوكيد
 إنما هو لخبر زيد ، لا لخبرك عن نفسك ، لأن ان لا تتعلق بخبرك
 وهى متجاوزة الى الخبر " .

وهذا التوجيه وجهه فيما يبدو ، وفيه دلالة على أن أبا الحسن يمتلك
 حسا بغيرها ، إذ أن دخول اللام فى مثل هذه الأساليب فيه من الثقل
 ما فيه ، أضف الى ذلك أن اللام تفيد التوكيد وهى داخلة على الظن
 فى الأسلوب الأول فكيف يجمع بين ظن وتوكيد فى آن واحد ؟ !

أكبر الظن أن الفراء كان على حق فيما ذهب اليه .

١٣- اسم " لا " العامل فيما بعده : نحو " لا مغيضا خيره مكروه " :

اختلف فيه النحاة . فذهب جمهورهم الى أنه يلزم تنوينه وأعرابه
 مطلقا .

وذهب ابن كيسان الى أنه يجوز فيه التنوين وتركه ، وأن الترك أحسن ،
 اجراء له مجرى المفرد فى البناء ، لعدم الاعتداد بالمفعول من حيث إنه
 لو أسقط لصح الكلام . .

(١) المصحح : ١٤٠/١

(٢) المصدر نفسه : ١٤٧/١ ، وينظر المصنفى : ٢٣٧/١ - ٢٣٩ ، والتصريح

١٤٠/١ ، وشرح شذور الذهب : ٢٨٧ وابن كيسان النحوى : ١٩٧ والدرر

١٢٧/١ - ١٢٨

ومن هنا يرى أن أبا الحسن كان يوسع على نفسه وعلى الناطقين باللغة العربية ، فهو يجيز ما أجازته الجمهور ، ويجيز وجهها آخر هو البناء .
وعندى أن فى تحليله قوة ، يضاف الى ذلك أن فيه حملا لاسم " لا " على وتيرة واحدة . وفى هذا دليل على وجاهة ما ذهب اليه .

١٤- ظننت قائما زيدا :

إذا تقدم المفعول الثانى — وهو وصف — على الأول كما فى هذا المثال . فللنحاة فيه مذاهب . ذكرها أبو حيان حيث يقول : " ظننت قائما زيدا ، أجازها البصريون وصفها الكوفيون ان أردت بقاء الفعل ، وان أردت به الخلف جازت عند أكثرهم . "

وقال ابن كيسان : " هى قبيحة " .

وعقب على ذلك البناء بقوله : " وسر القبح — فيما أعتقد — أن الحديث فى هذه المسألة عن " زيد " فهو أولى بالتقديم ، وليس فيها مقتضى لتقديم الثانى ، ولو كالى الحديث عن الثانى ، لكانت صورة المسألة غير هذه بأن يقال : ظننت القائم زيدا ، أما والمفعول الثانى نكرة فلا جدال أنه هو الحديث لا المتحدث عنه ، ومكانه بعد الأول . "

أما الياسرى فانه لم يذكر هذه المسألة .

٥- ظننته أن زيدا قائما :

اختلفت آراء النحاة فى همزة " ان " فى هذا المثال . فذهب البصريون الى كسرها ، وأجاز ابن كيسان مع ذلك الفتح ^(١) بدلا من الهاء والهاء كناية عن الخبر ، كأنك قلت : ظننت ذلك .

(١) الارتشاف : ٩٤٧ وينظر الأصول : ١٢٢٨ والمقتضب : ٩٥/٣ .

(٢) ابن كيسان النحوى : ٢٠٩ .

(٣) الارتشاف : ٩٥٨ .

ومنه يرى أن أبا الحسن كان يوسع على نفسه وعلى الناطقين باللغة العربية ، بدليل أنه كان يرى في المسألة الواحدة أكثر من وجه ، مراعيًا في ذلك المعنى ، فالكسر عنده لا احتمال أن يكون الضمير في " ظننته " ضمير الشأن والقصة ، وعليه فيجب كسر الهزة ، لأن خبره لا يكون إلا جملة وانفتح لا احتمال أن يكون الضمير عائداً على مفهوم (١) من المقام ، كأن يسأل سائل : هل زيد قائم ؟ فيجاب ظننت ذاك .

ولعل في قول الأخفش تأييدا لما ذهب إليه ابن كيسان حيث يقول : " إذا حسن في موضع " ان " وما عملت فيه " ذاك " فافتحها . . . وما لم يحسن فيه ذاك فأكسرهما " (٢) وهذا المثال يحسن فيه " ذاك " ولم يتعرض لهذه المسألة اليا سري .

١٦- أظن زيدا أنه قائم :

اختلف النحاة في همزة " ان " في هذا المثال . فذهب البصريون الى اكسرها . وأجاز الكوفيون الوجهين .

" وقال ابن كيسان : يجب فتح " أن " على البدل " (٣) .

وهذه البصريين واضح ، لأن الفتح يوجب أن تقول " أن " ومدخولها بمصدر ، والمصدر لا يقع خبرا عن الذات . وفي ذلك يقول المبرزة " ولو قلت : " ظننت زيدا أنه منطلق " ففتحت لكان المعنى : ظننت زيدا الانطلاق . وهذا محال " (٤) .

(١) ينظر ابن كيسان النحوى ٢٠٨ .

(٢) الأصول لابن السراج : ٣٤٢/١ وينظر الكتاب : ٤٦١/١ وما بعدها ، والمقتضب : ٣٤٥/٢ .

(٣) الارتشاف : ٩٥٧ وينظر المقتضب : ٣٥٠/٢ والأصول : ٣٤٢/١ .

(٤) المقتضب : ٣٥٠/٢ .

ويبدو أن ما ذهب إليه ابن كيسان أقرب إلى الصواب ، وذلك لخفته
على اللسان ، ولحلاوة وقصه على الآذان .

فإذا سألنا سائل . عن المفعول الثانى " لأظن " . فالجواب عنه
ما قاله الرضى حيث يقول " فهذه هي الأفعال الداخلة على الاسمية
التي مفعولها الحقيقي مصدر الجزء الثانى مضافا إلى الأول ، وكسفا
إذا كان الثانى جامدا تحصل منه صدرا ، فمعنى علمت أخاك زيدا : علمت
زيدية أخيك " .^(١)

وقال الصبان : " وهذا نص صريح فى جواز استحصال أفعال هذا
الباب متعدية إلى واحد ، هو مصدر ثانى الجزئين مضافا إلى أولهما ،
من غير تقدير مفعول ثان ، لأن هذا المصدر هو المفعول به فى الحقيقة
كما صرح به الرضى غير مرة فليجزز الاختصار عليه فى العبارة " .

وعليه فالتقدير فى المثال : " أظن قيام زيد " ولا حاجة بنا إلى تقدير
المفعول الثانى إذ لا داعى له .

يضاف إلى ذلك ما قاله الأستاذ إبراهيم مصطفى " وما الاسمان بمصدر
ظن الا تكملة وبيان لما تعلق به الظن ، فحكم الاسمين اذا نصب وليس
فيهما من متحدث عنه فيرفع .

ويشهد لما قررناه تصريح النحاة بأن الاسمين بعد هذه الأفعال قد
صارا فضلة ، وأنه يجوز حذفهما اختصارا ، والاستغناء عنهما معا " وساق
على ذلك شواهد .

والأستاذ إبراهيم مصطفى سبق فى هذا رأى من قبل بعض النحاة

(١) شرح الرضى : ٢٧٨/٢ .

(٢) الحاشية : ٢٠/٢ .

(٣) أحياء النحو : ١٤٦ سنة ١٩٥٩ .

ومفهم السهمي لى : " الذى يرى أن هذه الأفعال لم تدخل على المبتدأ^(١)
والخبر كما يقول الجمهور ، بل يراها استعملت مع مفعوليهما ابتداءً كما
استعملت أعطيت مع مفعوليهما . وهذا المعنى بعينه كان ابن كيسان ينظر
اليه عندما أوجب فتح همزة " أن " .^(٢)

أما الياسرى فانه لم يعرض لهذه المسألة فى رسالته عن ابن كيسان .

١٧- ظننت نفسى عالماً :

انفرد ابن كيسان من بين النحاة بجواز وضع " نفس " موضع الضمير الثانى
فى أفعال القلوب كما فى هذا المثال . وفى ذلك يقول أبو حيان : " ولوضعت
مكان الضمير الأول النفس فقلت : ظننت نفسك عالمة ، فذهب أكثر النحويين
الى أنه لا يجوز ذلك . وذهب ابن كيسان الى جوازه " .^(٣)

ويظهر لى أن فى نص أبي حيان المتقدم خطأ هو قوله : " الضمير الأول " ^(٤)
والصواب " الضمير الثانى " ، لأن الضمير الأول هو " التاء " فى " ظننت " ^(٥)
وقد تابعه على هذا السيوطى . ولم يتنبه الى هذا محقق المجمع كما لم يتنبه
اليه الأستاذ البنا عندما تعرض لهذه المسألة .

أما الياسرى فانه لم يشر اليها ولو اشارة عابرة .

١٨- علمت زيدا أبو من هو ؟

إذا تقدم أحد المفعولين على الاستفهام كما فى هذا المثال . ففقد
أوجب ابن كيسان نصبه ، وفى ذلك يقول أبو حيان وهو يتحدث عن هذه

(١) ينظر الارتشاف : ٩٣٩ .

(٢) ابن كيسان النحوى : ٢٠٧ .

(٣) الارتشاف : ٩٥٦ وينظر المجمع : ١٥٦/١ ، والصبيان : ٢٦٦/٢ .

(٤) ينظر المجمع : ٢٤٠/٢ محققة .

(٥) ينظر ابن كيسان النحوى : ٢٠٥ .

المسألة : " . . . فنصب " زيد " متفق عليه ، وهو المختار ^(١) . واختلفوا في رفعه ، فأجاز ذلك سيويه . ومنع ذلك ابن كيسان .

والرجوع الى الكتاب نجد يقول : " . . . وتقول قد عرفت زيدا أبو من هو ؟ وعلمت عمرا أبوك هو أم أبو غيرك ، فأعملت الفعل في الاسم ، لأنه ليس بالمدخل عليه حرف الاستفهام . . . وما يقوى النصب قولك : قد علمته أبو من هو . . . وان شئت قلت قد علمت زيد أبو من هو ؟ كما تقول ذاك فيما لا يتعدى الى مفعول . . . والرفع قول يونس ^(٢) .

ويبدو أن ما ذهب اليه ابن كيسان أوجه وذلك للأسباب التالية :
أ - أن الفعل مسلط على المفعول ولم يججزه عنه حاجز . فاعماله أولى .
ب - أن النصب متفق عليه وقد اختاره أبو حيان .
ج - أن التعليق في مثل هذه الصورة ليس بقوى كما يقول الرهفي .

وقد عقب البنا على هذه المسألة بقوله " فأما ما قيل من أن ما ذهب اليه ابن كيسان مردود بالسمع وأنه قد روى .

فوالله ما أدري غريم لويتته أيشند ان قاضاك أم يتضرع

فهو فيما يبدو بيت مصنوع ، وما أكثر ما صنع النحاة . انتصارا لموقف ورغبة في الرد على الخصوم " .

ولست مع الأستاذ البنا فيما ذهب اليه من أن هذا البيت مصنوع ، كما أن في قوله المتقدم ما يقلل من قيمة الشواهد النحوية ، ويخفض من مكانة النحاة . وهذا ما لا نوافق عليه .

(١) الارتشاف ٩ وينظر المجمع : ١٥٥/١ .

(٢) الكتاب : ١٢١/١ وينظر يونس بن حبيب ص ٢٢٥ - ٢٣٢ للدكتور الأنصاري .

(٣) شرح الرضي على الكافية : ٢٨٢/٢ .

(٤) ابن كيسان النحوي : ٢٠٢ وينظر المجمع : ١٥٥/١ والدر : ١٣٧/١ .

وعندى أن البيت لا أثر فيه للصفحة ، وأن الرفع في مثله قول يونس
كما يقول سيويه ووجهه بقوله : " وإنما جاز هذا فيه مع الاستفهام بلأنه
في المعنى مستفهم عنه ، كما جاز لك أن تقول : ان زيدا فيها عمرو ومثله
(أن الله بريء من المشركين ورسوله) .
فابتدا لأن معنى الحديث حين قال : ان زيدا منطلق زيد منطلق .
ولو قال البنا قول العلامة المرحوم الشنقيطي لكان أولى : " واستشهد
به الدماميني في شرح التسهيل على ما جوزه سيويه مرجوحا وهو رفع غلريم
وان كان الأولى نصبه " .
(١)

أما الياسرى فانه لم يزد على ما ورد في الجمع .

٩١- اعراب جملة الاستفهام في المثال السابق :

يرى جمهور النحاة أن هذه الجملة سادة مسد المفعول الثاني . ونفى
ذلك يقول ابن عصفور : " وإذا كان الاسم مستفهما عنه في المعنى ،
وأعطت فيه الفعل ، فان كان متعديا الى اثنين كانت الجملة في موضع
المفعول الثاني . نحو قولك : علمت زيدا أبو من هو ؟ " .
(٢)

أما ابن كيسان فقد كان يرى أن هذه الجملة بدل من المنصوب . ونفى
ذلك يقول أبو حيان : " وزعم ابن كيسان أن الجملة الاستفهامية في موضع
بدل من المنصوب " .
(٣)

وإذا كان لا بد لي من ابداء الرأي فاني أميل الى ما ذهب اليه ابن
كيسان ، ويظهر لي أن " علمت " بمعنى " عرفت " فلا تحتاج الى مفعولين

(١) الدرر اللوامع : ١٣٧/١

(٢) ينظر أبو الحسن بن كيسان : ١٨٩

(٣) المقرب لابن عصفور : ١٢٠/١ وينظر حاشية الصبان ٣٢/٢ والمعنى ١٨٧

(٤) ارتشاف الضرب : ٩٤٥ وينظر ابن كيسان النحوى ١٤٣

وعندى أن مقاله البغدادي لا يلزم ابن كيسان ، لأنه يرى أن الضرورة ما وقع في الشعر وليس للشاعر عنه مندوحة . وهو ما يفهم من نصبه المتقدم وهذا رأى كان يقول به نحاة منهم سيويه وابن مالك .

غير أن السيرافي اعترض ابن كيسان " بأنه يجوز أن يكون هذا الشاعر ليس من لفته تخفيف الهزمة وحينئذ لا يمكنه ما ذكره " .

غير أن هذا الافتراض لم يسلم للسيرافي ، فقد يعارض بالمثل ، ويكون حجة لابن كيسان ، إذ يقال " إنما تثبت دعوى الضرورة بعد ثبوت كونها ممن لا يخفف الهمز بالنقل .

ويؤيد ما قاله ابن كيسان أن الأعلام حكى في شرح أبيات كتاب سيويه أنه روى : " أبقلت ابقالها " بتخفيف الهزمة ، قال : ولا ضرورة فيه على هذا ، إذ هو دليل على أن قائله يجيز النقل " .

ورتب ابن هشام على صحة هذه الرواية مع التي قبلها عن الشاعر نفسه — أن يكون لابن كيسان الحق فيما ادعاه . " والا فقد كانت العرب ينشد بعضهم بعضها ، وكل يتكلم على مقتضى لفته التي فطر عليها ، ومن هنا كثرت الرويات في بعض الأبيات " .

وخرجه الأعلام على تأويل الأرض بالمكان ^(٧) واعترضه الأزهرى " بأن

- (١) م — ج — س ٣٢/٢ .
- (٢) ينظر الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر للألوسی ص ٦ دار صعب بيروت . ولنظر الكتاب : ٨/١ — ١٣ .
- (٣) شرح التسهيل ص ٢٢٦ .
- (٤) خزانة الأدب : ٤٦/١ .
- (٥) شرح التصريح : ٢٧٨/١ .
- (٦) شرح شواهد المفنى : ١٤٣/٢ — ١٤٤ والخزانة : ٤٦/١ محققة .
- (٧) تحصيل عين الذهب : ٢٤٠/١ بهامش الكتاب .

وجود الهاء في ابقالها بأياه^(١) .

وقال الياسرى : " وخلاصة القول أن ما ذهب اليه ابن كيسان في هذا مؤيد بالسمع ، فقد ذكروا الفعل حتى مع المؤنث الحقيقي والفعل متقدم عليه ، وذلك قول الشاعر :

تمنى ابتساي أن يحيش أبوهما

وقد ذكر ابن كيسان أن هذا مما يقاس عليه ، لأن سيويه حكى قال^(٢) فلانه ... " .

وأنا مع الياسرى فيما ذهب اليه ، ولكنى اختلف معه في استعماله ببيت لبيد ، ويبدو لي أنه خافه التوفيق ، وذلك لجواز أن يكون أصل الفعل " تمنى " ثم حذفت إحدى التثانين على حد قوله تعالى : (فأندرتكم نارا تلظى^(٣)) كما أشار اليه ابن هشام حيث : " ولا يجوز في هذا كونه ماضيا ، والا ل قيل : تلظت ، لأن التأنيث واجب مع المجازى اذا كان ضميرا متصلا ، وما ذكرنا من الوجهين في المثال الأول — يمني تجلى الشمس — تعلم فساد قول من استدل على جواز نحو " قام هند " في الشعر بقوله :

تمنى ابتساي أن يحيش أبوهما وهل أنا الا من ربيعة أو ضر

لجواز أن يكون أصله تمنى^(٤) .

وقال أيضا : " وهم ابن مالك فجعله ماضيا من باب فلا مونة ودقت ودقها ... "

(١) التصريح : ٦٢٨/١ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان : ١٨٥ .

(٣) سورة الليل : (آية ١٤) .

(٤) معنى اللبيب : ٥٦٩/٢ ت / محمد محي الدين عبد الحميد — دار الكتاب الحرى .

وهذا حمل على الضرورة من غير ضرورة^(١) .

وأنا أميل الى ما ذهب اليه ابن هشام ، وذلك لخلوه من الضرورة ولأنه أنسب للمعنى فيما يبدو ، وعندى أن ما أجازته أبو الحسن جائـز ، وذلك لأن الفعل قد ورد مذكرا مع المؤنث الحقيقى مع وجود فاصل فى القرآن الكريم ، ومن ذلك قوله تعالى (يا أيها النـبى اذا جاءك المؤنثات^(٢)) . . الآية ، كما ورد مذكرا مع المؤنث المجازى الظاهر فى الشعر ومن ذلك قول الأعشى :

فاما ترى لمتى بدلت
فان الحوادث أودى بها
وورد كذلك مع ضمير المؤنث المجازى ، ومن ذلك قول زياد الأعجم^(٤) :
ان الساحة والمروءة ضمنا
قبرا بمرور على الطريق الواضح

ولعل تذكير الفعل فى مثل هذه الحال لغة لبعض العرب .

وهذا سيبويه يقول : " ومن قال : ذهب فلانة . قال إذا ذهب فلانة ، وأحضر القاضي امرأة ؟ " .

وهذا الأستاذ ابراهيم السامرائى يقول : " واذا جئنا للفعل فى العربية ، واتصاله بتاء التأنيث لأن فاعله مؤنث وجدنا هذه الحقيقة واضحة كل الوضوح وهى أن العلاقة ليست شيئا لازما وأن ذلك يوضح شيئا من التطور التاريخى فى تقرير هذه المادة اللفظية . . . " .

(١) معنى اللبيب ٦٧٠/٢ ، وينظر شرح شواهد المعنى ٩٠٢/٢ والخزانة

(٢) ٢١٩/٢ .

(٣) سورة الممتحنة (آية ١٣) .

(٤) ينظر الكتاب : ٢٣٩/١ .

(٥) شرح شذور الذهب : ١٦٩ .

(٦) الكتاب : ٢٣٩/١ .

(٧) النحو العربى نقد ومناه ص ١٤٣ ، وينظر الفصل زمانه وأبنيته ص ٢١٤ —

وما أن النحاة أجازوا تذكير الفعل وتأنيته مع المؤنث المجازى الظاهر^(١) .
لذا فلا أرى مانعا يمنع منه مع ضميره ، لأنه لا فرق بين المضمرة والظاهرة
كما يقول ابن كيسان .

٢١- حذف المفاعيل في مثل " أعلمت زيدا درسا ناعما "

إذا تعدى الفعل الى ثلاثة مفاعيل وكان الحذف لغير دليل ، وهو
المسمى " بالاختصار " فلك حذف المعلم به والاختصار على المعلم أو العكس
وهذا على مذهب ابن كيسان ، وعلى ذلك الأزهرى بقوله : " لأن القاعدة
لا تتقدم في الاستغناء عن الأول ، ولا في الاختصار عليه ، إذ يبراد
الاخبار بمجرد العلم به وبمجرد اعلام الشخص المذكور ، هذا قول أبي
العباس وأبي بكر وابن كيسان وخطاب " .^(٢)

أما سيبويه فقد منع ذلك حيث يقول : " وليس لك أن تقتصر على فمحول
منهم دون الثلاثة ، لأن المفعول هنا كالفاعل في الباب الأول الذي قبله
في المعنى " .^(٣)

وعندى أن في نسبة الرأي الأول الى المبرد نظرا ويظهر لي أنه يتابع
سيبويه بدليل قوله : " ولا يجوز الاختصار على بعض مفعولاتها دون بعض
لأن المعنى يبطل العبارة عنه ، لأن المفعولين ابتداء وخبر ، والمفعول
الأول كان فاعلا " .^(٤)

ولم ينتبه الى هذا الياسرى عندما تعرض لهذه المسألة ، وقد ذكر
ذلك البنا وعقب عليها بقوله : " وإذا كانت نسبة هذا القول الى
^(٥)

(١) التصريح : ٢٧٨/١

(٢) التصريح : ٢٦٥/١ والارتشاف ٩٦٤ والهمع ١٥٨/١

(٣) الكتاب : ١٩/١

(٤) المقتضب : ١٢٢/٣

(٥) أبو الحسن بن كيسان : ١٨٦

(٦)

ابن كيسان صحيحة ، فهو أحق بالتقديم على ابن السراج فهذا متأخر
عنه شيئاً ما ، فقد توفي شاباً سنة ٣١٦ . وإذا صح أن رأى المبرد هو
المسطور في المقتضب ، فابن كيسان أول من أجاز هذين التركيبين جميعاً
.... ” .

وأجاز الرضى حذف المفاعيل الثلاثة ، وذلك حيث يقول : ” فيجسوز
لك أن لا تذكر لها مفعولاً أصلاً كتاب أعطيت ” .

ورجح المذهب الأول حيث يقول : ” ومذهب ابن السراج أولى إذ لا مانع
وتبعه المتأخرون ” .

٢٢— مطابقة الأول في باب المفعول معه نحو : جاء البرد والطيارة شديداً ، وكنت
وزيداً منطلقاً :

إذا وقع بعد المفعول معه خبر أو حال للمتقدم طابقه على مذهب ابن
كيسان (٤) ، ولا يجوز عنده أن يشترك المفعول معه مع ما قبله في الحال
أو الخبر ، كما يشترك المتقاطعان فيهما ، لأنه يرى أن المتقدم هو صاحب
الحال أو الخبر ، فإذا وجدا في الجملة فلا ينصرفان إلا إليه . كما فسح
المثالين السابقين .

وأجاز الأخفش أن يشتركا في الحال أو الخبر قياساً على الحذف فلمسك
أن تقول : جاء البرد والطيارة شديدين . وتابعه الرضى (٦) وابن مالك (٧)
والسيوطي . وضعفه ابن هشام بقوله : ” وليس بالقوى ” .

(١) ابن كيسان النحوى ١٨٥ .

(٢) شرح الرضى على الكافية ٢٧٦/٢ .

(٣) المصدر نفسه : ٢٧٦/٢ .

(٤) المهمم : ٢٢٢/١ وينظر ابن كيسان النحوى : ١٩٠ .

(٥) ينظر شرح قطر الندى ٣٢٧ والارتشاف : ٦٠٨ .

(٦) شرح الرضى : ١٩٨/١ .

(٧) ينظر تسميل الفوائد : ١٠٠ .

(٨) المهمم : ٢٢٢/١ .

(٩) شرح قطر : ٣٢٧ .

وعندي أن ما ذهب إليه ابن كيسان أوجه وذلك لما يلي :
أ - صححه ابن هشام ، وذكر أن القياس والسمع يقتضيان ، وضعف المراءى
الآخر .^(١)

ب - اختاره أبو حيان وعلل ذلك بأن باب " المفعول معه " باب ضيق ،
وأكثر النحويين لا يقيسونه ، فلا ينبغي أن نقدم على إجازة شيء من
مسائله ، إلا بسمع من العرب .^(٢)

ج - المعنى ينصر ما ذهب إليه ابن كيسان ، ففي قولنا : " جاء البرد
والطيارة شديدا " يتعين كون " شديدا " حالا من البرد ، لأن البرد
هو الموصوف بالشدة في الحقيقة ، ولا معنى لما أجازوه الأخفش ومتابعوه
في : " جاء البرد والطيارة شديدا " إذ لا معنى لوصف الطيارة
بالشدة .

وفي قول النحاة " كن أنت وزيدا كالأخ " لو أجازنا المطسف
للزم منه أن يكون زيد مأمورا ، وأنت لا تريد أن تأمره ، وإنما تريد
أن تأمر مخاطبك بأن يكون معه كالأخ .

وعقب على ذلك الفاكهي بقوله : قلت / : " مقتضى هذا التعليل
وجوب النصب لارجحانه " .^(٣)

د - ما قاله الدماميني : " وينبغي أن يتعين ما قاله ابن كيسان عند الجميع
في نحو " كان زيد ومؤدبه كالعبد " .

ولو جرينا على مذهب الجمهور قلنا : كان زيد ومؤدبه كالعبدين ،
لكان المعنى على خلافه ، إذ فيه إهانة للمؤدب وهو ما لا يراد قطعا ،

-
- (١) شرح قطر الندى : ٣٢٧ .
 - (٢) الارتشاف : ٦٠٨ وينظر المصم : ٢٢٢ / ١ .
 - (٣) شرح قطر الندى : ٣٢٥ .
 - (٤) مجيب النداء إلى شرح قطر الندى للفاكهي : ١٣٢ / ٢ ط ٢ / سنة ١٣٩٠ .
 - (٥) تعليل الفرائد على تسهيل الفوائد للدماميني : ٢٠٩ / ١ مخطوطة الحرم
رقم ١٢٦ وتنظر حاشية ياسين على شرح الفاكهي لتطر الندى : ١٣٢ / ٢ .

وانما المعنى المقصود ، هو أن شأن زيد مع مؤدبه في الطاعة والأدب ،
كشأن العبد مع سيده . وفي هذا دليل على أن مذهب الجمهور مرجح
وأن مذهب ابن كيسان راجح لما ذكرنا .

٢٣- تقديم الحال على صاحبها المجزور بالحرف : نحو " مرت جالسا بنزید " :

منعه النحاة ^(١) وأجازة ابن كيسان وحجة المانعين : " أن العامل
في الحال ^(٢) أبدا هو العامل في ذى الحال ، وهو هنا حرف جر وهو غير فعل " ^(٣)
وما أن العامل غير متصرف وهو أضعف من الفعل لذا امتنعت المسألة .

وحجة ابن كيسان : " أن العامل في الحال هو الفعل ، ولا يقتصر
الفعل إلى الباء في عمله في الضمور به ، وإذا ساغ أن يعمل في الحال
ما لا يعمل في صاحب الحال ، كان هذا أولى بالجواز " .

وعندى أن حجة ابن كيسان أقوى ، يعيد ذلك ما قاله ابن هشام وهو
يحذر من أمور اشتهرت بين المصريين ، والصواب خلافها :
" الخامس عشر : قولهم : " يجب أن يكون العامل في الحال هو
العامل في صاحبها " .

وهذا مشهور في كتبهم وعلى ألسنتهم ، وليس يلزم عند سيويه .

ومشهد لذلك أمور :

أحدها : قولك : " أعجبني وجه زيد مبتسما ، وصوته قارئا " فإن
صاحب الحال محمول للمضاف أو لجار مقدر ، والحال منصوبة بالفعل . . . ^(٤)

(١) ينظر شرح الكافية : ٢٠٦/١ والمجموع : ٢٤١/١ ، ومنهج السالك : ١٩١
وآمالى ابن الشجرى : ٢٨٠/٢ وشرح المفصل ٥٩/٢ والتصريح : ٣٣٩/١
والأشمونى ١٧٦/٢ وشرح اللمع لأبى نصر الواسطى ٨٤ ت / حسن الشرح
رسالة ماجستير رقم ١١٦٢ كلية الآداب جامعة القاهرة ، وشرح المجموع لابن
برهان ١٢٣ والوافيه شرح الكافية للاسترايادى ٢٨٤/١ ت / محمد
على الحسنى رقم ط ٤١٥ - جامعة بغداد كلية الآداب ، وشرح عمدة
الطفيل ١٨٦ .

(٢) شرح اللمع للضرير ٨٤ وينظر الكتاب : ٢٧٧/١ والمقتضب ١٧١/٤ والآمالى

الشجرية : ٢٨٠/٢ .

(٣) شرح اللمع لابن برهان ١٢٣ وينظر الآمالى : ٢٨٠/٢ .

(٤) فتنى اللبيب : ٦٥٩/٢ .

وهنا ترى وجهة ما ذهب اليه ابن كيسان ، وقد استشهد بقوله تعالى :
(وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن أكثر الناس لا يعلمون)^(١) .

غير أني اللعاة لم يحجبهم ما ذهب اليه أبو الحسن ، فخطولوا أن يصرفوا
الآية عن وجهها ، حتى لا يكون فيها مستند له ، مع وصفه بالخطأ .

فقال الزمخشري : " وقال الزجاج : المعنى : ارسلنا جامعا للناس
في الانذار والابلاغ . فجعله " حالا " من الكاف ، وحق التأء على هذا
أن تكون للمبالغة كماء الراوية والعلامة ، ومن جعله حالا من المجرور
متقدما عليه فقد أخطأ ، لأن تقدم حال المجرور عليه في الاحالة ، بمنزلة
تقدم المجرور على الجار ، وم ترى ممن يرتكب هذا الخطأ ثم لا يقنع به ، حتى
يضم اليه أن يجعل اللام بمعنى الى ، لأنه لا يستوي له الخطأ الأول الا
بالخطأ الثاني ، فلا بد له من ارتكاب الخطأين^(٢) .

وعندى أن ما ذهب اليه الزجاج والزمخشري وابن الشجرى ومن تابعهم
في هذه الآية ، لا يتلفت اليه ، ولا يقول عند التحقيق عليه وذلك لما يلي :
أ - أن الحاق تأء المبالغة مقصور على السماع ، ولا يتأتى غالبا الا في أبنية
المبالغة .^(٣) و " كاف " ليس منها .

ب - يقول أبو حيان : " وأما قول الزجاج أن كافة بمعنى جامعا والهاء فيه
للمبالغة فان اللغة لا تساعد على ذلك ، لأن كـ ليس بمخفوض^(٤)
أن معناه جمع " .

ج - أن الأولى حمل الآية على ما ذهب ابن كيسان في جواز تقدم حال المجرور
عليه ، وجعل " كافة " حالا من الناس ، لأننا لو جرينا على ما ذهب

(١) سورة سبأ (آية ٢٨) .

(٢) الكشاف : ٢٩٠ / ٣ .

(٣) ينظر أبو الحسن بن كيسان : ١٦٤ - ١٦٥ والمذهب النحوى البخداوى
لابراهيم نجا ١١٢ رقم ٩٨٥٤ كلية اللغة - الأزهر .

(٤) البحر المحيط : ٢٨١ / ٧ .

المانعين وجعلناه حالا من الكاف لدل على أنه أرسل لك الناس عن طرق الخواية . " وهذا المعنى قد ذكر بعد في قوله (بشيرا ونذيرا) فنضطر تكليف النفس مئونة البحث عن سبب ذكر أحدهما ، وجعلها حالا من الناس يفيد أمرا لم يذكر في الآية وهو عموم رسالته عليه السلام الى جميع المخلوقات " ^(١) أضف الى ذلك أن حال " الكاف " مذكور وهو (بشيرا ونذيرا) .

د — ما تعقب به ابن هشام الزمخشري في هذه الآية حيث يقول : " ووهيه في قوله تعالى (وما أرسلناك الا كافة للناس) ان قدر (كافة) نعتا لمصدر محذوف أى ارسالة كافة — أشد ، لأنه أضاف الى استعماله فيما لا يحقل اخراجه عما التزم فيه من الحالة . " ^(٢)

" فوهم ابن هشام الزمخشري من وجهين : الأول أن كافة مختص بمن يحقل ، والثانى : أن كافة لا يستعمل الا حالا . " ^(٣)

وقد نص النحاة على ذلك فهذا ابن برهان وهو من مطبعى ابن كيسان يقول : " (وكافة حال من الناس) ^(٤) وقد تقدم على المجرور باللام . وما استعملت العرب كافة قط الا حالا " .

هـ — أن قياس الزمخشري تقديم حال المجرور عليه على تقديم المجرور على الجار قياس مع الفارق ان لا مشابهة بينهما فيما يبدو : والفرق بينهما ظاهر . أما تعديده " أرسل " بالى فردود عليه ، ان قد وردت محذاة باللام فى القرآن الكريم ، ومن ذلك قوله تعالى (وأرسلناك للناس رسولا . . الآية) ^(٥)

(١) المذهب النحوى البغدادي ١١٣٠

(٢) المصنفى : ٥٦٤ / ٢

(٣) ابن كيسان النحوى : ١٦٢

(٤) شرح التلسم لابن برهان ١٢٣

(٥) سورة النساء (آية ٧٩) .

و — وصف الرضى ما ذهب اليه الزجاج والزمخشري في هذه الآية بأن —
(١)
تعسف .

ومنه يبدو أن ما ذهب اليه ابن كيسان أولى بالاتباع ، وقد تابعه
الفارسي وابن برهان وابن مالك الذى يقول :

وسبق حال ما بحرف جر قد أبوا ولا أمنه فتد ورد

ومن شواهد هذه المسألة : قول عروة بن حزام (٢)
•

١ — لكن كان برد الماء هيمان صاديا الى جيبا انها لجيب

فقدم الحال " هيمان صاديا " على صاحبه المجرور بالحرف
وهو " الياء " فى " الى " .

وقول طليحة بن خويلد الأسدي :
(٣)

٢ — فان تكأذواد أصبن ونسوه فلن يذهبوا فرقا يقتل جبال

ف " فرقا " حال من قتل المجرور بالياء وقد تقدم عليه .
(٤)
وقول الآخر :

٣ — تسليت طرا عنكم بعد بينكمم بذاكراكم حتى كأنكم عندي

فقدم الحال " طرا " على صاحبه المجرور وهو الضمير فى " عنكم " .
(٥)
وقول الحماسي :

٤ — اذا المرء أعيته المروءة ناشعا فمطلبها كهلا عليه شديدا

ف " كهلا " حال من الضمير المجرور (يعلى) وقد تقدم عليه .

-
- (١) شرح الرضى على الكافية : ٦٠٧/١ .
(٢) ينظر الخزانة : ٥٣٣/١ وشرح ابن عقيل : ٦٤١/١ .
(٣) شرح ابن عقيل : ٦٤٢/١ وشرح الأشموني مع الحاشية ١٧٧/٢ .
(٤) شرح عمدة الحافظ ١٨٨ ومنهج السالك ١٩٢ والأشموني ١٧٧/٢ .
(٥) الخزانة : ٥٣٦/١ وشرح عمدة الحافظ ١٨٨ ومنهج السالك ١٩٢ والأشموني ١٧٧/٢ .

وقول الآخر ^(١) :

٥ - غافلا تعرض الضية للمصر * فیدعی ولات حین ابراء

أراد تعرض النية للمرء غافلا * فقدم حال المجرور عليه .

وقوله ^(٢) :

٦ - مشغوفة بك قد شغفت وانما حم الفراق فما اليك سبيل

وقد عقب على ذلك ابن مالك بقوله ^(٣) : " وانما كثرت الشواهد في هذه

المسألة ، لأن المخالفين كثيرون " .

ومع كثرة الشواهد التي لا يمكن حملها على الضرورة ، فقد قال أبو حيان :

" وهذا الذي استدلوا به من السطوع على تقدير أن لا يتصور تأويله ، لا خجة

فيه ، لأنه شعر ، والشعر يجوز فيه ما لا يجوز في الكلام . هذا وقد

تؤول جميع ذلك " .

وقد عقب عليه الياسري بقوله ^(٤) : " وهذا القول على ما فيه من تعمد ظاهر

للتأويل ، ليس فيه ما يجعله مرضيا فقد أسرف حين ذكر أن الشعر

لا يجوز الاستشهاد به ، فهو يلحق بذلك ركنا أساسيا من أركان مصادر

الدراسة النحوية ، وكان يمكن الأخذ بتأويله لو أن ما جاء به كان شاهدا

واحدا حسب ، وليس ما أورده لتأييد مخالته من حجج تضع بالأقيسة

العقلية بمنزلة الباحث في شيء ولا دافعا عنه قصد التمحل " .

"وما تقدم نرى أن مذهب ابن كيسان أحق بالاتباع ، لأن دليله قوي ،

وسماعه كثير ، لا يصح حمله مع كثرته على باب الضرورة ، لذلك مالت النفس

إلى اتباعه وقبوله " .

(١) شرح عمدة الحافظ ١٨٨ وضمج السالك ١٩٢ والأشمونى ١٧٧/٢ .

(٢) شرح الأشمونى ١٧٧/٢ وعمدة الحافظ ١٨٩ .

(٣) شرح عمدة الحافظ ١٨٩ .

(٤) ضمج السالك ١٩٢ .

(٥) أبو الحسن بن كيسان ١٦٧ .

(٦) المذهب البغدادي ١١٤ .

٢٤ - تأتي " أجمعين " وجمع حالا :

يقول أبو حيان : " فأما نصب أجمعين وجمع على الحال ، فمنع ذلك
الافراء ، وأجاز ابن كيسان ، واختاره ابن مالك " . وعقب على ذلك
الزبيدي بحد أن نسب الرأي الى ابن درستويه بقوله : " وهو الصحيح
والوجهين روى الحديث : فصلوا جلوسا أجمعين وأجمعون " .

وقال الرضى : " . . . وربما نصبت جمعا وجمع حالين ، كجاءتني
القبيلة جمعا ، والقبائل جمع ، وهو قليل " .

ولم يشر الى هذه المسألة اليا سرى في رسالته عن ابن كيسان .

٢٥ - تمييز " مئة وألف " نحو مئة ثوبا ، ألف درهما :

انفرد ابن كيسان بجواز نصبه ، وفي ذلك يقول أبو حيان وهو يتحدث
عنه : " وأجاز نصبه ونصب تمييز الألف ابن كيسان " .

(٥)
ومن شواهد قول الريح بن ضبح الفزاري :

إذا عاش الفتي مائتين عاما فقد ذهب المسرة والفتاة

فجاء بالتمييز منصوبا غير مضاف . وذكر ابن مالك أن ذلك يقوى
ما أجاز ابن كيسان من نحو : الألف درهما ، والمئة دينارا بالنصب ،
ويؤيده قول حذيفة رضي الله عنه " ونحن ما بين السماء الى السبعمائة
بالنصب " . (٦)

(١) الارتشاف ١٠٠٥ .

(٢) تاج الصروس مادة جمع .

(٣) شرح الكافية ٣٣٠/١ ينظر ابن كيسان النحوى ١٩١ - ١٩٢ .

(٤) الارتشاف ٢١٨ وينظر المصباح ٢٥٣/١ - التصريح ٢٧٣/٢ .

(٥) ينظر الكتاب ١٠٦/١ .

(٦) التصريح : ٢٧٣/٢ .

وقد تابعه الرضى على هذا وفي ذلك يقول : " وقد يجمع ميمز المائة
نحو مائة رجال وقد يفرد منصوبا " ثم ذكر بيت الربيع :

وذهب المانعون الى أن البيت ضرورة والرواية شاذة .

وعندى أن الدفع بالشذوذ والضرورة ، حجة واهية ، مادام قائله عربيا ،
وما دامت الضرورة مما يمكن تجنبه .

٢٦- إضافة كآين الى ميمزها : نحو كآين قائل :

انفرد ابن كيسان من بين النحاة بإضافتها الى ميمزها كما فى المثال .
حملا لها على " كم " الخبرية ، لأنها بمعناها . وذهب النحاة
الى أنه " مجرور " باضمار " من " (٤) ، لأنه المشهور فى استعمالها . حتى
زعم ابن عصفور أنه لا يجوز غيره .

ويرد ما حكاه يونس عن العرب : " كآين رجلا قد رأيت " بنصب (٥)
تميزها وعليه فان ما أجازاه ابن كيسان يمثل صورة ثالثة لاستعمال " كآين "
فلك أن تقول : كآين من قائل ، كآين قائل ، كآين قائل .

ومنه يرى أن أبا الحسن كان يوسع على نفسه وعلى الناطقين باللغة
الحربية ولم يكن من النحاة المتشددين الذين لا يجيزون الا صورة واحدة
كآين عصفور مثلا مع أن ما منعه قد ورد عن العرب . ولعل من شواهد ابن
كيسان قول الشاعر :

كآين قائل للحق يقضى ويرى بالقبح من الكلام

(١) شرح الرضى ٢/١٥٤ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان ١٧٦ .

(٣) الأشباه والنظائر ٣/٣٨ والمهم ١/٢٥٥ والمغنى ١/١٨٦ .

(٤) المغنى ١/١٨٦ .

(٥) الكتاب ١/٢٩٧ والمغنى ١/١٨٦ .

وقد التقى فيها ابن لب النحوى حيث يقول :
وتخبروا باسم مضاف ثابت التثنية — وين فيه اجتمع الضدان

فهو يعنى " كأمين " فى حال اضافتها الى ميمها كما فى البيت الشاهد
لأن نونها انما هو " تنوين " أى " وقد ثبت مع الاضافة " وهو مؤذن
بالانفصال ، والاضافة مؤذنة بالاتصال ، فقد اجتمع الضدان .^(١)

وقد نبه سيويه على ما أجازته ابن كيسان ، وذكر أنه عربى وذلك حيث
يقول : " . . . وان حذف " من " وما فعربى . وقال : ان جرهما
أحد من العرب ، فحسى أن يجرهما باضمار " من " كما جاز ذلك فيما ذكرنا
فى كم " .^(٢)

ويبدو لى أن أبا الحسن قد صدر فى إجازته عما قاله سيويه فى الكتاب
حيث صرح بأنه أسلوب عربى . أما الخليل فقد كان يرى أن الجار مقدر
أما ابن كيسان فلم يقل بحذف ولا اضمار ، وانما كآين مضافة الى ما بعدها .

٢٧- اعراب " اثنا عشر واثنى عشرة " :

المشهور بين النحاة أنه محرب الصدر بنى العجز ، وذلك لوقوع
العجز فنهما موقع النون^(٣) ، وما قبل النون محل اعراب لابناء ، فبقى على
اعرابه كما لو كان مع النون .
ومخالفهم ابن كيسان فى ذلك وعنده أن الصدر بنى على الألف والياء^(٤)
كأخواته المركبات ، وتابعه عليه ابن درستويه .

-
- (١) الأضواء والنظائر ٣٨/٣ .
 - (٢) الكتاب ٢٩٨/١ وينظر الارتشاف ٢٤٠ .
 - (٣) ينظر ابن كيسان النحوى ١٧٠ .
 - (٤) ينظر المجمع ١٥٠/٢ والتصریح ٢٧٣/٢ - ٢٧٤ والمقتضب ١٦١/٢ - ١٦٢ والكتاب ٥٦-٥٥/٢ ١٧١/٢ - ١٧٢ .
 - (٥) ينظر المجمع ١٥٠/٢ والتصریح ٢٧٣/٢ وأبو الحسن بن كيسان ١٧٤ ، وابن كيسان النحوى ١٥٠ .

وفيما ذهب إليه أبو الحسن طرد للباب على وتيرة واحدة .

(١)

٢٨- الواء العاطفة :

اختلف فيها النحاة فذهب جمهورهم الى أنها لمطلق الجمع . فإذا قلت : قام زيد وعمرو . . . احتمل ثلاثة أوجه : الأول : أن يكونا قاما معا في وقت واحد ، والثاني : أن يكون المتقدم تام أولا والثالث : أن يكون المتأخر تام أولا .^(٢)

ونذهبت طائفة الى أنها للترتيب ومنهم قطرب وهشام وشعلب وفلامه والريعى والفراء والخافى .^(٣)

أما رأى ابن كيسان فيها فقد ساقه السيوطى حيث يقول : " قال ابن كيسان : هي للمعية حقيقة واستعمالها في غيرها مجاز " ^(٤) ويدوان هذا فهم السيوطى من كلام أبى الحسن الذى ساقه المرادى وأبو عيسى وأورده السيوطى بعدما تقدم وهو : " لما احتملت هذه الوجوه ولم يكن فيها أكثر من جمع الأشياء ، كان أغلب أحوالها أن يكون الكلام على الجمع في كل حال ، حتى يكون في الكلام ما يدل على التفرق " .

وعقب على ذلك البنا بقوله : " ويدوان أن السيوطى أخذ قوله بالدلالة على المعية من قوله أخيراً : " حتى يكون في الكلام ما يدل على التفرق " فان لم يكن فيه ما يدل على هذا فهي نص في المعية ، أو كما قال : " أن يكون الكلام على الجمع في كل حال " .

(١) ينظر فيها : الجنى الدانى ١٥٨ والكتاب ٢١٨/١ و ٣٠٤/٢ ووصف الجانى ٤١٠ والأزهية ٢٤٠ وابن عيش ٦٠/٨ ومعانى الحروف للرماني ٥٩ ت /

الدكتور عبد الفتاح شلبى .

(٢) الجنى الدانى ١٥٨ وينظر الكتاب ٢١٨/١ و ٣٠٤/٢ .

(٣) المبنى ٣٠٤/٢ وأنظر الجنى الدانى ١٥٨ - ١٥٩ .

(٤) المجمع ١٢٩/٢ .

(٥) الجنى الدانى ١٦٠ والارتشاف ٨٧٠ .

(٦) ابن كيسان النحوى ١١٩ .

وقد تابعه على ذلك ابن مالك حيث يقول : " وتفرد الواو بكـون
متبعا في الحكم محتملا للممية بـرجحان وللتأخر بكثرة " وللتقدم
بقلة " .^(١)

لكانت تشترك بين المحطوف والمحطوف عليه في النفي المصدرية ، والمعنى ليس على ذلك مع (لكن) فبطل أن يكون المحطوف لها ، وإنما يكون ^(١) المحطوف (لكن) إذ لها التشريك في اللفظ لا في المعنى ” .

غير أن أبا حيان صحح مذهب يونس الذي يمنع المحطوف بها لعدم سماعه من العرب . وذكر أن الأمثلة التي في كتب النحو هي من تشييل ^(٢) النحاة لا أنها مسموعة من العرب .

وقال الأستاذ محمد عبد الخالق عزيمة : ” ولكن الخفيفة العاطفة للمفرد على مفروده لا يكون إلا بعد نفي ، ولم تقع في القرآن ” . ^(٣)

وعقب على هذه المسألة البنا بقوله : ” فلو سمع المحطوف بها لما تعددت هذه المذاهب ، وإن اجازة ابن كيسان والفارسي للمحطوف بها لا يعد تحدياً على اللغة ، بل هو من قبيل التيسير على الناطقين ، فلعله كان : شائعاً في ذلك الحين ، فأجازه ابن كيسان بالقياس على (بل) وتبعه في ذلك الفارسي ” . ^(٤)

وقد أجاز الكوفيون المحطوف بها في الإيجاب قياساً على ” بل ” لاشتراكهما في المعنى . ومنعه البصريون . وفي ذلك يقول سيمويه : ” فإن قلت : مررت برجل صالح ولكن طالع فهو محال ” لأن لكن لا يتدارك بهما بعد إيجاب ، ولكنها يثبت بها بعد النفي ” . ^(٥)

٣١- معنى الاضافة :

الاضافة عند النحاة على معنيين ، الأول : بمعنى اللام ، والثاني :

-
- (١) وصف الباني ٢٧٥ - ٢٧٦ .
 - (٢) البحر المحيط ٣٢٧/١ .
 - (٣) دراسات لأسلوب القرآن الكريم ٥٨٣/٢ .
 - (٤) ابن كيسان النحوي ١٧٢ .
 - (٥) الانصاف ٤٨٤/٢ .
 - (٦) الكتاب ٦١٦/١ وينظر المقتضب ١٢/١ .

بمعنى (١) "من" وقد اختلفوا فيما تكون الاضافة فيه بمعنى "من" أو بمعنى اللام .

واذا أردنا أن نحرف رأى أبى الحسن فيها فانه يلقانا فى كتابه "الموفى" حيث يقول : "والاخافة كلها أن يضاف الشئ الى غيره أو يضاف البعض الى الكل ، وهما مضارطان "اللام" و "من" كقولك : ثوب خبز أى ثوب من خبز ، وفلام زيد أى فلام لزيد ."

أما رأيه فيما اختلف فيه النحاة فانه يرى أن ما كان فيه المضاف بعضا مما أُضيف اليه فان الاضافة تكون فيه بمعنى "من" نحو "يد زيد" وتابعه عليه السيرافى . ودليله فى ذلك : أن العرب اذا فصلت هذا النوع من الاضافة فصلت بمن " ومن شواهد قول امرئ القيس :

ففاضت دموع العين منى صابرة على النهر حتى بل دمعى محلى (٥)
وقوله :

كأن على الكفين منه اذا انتحى مذاك عروس أو صراية حنظل (٦)

وعقب على ذلك أبو عيان بقوله : " وهذا كثير فى كلام العرب " .

غير أن ما ذهب اليه ابن كيسان لم يسلم له ، وعورض بأن العرب لم تلتزم الفصل فى هذا النوع " بمن " بل فصلت باللام أيضا ، وفصلت بمن ما ليس بجزء المضاف اليه ، ومن ذلك قول أبى ذؤيب الهذلى :

وان عديثا منك لو تعلمينى جنى النحل فى ألبان عود مطافل (٧)

(٤) أبو الحسن بن كيسان ١٧٨ وينظر منهج السالك ٢٦٧ والهمع ٤٦/٢ وتحليق الفرائد للدامينى ٣٣١/٢ وشرح المفصل ١٩/٣ - ٢٣ ورتشاف الضرب ٢٤٠

(٢) م م - ١٢٤/٢/٤ وينظر ص ١١٠

(٣) منهج السالك ٢٦٧ والهمع ٤٦/١

(٤) المصدر نفسه ٢٦٧

(٥) ديوان امرئ القيس ١٣ و ٢١ ت / أبى الفضل ط / ٢ سنة ٩٦٤ م

(٦) منهج السالك ٢٦٧

(٧) المصدر نفسه ٢٦٧ وينظر الهمع ٤٦/٢ والدرر اللوامع ٥٥/٢ - ٥٦ وتحليق

الفرائد للدامينى ٣٣١/٢ غ رقم ١٨٦ مكتبة الحرم المكى .

وقول الآخر :

وعين لها حـدرة بـحدرة وشقت مأثيها من آخر (١)

ويظهر لى أن فى بيت أبى ذؤيب نظرا ، وذلك لأن الحديث مستحق للإنسان لكونه أصله . فهو بعض المضاف إليه . وعليه فلا يصح حجة على ابن كيسان ، بل ربما يكون من أدلته .

ولم يشر الى هذه المسألة البنا فى كتابه عن ابن كيسان ، بينما ذكرها الياصرى ولكنه وقع فى خطأ أحب أن أنوه عليه ، وذلك فى قوله " ونسبـت خديجة الحديث فى كتابها أبى حيان النحوى ص ٧٢ - والصواب ص ٧٢ -
الرأى الى ابن كيسان وابن السراج ، وليس صحيحا فابن السراج من الذين يردون الاضافة بمعنى (من) ويذهبون الى أنها بمعنى اللام " .

وعندى أن ما ذهبت اليه الدكتور خديجة الحدينى حق ، وما ذهـب اليه الياصرى باطل بدليل قول ابن السراج نفسه فى كتابيه الأصول والموجز : حيث يقول : " والاضافة المحضة تنقسم الى قسمين : اضافة اسم الى اسم غيره بمعنى اللام ، واطافة اسم الى اسم هو يخصه بمعنى " من " .

وكرر القول نفسه فى الموجز ونزید عليه قوله : " الثانى المضاف بمعنى " من " وذلك قولك : هذا باب ساج ، وثوب غز ، وكساء صوف ، ومساء بحر ، بمعنى : هذا باب من ساج ، وكساء من صوف " . (٤)

والظاهر أن الياصرى لم يرجع الى كتب ابن السراج مع أنها موصولة ومحققة وخاصة أن كتاب " الأصول " منشور فى العراق ، لذلك خطأ صوابا ، وصوب خطأ . ! " ولكن ربما خفى الصواب " .

-
- (١) ينظر منهج السالك ٢٦٧ والمهجع ٤٦/٢ .
(٢) أبو الحسن بن كيسان ١٧٨ وينظر أبو حيان النحوى ص ٤٧٢ .
(٣) الأصول لابن السراج ٣/٢ .
(٤) الموجز فى النحو لابن السراج ٦٠ ت / مصطفى الشويى وزميله . بيروت .
سنة ١٣٨٥ هـ . وينظر الأصول : ٣/٢ .

٣٢- إضافة الظرف المثني الى الجمل : نعو : يومى قام محمد :

منحه النخلة ومنهم ابن السراج الذى يقول : " وتالوا لا يضاف فى هذا الباب شئ " له عدد مثل يومين " وجمعه " ولا صباح ولا مساء " (١)

وأجاز ذلك ابن كيسان (٢)
وصحح المنع أبو حيان لعدم السماع (٣)

ويبدو أن ما ذهب اليه أبو الحسن جائز بدليل ثبوت إضافة الظرف المفرد الى الجملة " وكذلك الجمع " ومن شواهد الأخير قول الشاعر :

أيام لو نختل وسط مفضـارة فاضت معاطفها بشرب سائح
وقوله :

ليالى أفتاد الهوى ويقود نـسى يجول بنا ريمانه ونجاولـه
وعليه فتحمل التثنية عليهم " ولم يشر الى هذه المسألة البنا فى كتابه
عن ابن كيسان .

٣٣- تتوين المضاف :

ذهب ابن كيسان الى جواز تتوين المضاف فى حالة الفصل بين المتضايقين فقال فى بيت امرئ القيس :

تعد وتبدي عن أسيل وتتقى بنـاظر من وحش وجرة مطلقـل

" تقديره وتتقى بناظرة مطلق " كأنه قال : بناظرة مطلق من وحش وجرة " ثم غلط فجاء بالتتوين " كما قال الآخر :

(١) الأصول لابن السراج ١٠/٢ .

(٢) منهج السالك ٢٨٧ .

(٣) المصدر نفسه ٢٨٧ وينظر الخزانة ١/٥٠٢ .

(٤) المصدر نفسه ٢٨٧ .

الثانية : أن اجازة أبي الحسن لتتوين المضاف لا تمد تعديا على اللفظة بل هي من قبيل التيسير على الناطقين بها • فمن نون راعى الفصل ومن لم يتون راعى المضاف اليه •

الثالثة : في تخطئة البغدادى لقول ابن كيسان • وتحليله نظر • وذلك لأن البيت الأول والثاني في هذه المسألة يمكن أن يكونا
شا هدين لابن كيسان على تنوين المضاف •

الرابعة : في تعقيب الياسرى على البغدادى نظير • وذلك لأن الشواهد على ذلك كثيرة • ومنها بيت ذى الرمة الذى استشهد به
ابن كيسان على ترك التنوين •

٣٤- الفصل بين المتضايقين :

يرى أبو الحسن أنه يجوز التفريق بين المضاف والمضاف اليه • إذا جاز أن يسكت على الأول منهما • ^(١) وعمل ذلك " بأنه يصير ما فرق بينهما كالسكتة التى تقع بينهما " •

وقال الياسرى وهو يتحدث عن هذه المسألة : " وقال في قول الشاعر :
تمر على ما تستمر وقد شففت غلائل عبد القيس منها صدورها

ان الشعر لمن يوثق بحريته فانه يجوز أن يكون أخرج " غلائل " غير مضافة • وقد رد فيها التنوين : الا أنها لا تنصرف • لأنها على فعائل ثم جاء بـ " الصدور " مجرورة على نية اضافتها " •

(١) ديوان ذى الرمة ص ٧٦ تصحيح كارليل هنرى سنة ١٢٣٧ مطبعة كلية كمبردج

ورواية الديوان : أواخر الميس أنقاض الفرائج • وتنظر الخزانة ٢/٢٥٠ •

(٢) شرح المفصل ٢٣/٣ وينظر في هذه المسألة الانصاف ٢/٤٢٧ - ٤٣٦ •

(٣) أبو الحسن بن كيسان : ١٨٠ •

وقد يحترضنى محترض بأن الفصل بين المتضايقين هو رأى الكوفيين
وقد كنت أظن ذلك فى البداية ، غير أن الدكتور محمد خير الحلوانى أثبت
فى بحثه " الخلاف النحوى " بأن هذه المسألة ليست خلافية ، وأن أبنا
البركات أوقع من جاء بعده فى وهم سرى طويلاً بين النحاة فنسبوا إلى
الكوفيين جواز الفصل بين المتضايقين بخير شبه الجملة فى النشر والشعر .
فقال فى خلاصة المسألة بعد أن عرض لآراء الفريقين : " يتبين من
هذا كله أن الكوفيين هم الذين أنكروا الفصل بين المضاف والمضاف إليه
بخير الطرف والجار والمجرور . . . " (١)

وقال البغدادى بعد أن أورد كلام ابن الأنبارى فى هذه المسألة :
" انتهى كلام ابن الأنبارى وفيه أمران :
الأول : أن نسبة جواز الفصل فى الشعر بنحو الفصول إلى الكوفيين لم
يحترف به الفراء وهو من أجل أئمة الكوفيين . "

وقد تعرض لهذه المسألة أستاذى الأنصارى فى كتابه " الدفاع عن
القرآن " وعقد لها فصلاً طويلاً أشبعها فيه بحثاً .

وقد نسب جواز الفصل بين المتضايقين إلى الكوفيين وهو بخلاف ما نبه
عليه البغدادى وانتهى إليه الحلوانى .

ولعل ابن كيسان من أوائل النحاة المجيزين لهذه المسألة ، ويظهر
لنى أن فى تحليله قوة . تدل على عمق تفكيره ، ونفاذ بصيرته .

(١) الخلاف النحوى بين البصريين والكوفيين وكتاب الانصاف ص ٢٥١ .

(٢) الخزانة ٢/٢٥٣ وينظر معانى القرآن للفراء ٨١/٢ ومجالس شمس
١٢٥/٢ - ١٢٦ . والحجة لابن خالويه ١٢٥ .

(٣) الدفاع عن القرآن ص ١٠٤ للدكتور أحمد مكي الأنصارى .

ويرى البحث أنه لا مانع من الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار والمجرور ، وذلك لوروده في قراءة ابن عامر " وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون " .

وهذا ابن مالك يقول عن هذه المسألة :

وحجتي قراءة ابن عامر ————— فكم لها من عاضد وناصر (٢)

ومما أن الفصل قد ورد في القرآن ، فاننا نجيزه ، ولا نبالي بمن منعه كائنا من كان . لأنه المصدر الذي ينبغى أن يتخذ أساسا في تقييد القواعد لا العكس .

٥- تكثير المضاف :

ذهب ابن كيسان إلى جواز تكثير المضاف الذي لا مانع فيه من التعريف ، وعلى ذلك بنية الانفصال ، نحو ما جاءني غلام زيد ظريف ، أي غلام لزيد . كما يجوز مثل ذلك في المصروف باللام كقوله :

ولقد أمر على اللثيم " يسبنى " فمضيت ثمت قلت لا يعنيني (٣)

فجملة " يسبنى " صفة للثيم ، وكان من حقها أن تكون حالا ، لأنه معرف بالأداة ، غير أن المصروف الجنس يقرب في المعنى من النكرة ، ولذلك وقعت الجملة المذكورة صفة له .

وقد خرج أبو علي على هذا قولهم : " نعم عبد الله زيد " وروئيس عبد الله أنا . ان كان كذا . وهو شأن ، إذ الفاعل ليس بمضاف إلى

(١) سورة الأنعام : (آية ١٣٧) .

(٢) ينظر الكافية الشافية ، باب الإضافة .

(٣) شرح الكافية للرضي ٢٧٦/١ وينظر المعنى ١٠٢/١ ، ٤٢٩/٢ .

(٤) المعنى ٤٢٩/٢ وينظر أبو الحسن بن كيسان ١٨١ .

المحرف الجنسي ، فينبغي أن يكون على ما أجاز ابن كيسان من تكسير
المضاف الذي لا مانع فيه من التصريف ، لنية الانفصال (١).

٣٦ - تصغير أفعل به :

هذه هي الصيغة الثانية من صيغتي التعجب ، وقد ذهب ابن كيسان
إلى جواز تصغيرها قياساً على الصيغة الأولى ، فلك أن تقول : " أحسن
بزيد " وذلك لمشابهة الاسم بعدم التصرف .

٣٧ - مرجع الضمير في " أحسن بزيد " :

عرض البحث في الفصل الثاني لرأى ابن كيسان في الصيغة الثانية من
صيغتي التعجب وبين رأيه في " أفعل " وفي " يا " التعجب ، ورجح ما أرتأه
راجحاً هناك ، ويعنيه هنا مرجع الضمير في هذه الصيغة . فقد كان يرى
أن الضمير للحسن المدلول عليه بأحسن : كأنه قيل : أحسن يا حسن
بزيد ، أي : دم به وألزمه ، ولذلك كان الضمير مفرداً على كل حال ،
لأن الضمير المصدر كالمصدر لا يثنى ولا يجمع .

وقد استحسن ابن طلحة (٥) ما ذهب إليه ابن كيسان ، وحكى أبو حيان (٦)
متابعة ابن الطراوة له .

" ويرده أنه يقال : أحسن بزيد ياعمرو ، إذ لا يخاطب شيئاً
في حالة واحدة " (٧)

-
- (١) شرح الكافية للرضي ٣١٧/٢ .
 - (٢) الارتشاف ٩٢١ وينظر ص ٨٨ وابن كيسان النحوى ص ١١٣ وأبو الحسن بن
كيسان ص ١٩٣ . والتسهيل ١٣١ .
 - (٣) أوضح المسالك ٢٥٥/٣ وينظر الجني الداني ٤٧ ، ومنهج السالك ٣٧١
والهمع ٨٨/٢ وحاشية الصبان مع الأشمونى ١٩/٣ .
 - (٤) شرح التصريح ٨٨/٢ .
 - (٥) المصدر نفسه ٨٨/٢ .
 - (٦) الارتشاف ٩٢٠ وينظر ابن كيسان النحوى ص ١٤٠ وأبو الحسن بن كيسان
١٩٣ - ١٩٤ .
 - (٧) حاشية الصبان ١٩/٣ .

والظاهر أن في هذا الرد ضعفا ، وذلك لأن ما مثل به خارج عن باب التعجب ، إذ ليس هناك ما يتمجب منه ، والمثال عندى من باب الأمر الحقيقى ، فعمرو مأثور أن يحسن بزيد ، وعليه فلا يوجد خطاب لشيئين فى حالة واحدة . كما ذهب اليه من رد على ابن كيسان .

ولم يشر الى هذا الرد اينا عندما عرض لهذه المسألة ، وهذا حذوه الياسرى .

٣٨ الفصل بلولا بين فعل التعجب ومعموله نحو : " ما أحسن — لولا بخله — زيدا " !

منحه النحلة ، وانفرد ابن كيسان باجازه ، وفى ذلك يقول الرضى :
" وأجاز ابن كيسان توسط الاعتراض بلولا الامتناعية نحو : ما أحسن — لولا كلفه — زيدا " .
(١)

وذكر أبو حيان^(٢) أنه لا حجة لابن كيسان فى ذلك .

وقال سيويه وهو يتحدث عن هذا الباب " هذا باب ما يعمل عمل الفعل ، ولم يجر مجرى الفعل ، ولم يتمكن تمكنه ، وذلك قولك : ما أحسن عبد الله ! ... ولا يجوز أن تقدم " عبد الله " وتأخر " ما " ولا تنزيل شيئا عن موضعه " .
(٣)

وعندما عرض الياسرى لهذه المسألة قال ما نصه " لعدم تصرف هذين الفعلين أى " ما أفعل " و " أفعل به " امتنع أن يتقدم عليهما معمولهما

(١) شرح الكافية ٣٠٩/٢ وينظر الارتشاف ٩٢٣ والتصريح ٩٠/٢ والمهمع ٩١/٢ والأشعرونى ٢٤/٣ — ٢٥ والتسهيل ١٣١ .

(٢) الارتشاف ٩٢٣ وينظر منهج السالك ٣٨١ .

(٣) الكتاب ٣٧/١ والمقتضب ١٨٧/٤ .

وامتنع أن يفصل بينهما وبين معمولهما بغير ظرف أو جار ومجرور عند جميع
النحاة إلا ابن كيسان ٠٠ " ثم ذكر المسألة ٠

وفى تعميم المنع عند جميع النحاة نظر ٠ وذلك لأن الجرمي أجاز
 الفصل بالحال والمصدر ٠ وهشام أجاز الفصل بالحال ٠ وابن مالك
 أجاز به النداء ٠^(١)

وعقب على هذه المسألة البنا بقوله : " فأما ما أجاز به ابن كيسان وهو
 الفصل بلولا ومصحوها ٠ فهو من الحسن بمكان ٠ إذ المتعجب قد نبه
 بهذا الفصل من أول الأمر على ما يشوب المتعجب منه ٠ وكأنه يحترس من
 إطلاق الحسن أو نحوه ٠ ولعل ابن كيسان قد أجاز به اعتقادا على ما سمعه
 من الفصل بين كثير من الأشياء المتلازمة ٠٠٠ على أنه لم يكن يرى العلاقة
 بين فعل التعجب ومعموله على هذا النحو من التلازم ٠ حتى أنه كان
 يرى المجرور بالباء فى " أفعل به " ليس فاعلا ٠ وإنما هو مفعول^(٢)
 فإذا فصل بلولا فهو لم يقطع تلازما وثيقا ٠ ومن ثم أجاز هذا التركيب ٠

٩ كـ جـ هذا :

اختلف النحاة فى اعرابها ٠ وفى لزومها التذكير والافراد ٠ ويحبنى
 البحث هنا رأى أبى الحسن الذى ساقه أبو عيلن حيث يقول : " واختلف
 النحاة فى الاعراب فى " هذا " ومذهب ابن درستويه وابن كيسان أن " ذا "
 فاعل ٠ ونسب الى الخليل وسيويه " ٠ وبالرجوع الى الكتاب نجد صاحبه
 يقول : " وزعم الخليل أن هذا بمنزلة حب الشيء ٠ ولكن " ذا " و " حب "
 بمنزلة كلمة واحدة نحو " لولا " وهو اسم مرفوع كما تقول يا ابن عم فالحمم

(١) ينظر الهمع ٩١/٢ وشرح الأشموني ٢٥/٣ وشرح عمدة الحفاظ ٤١٧٠

(٢) ابن كيسان النحوى ١٨٤٠

(٣) الارتشاف ٩١٦ وينظر م ٠ م — ١١٠/٢/٤ ٠ ١٢١٠

مجرور ، ألا ترى أنك تقول للمؤنث هذا ولا تقول جذه ، لأنه صار مع حب على ما ذكرت لك ، صار المذكور هو اللازم ، لأنه كالـ^(١)المثل .

وصح هذا المذهب ابن مالك بقوله : " والصحيح أن " حب " فعل باق على فعليته ، مقصود به المحبة والمدح ، وجعل فاعله " ذا " ، ليدل على الحضور القلبى ، ولم يغيرا لجرانها مجرى المثل ^(٢) " ، واليه ذهب المخزومي .

٤٠ - لزوم " هذا " التذكير والافراد :

اختلف النحاة فى لزوم " هذا " التذكير ، والافراد ، ويعنى البحث رأى ابن كيسان الذى يرى أنها لزمت ذلك ، لأنها اشارة الى مفرد مذكر محذوف ، والتقدير فى هذا هند مثلاً ، هذا حسن هند ، وهذا زيد هذا أمره وشأنه ، وقد حذف وأقيم المضاف اليه مقامه " وتابعه عليه ابن الطراوة ^(٣) " ورد بأنه دعوى بلا بينة " . وصرح ابن عصفور بنساده : " لأن العرب اذا حذف المضاف وأقامت المضاف اليه مكانه ، فانما تجعل الحكم من تذكير وتأنيث وافراد وتثنية وجمع وغير ذلك على حسب الملفوظ بـه لا على حسب المحذوف فتقول : اجتمعت اليمامة ، ولا تقول اجتمع اليمامة . وان كان الأصل قبل الحذف اجتمع أهل اليمامة " ^(٤) .

(١) الكتاب : ٣٠٦/١ وينظر المقتضب ١٤٥/٢ والأصول ١٣٥/٢ .

(٢) شرح عمدة الحفاظ ٤٥٠ .

(٣) ينظر فى النحو العربى ١٩٩ .

(٤) شرح الكافية لابن مالك ١١٦ والمهجع ٨٨/٢ والتصريح ١٠٠/٢ وشرح

الأشمونى ٤١/٣ والارتشاف ٩١٧ ومنهج السالك ٢٠٥ ، وأوضح المسالك

٢٨٥/٣ .

(٥) منهج السالك ٢٠٣ وينظر " أبو الحسن بن كيسان ١٩٢ " .

(٦) شرح الأشمونى ٤١/٣ .

(٧) شرح الجمل لابن عصفور ٤٤٨/١ وينظر أبو الحسن بن كيسان ١٩١ .

وقد خلا أبو حيان هذا الرد بأن العرب راعت المحذوف أيضا ٥ وأن كان أقل من الأول فقد جاء في قوله تعالى (أو كثللمات في بحر لجي يخشاه موج) (١) التقدير : أو كذا ظلمات ٥ ولذلك عاد الضمير على ذي المحذوف ٥

٤١ - اعراب المخصوص في باب المدح والذم ٥ نحو

(١) حبذا زيد ٥ (٢) نعم الرجل أبو بكر ٥ (٣) بئس الرجل أبو لهب ٥

اختلف النحاة في اعراب المخصوص في هذا الباب ٥ وفي ذلك يقول ابن مالك : (٢)

ويذكر المخصوص بعد مبتدأ أو خبر اسم ليس يبدو أبدا

وقد انفرد ابن كيسان باعرابه بدلا ٥ وفي ذلك يقول أبو حيان ٥ وقال ابن كيسان : ليس مبتدأ ٥ بل هو بدل من " ذا " لازم التهمة ٥ وهو اختيار ابن الحاج ٥ (٣)

وهذه هي أن مخصص " نعم " بدل من الفاعل (٤) (٥) ورد بأنه لازم ٥ وليس البديل بل لازم ٥ ولأنه لا يصلح لمباشرة " نعم " ٥

" وأجيب عن الأول بأنه قد يلزم بعض التوابع كتابع مجرور رب ٥ وأنه قد يجوز في الشيء تابع ٥ ما لا يجوز فيه اذا ولي العوامل ٥ فانهم (٦) أجمعوا على حمل " انك أنت قائم " على البديل ولا يجوز ان أنت " ٥

-
- (١) منهج السالك ٦٠٣ وينظر ٥ أبو الحسن بن كيسان ١٩١ والآية من سورة النور (آية ٤٠)
 (٢) شرح ابن عقيل ١٦٦/٢ وينظر التصريح ٩٧/٢ وأوضح المسالك ٢٨٠ والمهمع ٨٨/٢
 (٣) الارتشاف ١١٢ ٥
 (٤) التصريح ٩٧/٢ وشرح الأشموني ٣٧/٣
 (٥) الأشموني ٣٧/٣
 (٦) حاشية ياسين على التصريح ٩٧/٢ وينظر حاشية الصبان ٣٧/٣ والمهمع ٨٧/٢ وابن كيسان النحوي ١٣٩ ٥

وذهب السيوطي الى أنه بدل اشتغال ، لأنه خاص والرجل عام ، وقال الصبان : وهو انما يظهر على جعل " أل " جنسية لا عهدية ، والا كان بدل كل من كل " .

وعندى أن ما ذهب اليه ابن كيسان فيه من التيسير ما فيه ، وذلك لأنه يخرجنا من الاختلاف ، والقول بالتقديم والتأخير والحذف والتقدير ، وما أسهل على المتعلم أن يحرب " نعم الرجل خالد " على النحو التالي : نعم — فعل دال على المدح ، بهنى على الفتح ، الرجل — فاعل مرفوع بالضممة الدالة على آخره ، " خالد " — بدل من الرجل مرفوع بالضممة وبدل المرفوع مرفوع .

وقد أثبتت الدراسات الحديثة صحة ما ذهب اليه ابن كيسان من أن عشرة قرون تقريباً . فهذا الأستاذ ابراهيم السامرائي يذهب الى أن المخصوص بدل " .

ومن هنا تبدو وجهة ما ذهب اليه ابن كيسان ، وذلك لما فيه من تيسير ، وحمل للكلام على ظاهره . وهذا يدل على عمق تفكيره ، وسمو نظره .

ولم يذكر هذه المسألة الياسرى ، ولها مثيلات سابقات ولاحتقات .

٤٢ — ترتيب التوابع عند اجتماعها :

ذكر الرضى أن التوابع إذا اجتمعت بدىء بالنعت ، ثم بالتأكيد ، ثم بالبدل ، ثم بالمنسوق .

(١) الجمع : ٨٧/٢ .

(٢) حاشية الصبان : ٣٧/٣ .

(٣) ينظر : النحو العربى نقد ومناه ١٠٩ .

(٤) شرح الرضى : ٣٤٢/١ .

وذهب ابن كيسان الى تقديم التأكيد على النعت ، اذ النعت يفيد ما لا يفيد الأول بخلاف التأكيد . وانما يقدم التأكيد على البدل ، لأن مدلول البدل غير مدلول متبوعه في الحقيقة ، ومدلول التأكيد مدلول متبوعه ، وأما تقديم البدل على المنسوق فلأن البدل له نسبة معنوية الى المبدل منه ، اما بالكلية أو بالعضوية أو الاشتمال ، وأما بدل الغلط فنادر ، والمنسوق أجنبي من متبوعه .^(١)

والظاهر أن اجتماع التوابع في مثال واحد فيه من البعد ما فيه . وأحسب أنه لم يسمع عن العرب ، لذا وقع فيه الاختلاف ، ولجأ النحاة الى ايراد الحجج الذهنية . لتأييد ما يروونه ، وذلك لافتقارهم الى الشاهد الصحيح المسموع عن العرب من النثر أو الشعر .

٤٣ — ترتيب المؤكيدات :

اذا اجتمعت فالمشهور بين النحاة أن تكون على النحو التالي : أجمع أكتع أبصع أبتع . وفي ذلك يقول الزمخشري : " وأكتعون و أبتعون وأبصعون اتباعات لأجمعون ، لا يجئن الا على أثره . وعن ابن كيسان تبدأ بأيتين شئت بعدها . وسمع أجمع أبصع ، وجمع كتح ، وجمع بتمع ."

وفي الموفقى " وأما التوكيد فيكون بأربعة أشياء : النفس والحسين وكل وأجمع ، تقول : جاعنى زيد نفسه ، وجاعنى عمرو عينه ، وجاعنى القوم كلهم ، وجاعنى أصحابك أجمعون ، وتبع أجمعين (٢) وأكتعين أبصعون وأبتعون . وللنساء جمع وكتح مصع وتبع ."

(١) شرح الرضى ٣٤٢/١ — ٣٤٣ .

(٢) الفصل ١١٤ وينظر شرحه ٤٦/٣ والمهم ١٦٣/٢ وشرح الكافية ٢٣٣٦/١ والتسهيل ١٦٤ — ١٦٥ .

(٣) م م — ١١١/٢/٤ .

ولاحظ في هذا النص قول أبي الحسن " وتتبع أجمعين وأكتمين " ولحل الصواب • وتتبع أجمعين • أكتعون • وأبصمون وأبتعمون ، وذلك موافقة للمشهور عنه ، ولأنه أورد لها مرتبة بعد ذلك هذا الترتيب مما يستأنس به فيما ذهب اليه البحث اليه • وفي نص الزمخشري مستند لابن كيسان • وذلك في قوله : " وسمع أجمع أبصع ، وجمع كنع ، وجمع بئع " ومنه يرى البحث أن أبا الحسن كان يصدر فيما ذهب اليه عن السماع عن العرب •

٤٤ - تأكيد المثني بالنفس والعين :

يقول ابن كيسان وهو يتحدث عن التوكيد : " وفي التثنية جاء نصي (١) المحمدان أنفسهما وكلاهما وعينهما • وكلا في الاثنين بمنزلة كل في الجمع " هذا هو المشهور في هذه المسألة ، ولكن أبا الحسن أجاز مع ذلك (٢) التوكيد بهما مثنيتين • فيقال : جاء الوالدان نفساهما وعيناهما • وحكم في ذلك سماعا عن بعض العرب • وهذا صاحب التصريح لغة غير فصيحة • وفضل الرضى الجمع على التثنية • وأنكر الأخيرة أبو عبيان (٣) في الارتشاف " حيث يقول : " ولم يذهب الى ذلك واحد من النحويين " وهو مردود بما قاله الرضى وغيره على أنه في " البحر المحيط " أقرب ما نفاه في كتابه الأول • حيث يقول : " وأتى بالجمع في قوله : (قلوبكما) وحسن ذلك اضافته الى مثني • وهو ضميراهما • والجمع في مثل هذا أكثر استعمالا من المثني • والتثنية دون الجمع كما قال الشاعر •

(١) الفصل ١١٤ وشرحه ٤٦/٣ •

(٢) ٤٠٤ - ٤ / ٢ / ١١١ •

(٣) شرح الرضى ٣٣٤/١ •

(٤) التصريح ١٢١/٢ •

(٥) المصدر نفسه ١٢١/٢ •

(٦) شرح الرضى ٣٣٤/١ •

(٧) الارتشاف ٨٥٠ •

(٨) سورة التحريم : (آية ٤) •

(٩) هو أبو ذؤيب الهذلي ، ديوان الهذليين ٦٠/١ •

فتخالسا نفسيهما بنوافسهما كخافذ المبط التي لا ترقح

وهذا كان القياس ، وذلك أن يعبر بالمشى عن المشى ، لكن^(١) كرهوا اجتماع تنيتين فعدلوا الى الجمع ، لأن التثنية جمع فى المعنى .

ولعل أبا حيان عدل عن رأيه الأول ، خاصة وأن كتابه " البحر المحيط " من أواخر ما ألف .

والظاهر أن ما أجازه ابن كيسان ليس بعيدا عن الصواب بدليل أن التابع يطابق متبوعه فى الاعراب ، والافراد ، والتثنية ، والجمع ، والتذكير ، والتأنيث ، وفى ما ذهب اليه حمل للمثنى وتوكيده على وتيرة واحدة ، وقد اعتبره أبو حيان مقيسا ، وذلك أن يعبر بالمشى عن المشى .^(٢) يضاف الى ذلك أن أبا الحسن حكى فيه سماعا عن بعض العرب . وهذا هو المهم فى نظر البحث .

٤٥ — الفرق بين البديل وعطف البيان :

أشكل الفرق بينهما على كثير من النطة والباحثين ، وهذا الرضى يقول : " وأنا الى الآن لم يظهر لى فرق جلى بين بدل الكل من الكل وبين عطف البيان ، بل لا أرى عطف البيان الا البديل كما هو ظاهر كلام^(٣) سيويه ، فانه لم يذكر عطف البيان بل قال : أما بدل المعرفة من النكرة فنحو : مررت برجل عبد الله ، كأنه قيل بمن مررت ؟ أو ظن أنه يقال له ذلك فأبدل مكانه ما هو أعرف منه ومثله قوله تعالى : " وانك لتهدى الى صراط مستقيم صراط الله " .^(٤)

-
- (١) البحر المحيط ط ٢٩٠/٨ — ٢٩١ .
 (٢) ينظر أبو حيان النحوى ١٦٠ .
 (٣) البحر المحيط ط ٢٩٠/٨ — ٢٩١ ، وينظر أبو الحسن بن كيسان ١٥٣ وابن كيسان النحوى ١٩٤ — ١٩٦ .
 (٤) ينظر الكتاب ٢٢٤/١ .
 (٥) شرح الرضى ٣٣٧/١ والآية من سورة الشورى (آية ٥٢) .

غير أن ابن كيسان يبدو أنه أول من فرق بينهما ، فهذا أبو جعفر النحاس يقول : " ما علمت أحدا فرق بينهما الا ابن كيسان ، فان الفرق بينهما ، أن الهدل يقرر الثاني في موضع الأول ، وكأنك لم تذكر الأول ، وعطف البيان : أن تقدر أنك ان ذكرت الاسم الأول لم يعرف الا بالثاني ، وان ذكرت الثاني لم يعرف الا بالأول ، فجئت بالثاني مبينا للأول ، قائما له مقام النعت والتوكيد قال : وتظهر فائدة هذا في النداء ، تقول : " يا أخانا زيد أقبل " على الهدل ، كأنك رفعت الأول وقلت : " يا زيد أقبل " فان أردت عطف البيان قلت : " يا أخانا زيدا أقبل " .^(١)

وقد عرض المحدثون للتوابع ، فجعلها المرحوم إبراهيم مصطفى قسمين :^(٢)
النعت والهدل ، وأسقط منها عطف النسق ، وقد رد عليه محمد عرفة^(٣)
ممنع - في نظري - أبقى فيه على التقسيم القديم .

وجعلها المخزومي ثلاثة :^(٤) النعت والبيان والخبر ، وأدرج تحت "البيان" بدل الكل من الكل^(٥) ، ولعل من حق البحث أن يسأله أين بدل البعض من الكل ؟ وهل الاشتغال ؟ وأين هو التوكيد وبدل الغلط ؟ !

وقال الياسري وهو يتحدث عن الهدل : " أغلب ظني أن ما اصطلاح عليه " بالهدل " لا يمثل ما يجمعه بابا بنفسه . فبدل الكل من الكل يمكن

(١) البرهان في علوم القرآن للزركشي ٤٦٤ / ٢ ط / ٢ وينظر الأصول ٤٥ / ٢ .

(٢) ينظر أحياء النحو من ١١٤ - ١٢٦ .

(٣) ينظر النحو والنحاة بين الأزهر والجامعة ١٩٠ - ١٩٧ .

(٤) ينظر في النحو العرس قواعد وتطبيق ١٨٦ - ٢٠٠ والنحو العرس نقــــد
صفاء ١١١ .

(٥) المصدر نفسه ١٩٨ .

أن يدرج في باب النعت ، لأن قولنا : جاء زيد الظريف ، كقولنا : جاء زيد أبو عمرو ، كما أن بدل البعض من الكل يندرج في باب من التمييز — أو هو ما اصطلح عليه الكوفيون : الترجمة أو التبين — يكون فيه المميز بينما لأجزاء من المميز ويكرر فيه المحكم ^(١) الاعرابي ، أما بدل الفلظ فهو الذي يمكن أن ينطبق عليه مصطلح البدل .. ” .

ومنه تظهر حيرة الباحثين المحدثين ، واضطرابهم في هذا الموضوع فالمخزومي يلحقه ” بالبيان ” وتلميذه الياسري يلحقه بالنعت ، ويصرح أن يبدل بعض من كل يلحق بالتمييز وهذا فيه من البعد ما فيسه ، إذ لا علاقة بين التمييز والبدل ، ومعروف أن التمييز منصوب بينما البدل يتبع البدل منه في اعرابه .

ولعل من الخير أن يبقى على تقسيمات النحاة الأوائل لهذا الموضوع لأن فيها من الدقة الشيء الكثير ، وفيما ذهب إليه المحدثون قصور كبير .

وفي نص الرضى المتقدم نظر ، وذلك لأنه ذكر أن سيمويه لم يذكر عطف البيان مع أنه موجود في الكتاب ، فقد أورد سيمويه عند حديثه عن بيت رؤيه :

اننى وأسطار سطرن سطران لقائل يانصر نصرا نصرا

حيث يقول : ” وأما قول رؤية فعلق أنه جعل ” نصرا ” عطف البيان ونصبه كونه على قوله يازيد زيدا ” .^(٢)

(١) أبو الحسن بن كيسان ١٥٦ .

(٢) الكتاب ٣٠٥/١ .

٤٦ — عطف الفعل المضارع على اسم الفاعل :

يقول أبو حيان وهو يتحدث عن هذه المسألة " وإذا قلت : ان قائما
ويقعد أخواك ، لم يجوز عند الكوفيين ، ولا تقتضى قواعد البصريين
جوازه . وقال ابن كيسان : انه عندى جائز " وقال أيضا : " وأجاز
ابن كيسان : ان فيها قائما ويقعد أخويك ، ومنع ذلك الكوفيون " .^(١)

وقد لفت نظرى منع الكوفيين لهذه المسألة مع أنهم يرون أن اسم
الفاعل فعل دائم . فكيف يمنعون العطف ؟ ! ووقع فى نفسى شك مما
نسبه أبو حيان إليهم . فرجعت الى " معانى القرآن " للفراء لى أقطع
الشك باليقين . فوجدته يقول : وهو يتحدث عن آية (لاهية قلوبهم وأسروا
النجوى الذين ظلموا هل هذا الا بشر مثلكم أفتأتون السحر وأنتم
تبصرون)^(٢) " ولورفعت (لاهية) تتبعها يلعبون ، كان صوابا ،
كما تقول : عبد الله يلعب ولاعب . ومثله قول الشاعر :
" يقصد فى أسوقها وجائر " ^(٣)

ومنه يرى أن الفراء لم يمنع العطف كما زعم أبو حيان ، غير أنه سار
فيه على الشرط الذى اشترطه النحاة ، وهو صلاحية أن يحل أحدهما
محل الآخر ، وفى ذلك يقول ابن الشجرى فى حديثه عن هذه المسألة :
" . . . فلذلك جاز عطف كل واحد منهما على صاحبه ، وذلك اذا جاز
وقوعه فى موضعه كقولك : زيد يتحدث وضاحك ، وزيد ضاحك ويتحدث ،
لأن كل واحد منهما يقع خبرا للمبتدأ . . . فان قلت سيتحدث زيد وضاحك
لم يجوز لأن ضاحكا لا يقع موقع يتحدث فى هذه المسئلة ، من حيث

(١) الارتشاف ٤٨٣ و ٥٠٣ .

(٢) سورة الأنبياء : (آية ٣) .

(٣) معانى القرآن ١٩٨/٢ والخزانة ٣٤٥/٢ — ٣٤٧ ومعانى القرآن للزجاج
٤١٧/١ وقوله " بات يعشيها بخضب باثر "

لا يلى الاسم السين ، لأنها من خصائص الفعل . . . (١)

واستقيحها ابن السراج حيث يقول : " . . . وهو عندى قبيح من أجل عطف الاسم على الفعل ، والفعل على الاسم ، لأن المطف أخو التثنية ، فكما لا يجوز أن ينضم فعل الى اسم فى ثنية ، كذلك لا يجوز فى المطف " .

وقال البنا : " وواضح أن المضارع فى التركيب الأول لا يمكن أن يحل محل اسم الفاعل ، لأنه لا يقع اسما لان . . . والذي يبدو لى أن ابن كيسان قد تسمح فى هذا الشرط ، لما كان الفعل المعطوف فى معنى الاسم ، وكأنه قيل فى التركيب الأول : ان قائما وقاعدا أخواك ، وفى الثانى : ان فيها قائما وقاعدا أخويك . على أن هذا الشرط ليس مطردا ، فهذا قوله تعالى (ان المصدقين والمصدقات واقترضوا الله) فقد عطف الماضى على اسم الفاعل الذى بمعنى الماضى ، وهو غير صالح لأن يقع فى موضعه " .

أما الياسرى فانه لم يشر الى هذه المسألة . وعندى أن الصواب فيها هو ما ذهب اليه أبو الحسن بدليل وقوع عطف كل واحد منهما على الآخر فى القرآن الكريم ، فمن عطف الفعل على الاسم قوله تعالى : (فالمخيرات صبحا فأثرن به نقعا) وقوله تعالى (أولم يروا الى الطير فوقهم صافات ويقبضن ما يمسكن الا الرحمن انه بكل شىء بصير) .

ومن عطف الاسم على الفعل قوله تعالى (يخرج الحى من الميت ومخرج الميت من الحى) .

-
- (١) الأمالى الشجرية ١٦٧/٢ وينظر الخزانة ٣٤٦/٢ — ٣٤٧ .
 - (٢) الأصول ٢٢١/١ .
 - (٣) ابن كيسان النحوى ١٨١ .
 - (٤) سورة الماديات (آية ٤ هـ) ينظر أوضح المسالك ٣٩٤/٣ — ٣٩٥ .
 - (٥) سورة المللك (آية ١٩) وشرح ابن عقيل ٢٤٤/٢ — ٢٤٥ .
 - (٦) سورة الأنعام (آية ٩٥) .

(١)
ومن الشعر ما استشهد به القراء وقول جندب بن عمرو :
يا ليتنى كلمت غير عـارج أم صبي قد حبا أو دارج
فقد عطف اسم الفاعل " دارج " على الفعل الماضى " حبا " .

(٢)
وقول النابغة :
فألفيته يوما يـمير عـدوه ومجر عطاء يستحق المـابـرا
فقد عطف " مجر " على يـمير .

فهذه الشواهد من النثر الفصيح الصحيح والشعر الموثوق به كهيئة
بنصرة ما أجاز به ابن كيسان .

٤٧ — موقع المنادى :

(٣)
اختلف فيه النحاة ، فذهب سيبويه والجمهور الى أنه مفعول به لفعل
واجب الخذف تقديره " أنادى " أو " أدعو " .
(٤)

وذهب ابن كيسان الى أنه مفعول به معنى ولا تقدير ، وتابعه عليه
ابن الطراوة .
(٥)

والظاهر أن ما ذهب اليه ابن كيسان أشد دقة ، وذلك لأن تقدير
الفعل أمر متكلف ، وعدم التقدير أولى ، كما أن فيه تغييرا للمعنى
إذا أصبح النداء خبرا . وهو أسلوب انشائي طلبى .
(٦)

- (١) ديوان الشماخ ص ١٠٦ للشنقيطى سنة ١٣٢٢ .
- (٢) منحة الجليل ٢/٢٤٤ .
- (٣) ينظر الكتاب ٣٠٣/١ والمقتضب ٢٠٢/٤ وأوضح المسالك ٤/٣ .
- (٤) حاشية الصبان ٣٩/١ .
- (٥) المصدر نفسه .
- (٦) ينظر الرد على النحاة ٩٠ ، وأبو الحسن بن كيسان ١٣٥ ، وشرح الألفية لابن الناظم ٢٣٣ .

وهذا فقد سلم أبو الحسن من النقد الذى وجه الى النحاة فى باب النداء^(١) ، وفيه دلالة على فهمه العميق ، ونظيره الدقيق ، وحسنه اللغوى الرقيق .

٤٨ - وصف "أى" فى النداء باسم الإشارة :

اشتراط النحاة لوصفها به غلوه من كاف الخطاب . وخالف ابن كيسان فى هذا الشرط فأجاز وصفها باسم الإشارة المتصل بكاف الخطاب . نحو " يا أيها ذاك الرجل " وأبو الحسن يجرى فى هذا على مذهبه فى جواز نداء اسم الإشارة المتصل بكاف الخطاب كما مر لأن موصوف "أى" هو المقصود بالنداء^(٢) . وعلى الصبان ما اشتراطه النحاة بقوله : " لأنهم المقصود بالنداء كما تقدم فهو المخاطب ، ووصله بكاف المخاطب ، يقتضى أن المشار اليه غير المخاطب فيحصل التناقض . ولا بن كيسان أن يجمع الخطاب فى مثل يافاك للمشار اليه فلا يحصل التناقض ، لكن ينمى ما تقدم فى باب اسم الإشارة ، من أن المخاطب بالكاف غير المشار اليه^(٣) الا أن يخصه بغير النداء فتأمل . "

والظاهر أنه ليس هناك مخاطب ومشار اليه فيما أجاز ابن كيسان وإنما هناك منادى مخاطب ، والكاف أتى بها لتدل على حالة فى البعد .

٤٩ - اعراب يا أيها الرجل :

اختلف النحاة فيه ومعنى البحث اعراب ابن كيسان له وقد ساقه أبو حيان حيث يقول : " وقال ابن كيسان : أى منادى وهذا تنبيه له . والرجل تبين لاسم الإشارة ، فإذا قالوا : يا أيها الرجل ، فهى

(١) ينظر فى النحو العربى نقد وتوجيه ٣٠٣ .

(٢) شرح الأشموني ١٥٢/٣ والمص ١٧٥/١ .

(٣) أبو الحسن بن كيسان ١٤٤ .

(٤) حاشية الصبان ١٥٢/٣ - ١٥٣ .

عنده يراد بها " هذا " فاذا حذفوا ذا اكتفوا بها للتبهيـم منها ، والرجل نعت لها كما هو نعت لذا ، لأن معنى ها وهذا واحد ^(١) .

ولم يذكر هذه المسألة الياسرى .

٥٠ - يا أي الرجل :

هذا التركيب منعه النحاة وأجازوه ابن كيسان ، وقد ذكر ذلك صاحب الارتشاف بعد أن أورد النص المتقدم في المسألة السابقة حيث عقب عليها بقوله : " وألتزم على هذا المذهب إجازة يا أي الرجل ، فذهب إلى إجازته ، ولا يحفظ من كلامهم " ^(٢) .

وليس ما أجازوه أبو الحسن مقبولا ، وذلك لأنه غير مسموع عن العرب — فيما أعلم — ، ولثقله على اللسان ، وقبح وقعه على الأذان . ولم يشر إلى هذه المسألة الياسرى في رسالته عن أبي الحسن .

٥١ - يا أميمة :

سمع عن العرب ^(٣) نداء المؤنث المختوم بالتاء بفتح آخره ، ومن ذلك قول النابغة : ^(٤)

كلينى لهم يا أميمة ناصب وليل أقاسيه بطل الكواكب

وقد اختلف النحاة في تخريجه ، لأنه يصطدم مع القاعدة المشهورة التي تقول ببناء العلم المنادى على الضم . ويعنى البحث تخريج ابن

(١) الارتشاف ١٠٠٤ وينظر الهمع ١٢٥/١ وشرح الأشموني مع الحاشية ١٥١/٣

وشرح الرضى على الكافية ١٤٢/١ - ١٤٣ وابن كيسان النحوى ١٥٤ .

(٢) الارتشاف ١٠٠٤ .

(٣) ينظر الهمع ١٨٥/١ .

(٤) ينظر الكتاب ٣٠٥/١ .

كيسان الذى يقول : " هو مخم وهذا التاء هى المبدلة من هاء التانيث التى تلحق فى الوقف أثبتها فى الوصل اجراء له مجرى الوقف ، وألزمها الفتح اتباعا لحركة آخر المخم المنتظر " .^(١)

ويرى البحث أنه لا ترخيم فى المنادى فى مثل هذه الحال وأن فتح آخره لغسة لبعض العرب بدليل قول سيمويه " واعلم أن ناسا من العرب يثبتون الهاء فيقولون يا سلمة أقبل " وحض من يثبت يقول يا سلمة أقبل " ، فقد بين سيمويه رحمه الله أن من العرب من يثبت التاء مفتوحة ، وعليه فلا التفات لتخريجات النحاة البعيدة لبيت النابغة ، ويظهر لى أن السبب فى نصب " يا أميمة " هو كثرة حروف الكلمة بواسطة التصغير ، فلما طالت الكلمة نصبت ، لأن الفتحة أخف الحركات .

٥٢ - ترخيم المركب المزجج :

اختلف فيه النحاة ، فذهب الخليل إلى حذف العجز ، لأنه عنده بمنزلة " الهاء فى المؤنث " .^(٢) وعليه المبرد ومثية البصريين .^(٣)

وقال ابن كيسان : " لا يجوز حذف الجزء الثانى من المركب ، بسبب أن حذفت الحرف أو الحرفين فقلت : يا بحلب ويا حضرم لم أر به بأساً " .^(٤) وحجته فى ذلك أن حذف الجزء الثانى يؤدى إلى اللبس بالمفردات . أما حذف الحرف أو الحرفين فإنه أدل على المحذوف من حذف الثانى بأسره .^(٥) ورد على ابن كيسان بأن اللبس يزول بالانتظار ، فيتعين إذا خيف .^(٦)

(١) المصحح ١/١٨٥ .

(٢) الكتاب : ١/٣٣٠ .

(٣) المصدر نفسه ١/٣٤١ .

(٤) ينظر المقتضب ٤/٦٠ - ٦١ .

(٥) ينظر المصحح ١/١٨٣ .

(٦) شرح الأشموني ٣/١٧٩ والمصحح ١/١٨٣ .

(٧) المصحح ١/١٨٣ .

(٨) المصدر نفسه ١/١٨٣ .

ويرى البحث أن في هذا الرد ضعفاً ، وذلك لأن لغة من ينتظر
لا تدفع اللبس دائماً ففي ترخيم ^(١) "عزموت" و"حضرة" على هذه اللغة
يحدث لبس بينهما . وعليه فإن مذهب ابن كيسان في هذه المسألة
أسلم وأقوم . ولم يشر إلى هاتين المسألتين البنا في كتابه عن ابن كيسان .

٥٣ - ظهور فصل القسم مع الواو :

منعه النخاعة ، وأجازه ابن كيسان ، فلك أن تقول على مذهبه :
"أقسمت والله لأخرجن" وذهب أبو حنبلين إلى أنه ليس بمسحوق . ورده ابن
عصفور بقوله " لا ينبغي أن يجوز كما لم يجز مع سائر حروف القسم التي
ليس استعمالها بحق الأصالة ، ولا يحفظه أحد من البصريين ، فإن
جاء شيء من ذلك ينبغي أن يتأول على أن يكون أقسم كلاماً ، ثم
أتى بعد ذلك بالقسم ، ولا يجعل والله متعلقاً بأقسم ^(٢) ."

وعقب على ذلك الياسري بقوله : " والتكلف في هذه الدعوى بين ،
فلم ينص النخاعة المتقدمون على أن الباء أصلية في القسم فهي تأتي لغيره ،
وانما كان حق القسم أن يكون بها لأن أكثر المسحوق في القسم كان بها .
وعلى هذا فالأولى أن يكون حذف الفعل معها أكثر منه مع ما لم يكن أصيلاً
من الحروف لدلالة الباء عليه . . . لذا فما جاز مع الباء جاز مع غيرها
من حروف القسم . . . " ^(٣)

وللبحث على ذلك ملاحظات منها ما يلي :

١ - لقد نص النخاعة الأوائل على أن الباء أصلية في القسم ومن ذلك قول
المبرد : " فهي الواو تدخلان على كل مقسم به ، لأن الواو في
معنى الباء ، وانما جعلت مكان الباء ، والباء هي الأصل ^(٤) ."

(١) ينظر أبو الحسن بن كيسان ١٤٨ .

(٢) منهج السالك ٢٣٦ .

(٣) شرح الجمل لابن عصفور ٣٧٧/١ .

(٤) أبو الحسن بن كيسان ١٩٨ .

(٥) المقتضب ٣١٨/٢ - ٣١٩ وينظر المثنى ١٠٥/١ حرف الباء .

بـ ذهب الياسرى الى أن أكثر المسموع في القسم كان بالباء • وهذا بخلاف ما نص عليه سيويه حيث يقول : " وللقسم والمقسم بـ " أدوات في حروف الجر وأكثرها الواو ثم الباء ^(١) يدخلان على كل مخلوف به ثم التاء ولا تدخل الا في واحد " •
فهذا نص صريح على أن " الواو " أكثر استعما لا في القسم من الباء •

جـ ما ذهب اليه أبو حيان مردود • وذلك لأن استقراء النحاة لكلام العرب ليس كاملا •
دـ ما أجازه ابن كيسان جائز في نظر البحث • وذلك لظهور فعل القسم مع الباء • فيظهر مع الواو قياسا على الباء •

٥٤ — جواب القسم في قوله تعالى (ق والقرآن المجيد) •^(٢)

اختلف فيه النحاة والمفسرون ومعنى البحث رأى أبى الحسن فيه الذى ساقه القرطبي حيث يقول : " وقال ابن كيسان : جوابه (ما يلفظ من قول ألا لديه رقيب عتيد) •

ولم يشر الى هاتين المسألتين البنا في كتابه عن ابن كيسان •

٥٥ — آية من الفتح ^{٢٧} (لقد صدق الله رسوله الرؤيا • بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله) • الآية •

ذهب ابن كيسان الى أن " بالحق " قسم • وجوابه " لتدخلن " واستبعده أبو حيان حيث يقول : " ويحد قول من جعله • (أى لتدخلن) جواب " بالحق " • " والحق " قسم لا تعلق له بـ " صدق " •

(١) الكتاب ١٤٢/٢ وينظر ١/٥٤ •

(٢) سورة ق (آية ١) •

(٣) الجامع لأحكام القرآن ٣/١٧ وينظر البيان ٣٨٤/٢ ومعاني القرآن للفراء ٧٥/٣ • سورة ق آية ١٨ • وينظر المفنى ٦٤٦/٢ •

وتعليقه على المشيئة قيل لأنه حكاية قول الملك للرسول — صلى الله عليه وسلم — قاله ابن كيسان^(١) .

وعندما عرض الزمخشري لهذه الآية قال : " ويجوز أن يكون " بالحق " قسما : أما بالحق الذي هو نقيض الباطل ، أو بالحق الذي هو — أسماؤه ، و " لتدخلن " جوابه^(٢) .

ومنه يرى أن الزمخشري يتابع ابن كيسان في بعض أعاريه ومعانيه ، مما يدل على مكانته العلمية . ورهافة حساسه اللغوية .

ولم يشر الى هذه المسألة اليا سري في رسالته عن أبي الحسن .

٥٦ — نصب جواب الاستفهام :

اشترط له عدم تضمنه وقوع الفعل^(٣) ، غير أن ابن كيسان حكى : " أين ذهب زيد فتبعه بالنصب مع أن الفعل في ذلك محقق الوقوع .

ووجهه الأشمونى بقوله : " وإذا لم يمكن مسبك مصدر مستقبل من الجملة سبكاه من لازمها ، فالتقدير : ليكن منك اعلام بذهاب زيد فأتباع منا^(٤) " .

والظاهر أنه لا يحتاج الى هذا كله ، لأن أبا الحسن يرى أن الفاء هي الناصبة للفعل المضارع الواقع في جواب الاستفهام^(٥) ، والتقدير انما يكون على مذهب البصريين الذين يضمرون " أن " بعد فاء السببية وجوبا .

-
- (١) البحر المحيط ١٠١/٨ وينظر الجامع لأحكام القرآن ٢٩٠/١٦ .
 (٢) الكشف ٣٤٥/٤ دار الكتاب العربى — بيروت — لبنان ، وينظر ابن كيسان النحوى ١٣٨ .
 (٣) ينظر تسهيل الفوائد ٣٢١ وشرح الأشمونى ٣٠٦/٣ ، وم ٠ م — ١٢٢/٢/٤ .
 (٤) شرح الأشمونى ٣٠٦/٣ .
 (٥) م ٠ م — ١٢٢/٢/٤ .

وقال أبو حيان : " وحكى ابن كيسان عن العرب : أين ذهب زيد فنتبعه ؟ وكذا : كم مالك فنحرفه ؟ ومن أبوك فنكرمه ؟ بالنصب بعد الفاء " .^(١)

" ذكر ذلك أبو حيان في مقام الرد على الفارسي في قوله : ان قراءة النصب في قوله تعالى (من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه)^(٢) فيها قلق ، لأن الفعل ينصب بعد الفاء اذا كان مردودا على فعل مستفهم عنه ، ولم يقع السؤال في الآية عن الفعل وهو القرض ، وانما عن فاعل القرض ، فالوجه عنده رفع الفعل الواقع بعد الفاء ، وقد رد عليه بسماع ابن كيسان فالفعل المنصوب فيما حكاه لم يسبق بسؤال عن الفعل " .

وقد حذا خذو الفارسي مكي حيث يقول : " ويقتضى أن يحصل النصب على جواب الاستفهام بالفاء ، لأن القرض غير مستفهم عنه ،^(٣) انما وقع الاستفهام عن صاحب القرض " .

وفيما حكاه أبو الحسن مستند لقراءة النصب دون وضعها بالقلق أو القبح ، كما يرى الفارسي ومكي ، وهو ما يأخذه البحث عليهما ، لأن قراءة النصب قراءة سبعية ، وموافقة للمسموع عن العرب ، فلا يجوز أن تتحت بهذه النعوت ، وحتى لو لم يكن هناك سماع من العرب يعضد هذه القراءة لوجب التسليم بصحتها ، والسكوت عن معارضتها ، لأن القراءة سنة متبعة كما هو معلوم .

-
- (١) البحر المحیط ط : ٢١٩/٨ — ٢٢٠ .
 (٢) وردت في سورة البقرة (آية ٢٤٥) ، وسورة الحديد (آية ١١) ، وقرأ عاصم وابن عامر بالنصب .
 (٣) ابن كيسان النحوى ١٠٨ وينظر البحر المحیط ط : ٢١٩/٨ — ٢٢٠ .
 (٤) الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وخججها ٣٠١/١ و ٣٠٨/٢ — ٣٠٩ لمكي ت / الدكتور محيي الدين رمضان سنة ١٣٩٤ هـ .

ومنه تظهر مكانة ابن كيسان العلمية ، وأنه أوسع باعاً في الاطلاع والسمع من الفارسي الذي يعد بحق علماً من أعلام اللغة والنحو في القرن الرابع الهجري الذي يعتبر من أرقى القرون الإسلامية .

٥٧ - ناصب المضارع بعد لام التحليل نحو أزورك لتغضب :

اختلف فيه النحاة فذهب ^(١) البصريون الى أنه منصوب "بـ" ^(٢) "بأن" مضمرة بعد اللام . وذهب الكوفيون الى أنه منصوب باللام نفسها . وعنف ^(٣) **فذهب** أن اللام نائية عن "إن" المحذوفة .

وذهب ابن كيسان ^(٤) وتابعه السيرافي الى أن الناصب مضمرب بعد اللام وأنه يجوز أن يكون "أن" أم "كى" ، وذلك لأن العرب أظهرت أن "تارة" و "كى" تارة .

ولعل الصواب في هذه المسألة هو ما عليه أبو الحسن والسيرافسي بدليل قوله تعالى (**لَكَيْلًا** تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ) فقد ظهرت "كى" بعد اللام في أفصح الكلام . كما ظهرت في الشعر . ومن ذلك قول قيس ابن سعد :

أردت لكيما يعلم الناس أنها ^(٥) سراويل قيس والوفود شهود

٥٨ - اعراب بيت عمرو بن أمريء القيس الخزرجي :

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأي مختلف

اختلف في نسبة هذا البيت ، فجعله سيويه ^(٦) لقيس بن الخطيم ،

-
- (١) ينظر الانصاف : ٥٧٥/٢ .
 - (٢) ينظر الكتاب ٤٠٧/١ والمقتضب ٧/٢ .
 - (٣) ينظر البحر المحيط ٢٧٣/١ وحاشية الصبان ٢٨٢/٣ والتصریح ٢٤٤/٢ .
 - (٤) ينظر الارتشاف ٦٩٤ والهمع ١٧/٢ .
 - (٥) الهمع ١٧/٢ وحاشية الصبان ٢٨٢/٣ وينظر وصف البهاني ٢١٥ - ٢١٧ .
 - (٦) سورة الحديد (آية ٢٣) .
 - (٧) ينظر وصف البهاني ٢١٥ .
 - (٨) ينظر الكتاب ٣٨/١ .

وتابعه عليه عدد من العلماء • ونسبه البخداى (١) لعمر بن امرئ القيس
وصححه الدكتور ناصر الدين الأسد • ونسبه ابن الأنبارى الى درهم بن
زيد الأنصارى • وسواء أكان البيت لهذا أم ذاك ؟ فان الذى يحسنى
البحث هنا اعرابه وقد اختلف فيه أيضا • فذهب سيويه والأعظم
وابن هشام (٢) الى أن خبر " نحن " محذوف • لدلالة خبر (أنت) عليه •
والتقدير : نحن راضون وأنت راض •

وخالف فى ذلك ابن كيسان • فجعل " نحن " للمتكلم المعظم نفسه
ليكون " راض " خبرا عنه • وفى ذلك يقول السيوطى : " ... فان
منهاج كلامهم أن يحذف من الثانى لدلالة الأول لا العكس • فأما قوله
— وذكر البيت — •

بخلاف الجسادة حتى لقد تحيل له ابن كيسان ... فأنت ترى •
عدم أنسهم بهذا النوع حتى تكلف له هذا الامام هذا الوجه • حكى ذلك
عنه أبو جعفر النحاس فى شرح الأبيات • ولأنه أيضا خلاف المؤلف من
عادتهم فى توارده فى جوابين من جمل الجواب للثانى " • (٣)

والرجوع الى كتاب شرح أبيات سيويه " الذى حققه زهير غازى زاهد
ونسبه الى ابن جعفر النحاس • لا يوجد ما ذكره السيوطى بل الموجود
هو : " فقال راض والوجه راضون • لأنه جمع ولكن الأول معلق بالثانى •

(١) ينظر الخزائن ١٣ / ٢ •

(٢) ينظر ديوان قيس بن الخطيم ٦٣ ت / الدكتور ناصر الدين الأسد ط / ١
سنة ١٣٨١ هـ •

(٣) ينظر الانصاف ١٥ / ١ •

(٤) الكتاب ٣٨ / ١ •

(٥) تحصيل عين الذهب ٣٨ / ١ •

(٦) المغنى ٦٢٢ / ٢ — ٦٢٣ •

(٧) الأهواء والنظائر ٨٧ / ٤ •

ومعناه : أنت راض بما عندك ونحن على التحديق ومثله كثير فى كلام
(١)
العرب .

وهذا مما يبعث على الشك فى صحة نسبة هذا الشرح الى النحاس .
أو أن هذه النسخة مختصرة ، وتبقى النسخة الكاملة التى نقل عنها
السيوطى مفقودة . عسى أن تدل عليها الأيام ، باذن العلام .
وهو ما يتمناه البحث . ولم يشر الى هذه المسألة الياسرى .

... ..

(١) شرح أبيات سيمويه للنحاس ٥١ ت / زهير زاهد ط / ١ سنة ١٩٧٤ م .
وينظر شرح أبيات سيمويه للسيرافى ١٨٦/١ ت / الرشح .

الفصل الرابع

مذهب النحوى

لقد اختلف المترجمون والنحاة والباحثون فى مذهب ابن كيسان النحوى :
ولعل من المفيد تقسيمهم الى أربع طوائف :

الطائفة الأولى : تنسب الى البصريين ومن أولها شيخه ثعلب^(١) وذكره السيرافى فى كتابه " أخبار النحويين البصريين " وذكر أن الرئاسة فى النحو انتهت اليه والى الزجاج بعد موت المبرد^(٢) ، غير أن الزجاج^(٣) كان أشد لزوما لمذهب البصريين^(٤) ، وكان ابن كيسان يخلط المذاهبين^(٥) . ومنهم الرضى^(٦) . وروكلمان^(٧) . والدكتور رشيد العبيدى^(٨) والدكتور مهدى المخزومى^(٩) . صاحب جهود علماء النحو فى القرن الثالث^(١٠) .

الطائفة الثانية : تجعله من الكوفيين^(١١) . ومن أوائلها تلميذه الزجاج^(١٢) الذى يصدده من أعلام الكوفيين^(١٣) . ومن هذبوا علل النحو الكوفى^(١٤) . ومنهم أبو حيان^(١٥) والمرادى والأشمونى والياسرى^(١٦) .

-
- (١) ينظر مجالس العلماء ٣١٨ — ٣٢٠ .
 - (٢) أخبار النحويين البصريين ١٠٨ .
 - (٣) شرح الكافية ١٣/٢ .
 - (٤) تاريخ الأدب العربى ١٧١/٢ .
 - (٥) أبو عثمان المازنى ٢٢٨ .
 - (٦) الدرر النحوى فى بغداد ١٣٢ — ١٣٩ .
 - (٧) جهود علماء النحو فى القرن الثالث ٣٠٥/١ .
 - (٨) الايضاح ٧٩ ، ١٣٢ .
 - (٩) منهج السالك ٢٠٧ .
 - (١٠) الجنى الدانى ٤٩٩ .
 - (١١) شرح الأشمونى ١٩/٣ .
 - (١٢) أبو الحسن بن كيسان ٢٢١ .

الطائفة الثالثة : تقول بخلطه المذهبيين ، ومنها الزبيدي وابن النديم^(٢)
 صاحب تاريخ بغداد^(٣) ، وياقوت^(٤) ، والقطبي^(٥) ، والصفدي^(٦) ، وابن كثير^(٧) ، وابن
 الانباري وابن قاضي شهبه والسيوطي والداودي والخوانساري وصاحب مفتاح
 السعادة .. وغيرهم .

الطائفة الرابعة : ترى أنه بخدادي المذهب ، ومنها الدكتور شوقي ضيف الذي
 يحده أول أئمة المدرسة البغدادية^(١٤) . ومنها الدكتور عبد المال سالم مكرم^(١٥) ،
 والدكتورة خديجة الحديثي^(١٦) ، والدكتور فتحي عبد الفتاح الدجني^(١٧) ، والأستاذ
 ابراهيم محمد نجا^(١٨) ، الذي اعتبره من العلماء الذين كانت لهم يد في تكوين

-
- (١) طبقات النحويين ١٥٣ .
 - (٢) القهرست ٨٩٠ .
 - (٣) تاريخ بغداد ٣٣٥/١ .
 - (٤) معجم الأدباء ١٣٧/١٧ .
 - (٥) انباء الرواه ٥٨/٣ .
 - (٦) الوافي بالوفيات ٣١/٢ .
 - (٧) البداية والنهاية ١١٧/١١ .
 - (٨) النزهة ٢٣٥ .
 - (٩) طبقات النحاة واللفهيين ٥٠/١ .
 - (١٠) البغية ١٨/١ .
 - (١١) طبقات المفسرين ٥٤/٢ .
 - (١٢) روضات الجنات ٦٧١/٤/٤ .
 - (١٣) مفتاح السعادة ١٣٨/١ .
 - (١٤) المدارس النحوية ٢٤٨ .
 - (١٥) القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية ١٥٠ .
 - (١٦) أبو حيان النحوي ٣٠٧ .
 - (١٧) ظاهرة الشذوذ في النحو العربي ٣٣٩ و ٣٥٧ — ٣٥٨ .
 - (١٨) المذهب النحوي البغدادى — بحث مقدم للحصول على شهادة العالمية من درجة أستاذ ص ٢٥ ج ٢٠ رقم ٩٨٥٤ ، ج الأزهر ، ك اللغة .

المذهب البغدادي • ومحمد أبو الفتوح ^(١) الذي جعله من أهم علماء الجيل الأول لمدرسة بغداد • وعلى عهد الساهي وحسن عبد الكريم الشرع والمرحوم محمد الطنطاوي ^(٢) وغيرهم كثير.

ومن الممكن اعتبار الطائفتين الأخيرتين طائفة واحدة ، وذلك لأن المذهب البغدادي لا يحنى أكثر مما يلي :

- أ — التحرر من المصيبة المذهبية لكل من المذهبين السابقين عليه •
- ب — المزج بينهما • وهو ما يقصده القائلون " بخلطه المذهبين " •
- ج — اختيار الأصوب منهما •
- د — إضافة بعض الآراء الجديدة •

وهذه النقاط تنطبق على ابن كيسان تمام الانطباق ، وينصرني في ذلك قول القسطنطين : " وكان يحفظ مذهب البصريين في النحو والكوفيين ، لأنه أخذ عن المبرد وشمس • وكان أبو بكر بن مجاهد المقرئ يقول : أبو الحسن ابن كيسان أنحى من الشيخين — يعني شمسا والمبرد •

ومزج النحويين ، فأخذ من كل واحد منهما ما قلب على ظنه صحتهم واطرد له قياسه ، وترك التعصب لأحد الفريقين على الآخر • وصنف كتباً كثيرة في هذا النوع ، كلها جيد بديع ، فيه غرائب القياسات " •

(١) ابن خالوية وأثره في الدراسات الصرفية ص ٥٠ م • خ • ج • ق • ك — دارالعلوم رقم ١٩٠٤ •

(٢) ابن الشجرى اللغوى الأديب ص ٩٨ م • خ • رقم ١٠٥٤ ج • ق • ك — الآداب •

(٣) شرح اللامع • أبو نصر القاسم بن محمد الواسطي ص ٣٠ ت / حسن عبد الكريم الشرع م • خ • رقم ١١٦٣ ج • ق • ك — الآداب •

(٤) نشأة النحو ص ١٥١ — ١٥٢ ، ١٥٨ •

(٥) ينظر : أبو زكريا الفراء ص ٣٩٥ ، وشرح اللوحة البدرية في علم العربية لابن هشام ت / هادي نهر ١/١٠٦٠٤ م • خ • رقم ١٢٩٧ ج • ق —

ك — الآداب والمدارس النحوية ص ٢٤٥ •

(٦) انباء الرواة ٣/٥٨ •

غير أن الدكتور مهدي المخزومي يظهر لي أنه لم يطلع على كتاب "انباه الرواة" في ترجمته لابن كيسان . ولذلك اتهم الدكتور شوقي ضيف بالتقول على الذين ترجموا له ، وبالزيادة والتلفيق ، وتشويه النصوص وتقطيعها . وذلك حيث يقول في حديثه عن ابن كيسان : " أما مؤلف "المدارس النحوية" فرأى من تلمذته للشيخين ، وخلط المذهبين ، تأييدا للفكرة التي دعا إليها ، ولكن يجعل من ابن كيسان نموذجا للدارسين البغداديين أخذ يتقول على الذين ترجموا له ، فزعم أنهم يقولون : " انه مزج النحويين البصري والكوفي ، فأخذ من كل واحد منهما ما غلب على ظنه صحته واطرد له قياسه ، وترك التعصب لأحد الفريقين " .^(١)

غير أن المترجمين له لم يقولوا هذا ، وكل ما قالوه انه خلط المذهبين لأنه أخذ عن الشيخين ، أما انه كان يختار من الآراء من كل واحد منهما ما غلب على ظنه صحته ، واطرد له قياسه ، وترك التعصب لأحد الفريقين ، فزيادة وتلفيق من عنده ، طاولا الإشارة الى اختلاف القدماء فيه ، لكن تستقيم له الفكرة وتقوى له الحجة ، ولورجعنا الى أقوال القدماء فيه ، لرأينا أنهم اختلفوا في تقويم نزعتهم مذاهب شتى " — ثم أخذ يورد الآراء فيه الى أن قال — .

وقد أغفل الدكتور ضيف هذا كله وجعله على رأس البغداديين ، وراح يعرض آراء له وافق فيها البصريين ، وآراء أخرى وافق فيها الكوفيين ، ثم آراء اشتقها لنفسه ، ليخلص الى أن ابن كيسان كان المؤسس للمدرسة البغدادية . ولا أظن منهج البحث يقر الدارس أى دارس على أن يترخص في تشويه النصوص ، وتقطيعها ، واختيار ما يتلاءم من أجزائها مع الفكرة التي يدعوا إليها .^(٢)

(١) المدارس النحوية ٢٤٩ .

(٢) الدرس النحوي في بغداد ١٣٥ — ١٣٦ .

وفى نفي الققطى المستشهد به تفنيد للاتهامات القاسية التى
ألصقها الدكتور مهدى المخزومي بالدكتور شوقي ضيف وهو منها بـسرى
فى رأىى وما يراه من بصرية ابن كيسان .

كما أن فيه تأييدا لما ذهب اليه صاحب " المدارس النحوية " .

أما الياسرى فقد حكم بأنه كوفى من مسألة واحدة وذلك حيث
يقول : " نقلت كتب النحاة آراء متعددة لابن كيسان وافق نحاة
البصرة فى بعضها ، ووافق نحاة الكوفة فى بعضها الآخر ، كما أنها
نقلت عنه وهو ينقل آراء البصريين والكوفيين ، وكأنه طرف ثالث لا علاقة
له بأحدهما ، من ذلك قوله : " حيث حرف مبنى على الضم ، وما
بعده صلة له يرتفع الاسم بعده على الابتداء ، كقولك : قمت
حيث زيد قائم ، وأهل الكوفة يجيزون حذف " قائم " ويرفعون " زيدا "
بحيث ، وهو صلة لها ، فإذا أظهروا قائما بعد زيد أجازوا فيه
الوجهين ، الرفع والنصب ، فيرفعون الاسم أيضا وليس بـصلة
لها ، وينصبون خبره ويرفعونه فيقولون : قامت مقام صفتين ، والمعنى
زيد فى موضع فيه عمرو ، فعمرو مرتفع بـقيه وهو صلة للموضع ، وزيد
مرتفع بنفى الأولى وهى خبره ، وليست بـصلة لشيء ، قال :
وأهل البصرة يقولون : حيث مضافة الى جملة فلذلك لم تنخفض ^(١) .

ومع أن هذا قد يوهم بأن ابن كيسان ينتبى الى جماعة ثالثة الا اننى
أقول : انه الى جماعة الكوفيين ^(٢) أميل ، لأن رأيه فى هذه المسألة
أقرب الى رأى الكوفيين .

(١) ينظر لسان العرب ٤٤٦/٢ وتهذيب اللغة ٥/٢١١ .

(٢) أبو الحسن بن كيسان ٢٢١ .

والظاهر أن الحكم على مذهب ابن كيسان النحوى من مسألة واحدة فيه من الوهن ما لا يجوز الركون اليه ، وليس منهجا علميا سليما ، ولو كان مخطط الياسرى دقيقا لانتهى الى أن أبا الحسن بغدادى المذهب وقد أفرد البحث فصلين بين فى الأول المسائل التى وافق فيها أبو الحسن البصريين وقد أُرِيت على أربعين مسألة ، وذكر فى الثانى المسائل التى وافق فيها الكوفيين ، وقد زادت على أربعين مسألة أيضا ، ومع ذلك لم يحكم عليه بأنه بصرى أو كوفى ، ولكنه يرى بغداديته واضحة لدى لب . بدليل تحرره من التعصب المذهبى ، ومزجه النحويين وابتكاره بعض الآراء التى لم يسبق اليها . وفى نص " تهذيب اللغة " و " اللسان " المستشهد به تأييد لما يراه البحث . وذلك لقول ابن كيسان نفسه : " وأهل الكوفة يجيزون . . . وأهل البصرة يقولون " (١)

فهذا نص صريح يدل على انتمائه الى مذهب ثالث . ولو كان يرى نفسه مع أحد الفريقين لقال : " وأهل الكوفة يجيزون " وأصحابنا يقولون " أو العكس . كما يفعل غيره من النحاة المتعصبين لمذهب على آخر . ولكن أبا الحسن كان حرا للتفكير ، ينشد الحقيقة أين كانت ومع من كانت . وليس ممن يميل به الهوى ، أو تلوى عنقه العصبية عن الحق .

واليك بعضا من المسائل التى وافق فيها ابن كيسان الفريقين ، مع ذكر بعض آرائه الانفرادية ، وذلك لايضاح مذهب النحوى :

(١) ينظر تهذيب اللغة ٢١١/٥ ولسان العرب ٤٤٦/٢ وم ١٠٨/٢/٤

أ — من موافقته للبصريين :

١ — رافع المبتدا والخبر :

ذهب ابن كيسان الى أن المبتدأ يرفع بالابتداء ، والخبر يرفع بالمبتدا (١) . ومعلوم أن هذا هو أحد الآراء البصرية في هذه المسألة ، وهو ما ذهب اليه سيبويه . والذي رجحه ابن عقيل .

٢ — البديل :

استعمل أبو الحسن مصطلح " البديل " في كتابه " الموفقى " (٤) ومن المعروف أنه مصطلح بصرى يقابله عند الكوفيين " الترجمة أو التبيين " .

وفي هذا دليل على أن ابن كيسان قد تأثر بالبصريين واستفاد منهم .

٣ — النائب عن الفاعل :

ذهب البصريون — الا الأخفش — الى تعيين اقامة المفعول بـ مقام الفاعل . وذهب الكوفيون الى جواز اقامة غيره مع وجوده ، تقدم أو تأخر .

وقد وافق ابن كيسان البصريين في هذه المسألة حيث يقول : " . . . ولا يرفع شيء بالفعل سوى المفعول به ، الا ألا يكون في الكلام مفعول ، فيرفع المصدر أو الوقت أو المكان . . . " .

٤ — تقديم خبر المبتدا عليه :

منعه الكوفيون ، وأجازوه البصريون واليه ذهب ابن كيسان (٩) .

-
- (١) ينظر م — ١٠٩/٢/٤ .
 (٢) الكتاب ١٢٧/٢ محققة .
 (٣) شرح ابن عقيل ٢٠١/١ والانصاف ٤٤/١ والبحث مبحث رافع المبتدا والخبر .
 (٤) ينظر م — ١١١/٢/٤ .
 (٥) مدرسة الكوفة ٣١٠ .
 (٦) ينظر شرح ابن عقيل ٥٠٩/١ .
 (٧) م — ١١٥/٢/٤ .
 (٨) ينظر الانصاف ٦٥/١ والأطالي الشجرية ٢٦/١ وشرح الرضى على الكافية ٨٧/١ وشرح الأشموني ٢٠٢/١ .
 (٩) ينظر م — ١٠٩/٢/٤ .

٥ — اسم الفاعل :

أطلق أبو الحسن هذا المصطلح على اسم الفاعل (١) "الموفق" (٢) ومن المعروف أن هذه تسمية بصرية * يقابلها عند الكوفيين "الفعل الدائم" * .

فهذه المسائل وغيرها تدل على أن ابن كيسان كان يوافق البصريين في بعض آرائهم ويستعمل مصطلحاتهم * وفي ذلك دلالة على فهمهم لهذا هبهم ورد على من زعم أنه كوفي * ومن أراد المزيد في هذا الشأن فعليه بالرجوع إلى "الفصل الأول" من الباب الثاني من هذا البحث * حيث أفرد هذا الفصل للمسائل التي وافق فيها البصريين * وما ذكرناه هنا ما هو إلا من باب التمثيل * .

ب — من موافقاته للكوفيين :

١ — الصرف :

مصطلح كوفي ولم يستعمله البصريون وقد أخذ به أبو الحسن (٤) * وفي ذلك دليل على أنه قد تأثر بالكوفيين واستفاد منهم * .

٢ — المكسني :

تورد هذا المصطلح كثيرا في ثنايا "الموفق" (٥) ومعلوم أنه مصطلح كوفي يقابله عند البصريين "الضمير" * .

(١) ينظر م م — ١٠٩/٢/٤

(٢) ينظر مدرسة البصرة ٣٤٦

(٣) مدرسة الكوفة ٣١٠

(٤) م م — ١٠٨/٢/٤ وينظر مدرسة الكوفة ٣٠٦

(٥) المصدر نفسه ١١٢ ١١٣

٣- توكيد النكرة : (١)

منعه البصريون ، وأجازوه الكوفيون ، ووافقهم على الجواز ابن كيسان .^(٢)

٤- منع الاسم المنصرف من الصرف في الشعر : (٣)

أجازوه الكوفيون وابن كيسان^(٤) ومنعه البصريون .

٥- مد المقصور في ضرورة الشعر : (٥)

منعه البصريون غير الأخفش ، وأجازوه الكوفيون وابن كيسان^(٦) .

فاستعمال أبي الحسن لمصطلحات القوم ، وموافقته لهم في كثير من آرائهم تدل على بصره بالذهب الكوفي ، وفهمه إياه . وفي ذلك رد على من زعم أنه بصرى !^(٧)

ج- من آرائه الانفرادية :

كان أبو الحسن إلى جانب فهمه المذهبيين ، واستعماله مصطلحات الفريقين وموافقته لهما في بعض المسائل ، صاحب إضافات وإبداعات تدل على أنه كان عالما مفكرا ، دقيق النظر ، مستقل الرأي ، ذا شخصية قوية ، وحاسة لغوية ، وملكة نحوية . وشاهد ذلك آراؤه الكثيرة الانفرادية والتي منها :

١- تقديم حال المجرور بالحرف عليه : (٨)

فقد كان أول من أجازه من النحاة . واستدل عليه بالنثر الصحيح الفصيح ، والشعر العربي الموثوق به .

-
- (١) ينظر شرح ابن عقيل ٢/٢١١ .
 (٢) ينظر م - ١١١/٤ .
 (٣) ينظر الانصاف ٢/٩٣ .
 (٤) ينظر م - ج - ٣٠/٢ .
 (٥) ينظر الانصاف ٢/٧٤٥ .
 (٦) م - ج - ٣٠/٢ .
 (٧) لمزيد من الايضاح ينظر الفصل الثاني من الباب الثاني من هذا البحث .
 (٨) ينظر شرح الكافية ١/٢٠٦ والهمع ١/٢٤١ ولمزيد من التفصيل ينظر البحث في هذه المسألة .

٢ — جميع المصدر نحو علم — وعلم :
(١) منعه النحاة وأجازوه ابن كيسان .

٣ — الضمير في " أنت " :
ذهب أبو الحسن من بين النحاة الى أن الضمير هو " التاء " (٢) .

٤ — اعراب المخصوص في باب المدح والذم :
(٣) انفرد ابن كيسان من بين النحاة باعرابه " بدلا " .

٥ — الفصل ب " لولا " بين فعل التعجب ومعموله :
(٤) منعه النحاة وانفرد أبو الحسن بجوازه .

ومحد ، فهذه نماذج عرضها البحث ليثبت من خلالها أن ابن كيسان كان يمزج بين المذهبين ، ويستعمل مصطلحات الفريقين ، ويختار من آرائهم ما يغلب على ظنه صحته ، وينطرد له قياسه ، وفي ذلك دليل على تعرضه من التعصب المذهبي ، يضاف الى ذلك جلوسه الى مجلسي الشيخين ثعلب والمبرد ، وقد كانا زعمي المذهبين في عصرهما الذي بلغت فيه العصبية المذهبية بين المدرستين حدا لا مزيد عليه . حيث أصبح التقاء الشيخين مضرب المثل . ومع ذلك يجلس اليهما أبو الحسن ويستفيد منهما مما يدل على أنه كان واسع الأفق ، بعيد النظر ، يطلب العلم لذات العلم . غير متعصب لمذهب على آخر .

-
- (١) ينظر اشتقاق أسماء الله ٧٩ — ٨٠ .
(٢) ينظر الجنى الدانى ٥٨ ، ومدرسة الكوفة ١٩٣ .
(٣) ينظر الارتشاف ٩١٧ ، والهمع ٨٨/٢ .
(٤) ينظر الشرح الرضى على الكافية ٣٠٩/٢ ، والتسهيل ١٣١ .

وإذا كان أبو الحسن قد وافق البصريين والكوفيين فى عدة مسائل فإن جهود النحوية لم تقتصر على الموافقة فقط . بل كان صاحب فكر ثاقب هداه الى ابتكار كثير من الآراء النحوية التى لم يسبق اليها . والتى هى حصيلة ثقافة عقلية وعقلية عميقة . وقد ذكر البحث أمثلة منها . وأفرد فصلا مستقلا للحديث عنها . هو الفصل الثالث من الباب الثانى .

وما تقدم يظهر أن مقومات المذهب البغدادى متمثلة فى شخص —
أبى الحسن تمام التمثل — وعليه فهو ببغدادى المذهب (١) . ويحتبر من —
أوائل أئمتة ان لم يكن أولهم كما يرى الدكتور شوقى ضيف .

وفى نهاية هذا الفصل يجد رب البحث أن يتبين موقف أبى الحسن من —
أدلة الصناعة النحوية . فالى ذلك :

أ — ابن كيسان والقياس :

لقد كان أبو الحسن — يفى الى القياس كثيرا فى عدد من المسائل النحوية
وذلك لتأييد ما يراه . وفى ذلك يقول القطبى : " وصنف كتب كثيرة ، كلها
جيد بديع ، فيه غرائب القياسات "

(٢)
وذكر أن القاضى اسماعيل كان مفتتنا بما يأتى به من مقاييسه فى العربية ،
ومن ذلك : قياسه بناء المثنى على بناء الجمع والفرد فى قراءة الجمهور :
(ان هذان لساخران) وهو توجيه انفرد به لهذه القراءة (٣) . واستحسنه
القاضى اسماعيل بن اسحاق المالكى (٤) ورجحه ابن تيمية (٥) وقاس الفصل

-
- (١) ينظر المدارس النحوية ٢٤٨ .
(٢) ينظر أنباه الرواه ٥٨/٣ .
(٣) سورة طه : (آية ٧٣) وينظر : انباه الرواه ٥٨/٣ والجامع لأحكام
القران ١١/٢١٩ . وابن كيسان النحوى ١٥١ .
(٤) ينظر انباه الرواه ٥٨/٣ .
(٥) ينظر مجموع الفتاوى ١٥/٢٤٨ — ٢٦١ وتفسيرات شيخ الاسلام لاقبال أحمد
الاعظمى ص ٢٩٥ — ٣٠٦ .

ب (يكون) بين " ما " وفعل التعجب على " كان " ^(١) ، كما قاس تصنيف الصيغة الثانية من صيغتي التعجب على الصيغة الأولى فأجاز أن يقال : أحسن بزيد .

وقد ترددت عبارة " يقاس على هذا " في كتابه " الموفقى " في أكثر من موضع . ومن ذلك قوله : " . . . " وان جئت باللام في خبر " ان " لم يفسر الكلام ، وكانت (ان) مكسورة أبدا كقولك : ان زيدا لعالم . يقاس على هذا " وفي هذا دليل على اعتماد ابن كيسان على القياس الى الحد الذي جعله ينفرد ببعض الآراء .

ب - ابن كيسان والسماع :

لم يكن اعتماد أبي الحسن على القياس وحده هو سر ما انفرد به من آراء . ولكنه كان يأخذ بالسماع أيضا . ولذلك أجاز بعض الآراء وكان مستنده فيها السماع . ومن ذلك إجازته نصب تمييز المئة . وشنية النفس واليمين في التوكيد المعنوي ، ونصب جواب الاستفهام . وقد عرض البحث لها في بحث سابق .

ج - ابن كيسان والعامل :

لقد أخذ أبو الحسن بالعامل النحوي وقال في فيه . وخير دليل على ذلك قوله : " المعنى الذي رفع البتداء عندي هو أن العامل لا يقع الا قبل المفعول فيه ، فاذا قلت : " قام زيد " ارتفع بفعله ، فاذا قلت : " زيد قام " لم

(١) شرح الرضى على الكافية ٢/٢٨٨ .

(٢) ينظر الارتشاف ٩٢١ و ٨٨ .

(٣) م . م ٢/٤ ١١٤ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ .

(٤) ينظر الفصل الثالث من الباب الثاني من البحث . وم . م ٢/٤ ١١٦ .

يكن بد من أن يكون في " قام " ضمير يعود على " زيد " ، لأن المفعول فيـه لا يكون قبل العامل . كما تقول : " مررت بزيد " ثم تقول : زيد مررت به " فتشغل العامل بضميره ، فلما لم يجز أن ترفعه بلفظ الفعل لموضع الضمير (١) وكان معناه كـمعنى " قام زيد " رفـعته بالمعنى إذ امتنع اللفظ .

فهذا النص يدل على تحديد أبي الحسن في العامل وتمسكه به ، فإذا امتنع العامل اللفظي . فلا بد من وجود عامل معنوي يكون سببا في ظهور الأثر الاعرابي .

د — ابن كيسان والعلة :

لقد أخذ أبو الحسن بمبدأ التحليل في النحو وتمسك به ، ومن ذلك تحليله للفصل بين المتضايقين إذا جاز أن يسكت على الأول منهما . بأنـه يصير ما فرق بينهما كالسكتة التي تقع بينهما .

ومن تحليله لتأخير اللام الداخلة على خبر " ان " ، حيث أخـرت (٢) لئلا يطل عمل " ان " لو وليتها ، لأنها تقطع مدخولها عما قبله . وتحليله لبناء " أمس " ، حيث بنيت لأنها في معنى الفعل الماضي . (٤)

وله في زغير هذه المواضع تحليلات كثيرة ، وحسبك أن تتنظر في آرائـه (٥) النحوية لترى كيف أن أبا الحسن كان يشفع آراءه ، باصطناع الحل العقلية .

(١) ينظر الحل ١٨٠ و ١٨١ والبحث رافع المبتدا والخبر .

(٢) ينظر شرح الفصل ٢٣ / ٢٢٣ .

(٣) ينظر المص ١٤٠ / ١ .

(٤) ينظر المصدر نفسه ٢٠٨ / ١ .

(٥) ينظر أبو الحسن بن كيسان ٢٣٤ .

هـ — ابن كيسان والمصطلحات النحوية :

لقد استعمل أبو الحسن مصطلحات الفريقين ، ومن المصطلحات الكوفية التي استعملها ، الجحد — والمكنى — والصرف ، ومالم يسم فاعله . وفي "الموفقى" "شئ" كثير منها . ومن البصرية . البدل — واسم الفاعل والتمييز والمنصرف وغير المنصرف . والظرف وفي "الموفقى" "شئ" كثير منها . وقد عرض لها البحث فى مبحث سابق . وفى ذلك دليل على اتقان ابن كيسان المذهبيين ، واختياره منهما ما يراه صوابا . ومزجه أياهما مما يؤكد تحرره من التمسك بالمذهبي ، وخداديته .

... ..

خاتمة :

هذا بحث وضعته عن نحوي من علماء القرن الثالث وأوائل الرابع ، هو " ابن كيسان النحوي " المتوفى سنة (٣٢٠ هـ) على الأرجح .

وقد تضاربت الأقوال في أمره ، فكان من العلماء من عده أنحى من ثعلب والمبرد . وكان منهم من اتهمه بالخلط وعدم الضبط ، وكان على البحث أن يكشف عن حقيقة أمره ، ويبرز معالم شخصيته .

غير أن الوصول الى هذه النفاية ليس بالأمر الهين ، وذلك لضيق أكثر آثار الرجل ، حيث لم يصلنا منها الا ظلال متناثرة هنا وهناك . ولأن الفموض يكتنف نشأته الأولى حيث لا نعرف عن تفاصيل حياته شيئا كثيرا . ومع ذلك فقد تتبعنا سيرة أبي الحسن وما نقل عنه من أخباره ودرست ما وقع تحت يدي من آثاره ، محاولا أن أتعرف من خلال ذلك كله الى شخصيته وابرار جوانبها الشخصية والعلمية . ولعل النتائج التالية من أهم ما انتهت اليه البحث :

١ - حاول البحث أن يرسم صورة واضحة تظهر فيها معالم شخصية ابن كيسان من الناحيتين الشخصية بصورة عامة ، والعلمية بصورة خاصة .

بالقدر الذي أسعفت به المصادر ، بالرغم من الفموض الشديد الذي اكتنف بعض جوانب من حياته ونشأته .

٢ - تحقيق اسم ابن كيسان . أم محمد أم أحمد ؟

٣ - تحقيق " كيسان " ألقب هو أم اسم ؟ وإذا كان لقبا فلمن ؟

٤ - تحقيق تاريخ وفاته حيث اختلف فيه .

٥ — قدم هذا البحث احصاء مستقصى لآثار ابن كيسان ، مع وصف الموجود منها ، والدلالة على مكانه ان أمكن . كما نفى عنه بعض ما نسب اليه ككتاب " المصمى " .

٦ — التنبيه على خلط بعض المحققين والباحثين .

٧ — تصحيح بعض النصوص التي وقع فيها خطأ .

٨ — تفسير امتناع ابن كيسان عن اقراء الكتاب لميرمان .

٩ — معرفته بالمذهب البصري . والدليل على ذلك استعماله لمصطلحات القوم واختياره لآرائهم فيما يزيد على أربعين مسألة .

١٠ — معرفته بالمذهب الكوفي ، ويستدل على ذلك باستعماله لمصطلحات القوم وموافقته لهم فيما يزيد على أربعين مسألة أيضا . وتهذيبه عمل النحو الكوفي .

١١ — لم يكن أبو الحسن مقلدا وانما كان مجتهدا في آرائه النحوية ، والدليل على ذلك أنه انفرد بما يقارب " ٦٠ " مسألة .

١٢ — يعتبر ابن كيسان من أوائل النحاة الذين أسسوا المذهب البغدادي ان لم يكن أولهم .

١٣ — أن عقليته تحليلية تحليلية منظمة مبتكرة ، قياسية ، يلح الإشارة الخاطفة ، وهو دقيق الملاحظة ، واسع النظر ، عميق الفكر .

١٤ — يقول " بالحامل " النحوي ويغالي فيه .

١٥ — من أوائل النحاة الذين أخلصوا التأليف في أصول النحو ، وذلك بكتابيه " المختار في علل النحو " ^(١) وليس أول من ألف فيه ابن الأنباري كما زعم الدكتور فاضل السامرائي ^(٢) .

(١) ينظر الدرس النحوي في بغداد ١٣٤٠

(٢) ينظر " أبو البركات بن الأنباري ص ٢٩٦ للدكتور فاضل السامرائي ج ١ / ١ ، سنة ١٣٩٥ هـ .

- ١٦ — أن أبا الحسن من أئمة اللغويين • وهذا الجانب جدير أن يفرد ببحث خاص •
- ١٧ — له معرفة بلفحات القبائل •
- ١٨ — يحتبر ابن كيسان أدبيا • وذلك لأنه من المتقدمين الذين شرحوا القصائد السبع الجاهليات • وأن من يوازن بين شرحه لها وبين الشروح الأخرى فسوف يتبين أنها أفادت منه كثيرا • كما ألف في قوافي الشعر • وكان يروى دواوين كاملة للشعراء المتقدمين • ويستشهد لكل حال بما يناسبها •
- ١٩ — وهو من المفسرين للقرآن الكريم •
- ٢٠ — بين البحث مكانته العلمية •
- ٢١ — يحتبر أبو الحسن من القيم الشوامخ في النحو والعربى • بدليل تفرد في كثير من الآراء النحوية •
- ٢٢ — كان واسع الباع في الاطلاع والسماع • ويستدل على ذلك بما حكاه عن العرب من نصب جواب الاستفهام وغيره •
- ٢٣ — وهو من الرواد الأوائل في تيسير النحو • ويستدل على ذلك بجمعه الأبواب المتشابهة في باب واحد • وما جازته أكثر من وجه في المسألة الواحدة • وببعض أعاريه السهلة التي أيدها البحث الحديث •
- ٢٤ — متحرر من العصبية المذهبية بدليل أخذه عن الشيخين ومزجه النحويين واستعماله مصطلحات الفريتين • وقد كان ذلك في وقت اشتدادها بين المذهبيين •
- ٢٥ — أن أسلوبه واضح جيد • فهو سهل العبارة • عذب الحديث •
- ٢٦ — عليه ما أخذ منها :
- أ — تغليظه لبعض الشعراء الفصحاء أحيانا •

بـ - مخالاته فى نظرية العامل ، وفلسفه أعيانا فى مجالته لبعض
مسائل النحو .

٢٧ - يستشهد بالحديث ، ويعتبر من علماء بدليل تأليفه فى غريبه .

٢٨ - نسبت اليه آراء نحوية وهما نيه عليها أثناء البحث .

٢٩ - كان أبو الحسن أميناً فيما ينقله .

٣٠ - يسهم هذا البحث فى مسائل الخلاف النحوى بين المذهبين .

وحدد ، فعسى أن أكون قد وفقت فى تقديم صورة أقرب ما تكون
الى الكمال لابن كيسان ، ذلك العالم النحوى ، المتحرر من العصبية ،
المتنوع الثقافة ، القوى الشخصية ، المتميز بكثرة آرائه الانفرادية ، والذى
يعتبر من أوائل المؤسسين للمذهب البغدادى ، ان لم يكن هو المؤسس
الحقيقى له .

على أننى أبادر فأقول : انه لا تزال فى هذا البحث بعض مواطن
تحتاج الى مزيد من الدراسة ، وقد حرصت كل الحرص على طلب الكمال
لبعض هذا ، ولكن عبثاً حاولت ، لأن الكمال المطلق لله وحده ، وهذا
العماد الأصفهانى يقول : " انى رأيت أنه لا يكتب انسان كتاباً فى يومه
الا قال فى غده لو غير هذا لكان أحسن ، ولو زيد كذا لكان يستحسن ، ولو
قدم هذا لكان أفضل ، ولو ترك هذا لكان أجمل ، وهذا من أعظم المعسر
وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر " .

غير أنني سأقبل النقد الهادف ، والتوجيهات المفيدة ، والتوصيات
السديدة من قبل أساتذتي الفضلاء ، لأنتفع بها مستقبلا كما أنتفع بها
في تفويحي بحثي هذا .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على
محمد الأمين وآله وأصحابه الطاهرين .

()
() ... ()
()

فهرس المصادر والمراجع

أولا : المخطوطات :

- ١ - ارتشاف الضرب من لسان العرب - أبو حيان الأندلسي - خ - دار الكتب
رقم ٨٢٨ نحو .
- ٢ - الأزهرى فى كتبه تهذيب اللغة - رشيد العبيدى - ر . د . خ - رقم
١١٨٣ - ج - ق - ك - الآداب .
- ٣ - اشارة التعمين الى تراجم النحاة واللغويين . أبو المحاسن عبد الباقي
الشافعى - خ - دار الكتب رقم ١٦١٢ تاريخ .
- ٤ - اعراب القرآن - أبو جعفر النحاس - خ - دار الكتب رقم ٤٨ تفسير .
- ٥ - الافصاح فى العويس - الفارقى - خ - الاسكوريال رقم ٦٣٨٦ مصورتين .
- ٦ - ابن الانبارى وكتابه الانصاف - محبى الدين توفيق - ر . د . خ - رقم ١٠٥٣
ج - ق - ك - دار العلوم .
- ٧ - جهود علماء النحوى فى القرن الثالث الهجرى - يوسف أحمد مطـوع
ر . د . خ - رقم ١٥٩٩ ج - ق - ك - دار العلوم سنة ١٧٦ م .
- ٨ - أبو الحسن بن كيسان وآراؤه فى النحو واللغة - على الياسرى - ر . م .
خ . ج - ب - ك - الآداب .
- ٩ - الحل فى اصلاح الخلل من كتاب الجمل - أبو محمد عبد الله بن محمد
البطليوسى - ت - سعيد عبد الكريم خ . رقم ط ٤١٥ ج - ب - ك
- الآداب .
- ١٠ - أبو حيان الأندلسى وتحقيق ارتشاف الضرب من لسان العرب - ت النحاس
- رقم ١٥٤ ١٥٨٦ ج - ز - ك - اللغة .
- ١١ - خصائص لغة تميم - محمد بن أحمد العمري - ر . م - ك - الشريعة
بمكة سنة ١٣٩٦ هـ .
- ١٢ - ابن خالويه وأثره فى الدراسات الصرفية - محمد أبو الفتوح - ر . م . خ - رقم
١٩٠٤ - ج - ق - ك - دار العلوم سنة ١٩٧٠ م .
- ١٣ - تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد - ابن هشام - خ - المتحف العراقى
رقم ٣٨٣٩ .

- ١٤ — تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد — الدماميني — خ — مكتبة الحرم
المكي رقم ١٨٦ ١٢٦٠
- ١٥ — تلخيص أخبار النحويين واللغويين — ابن مكتوم — خ — دار الكتب رقم
٢٠٦٩ تاريخ تيجور
- ١٦ — تمهيد القواعد — ناظر الجيش — خ — دار الكتب — رقم ٣٤٩ نحو
- ١٧ — الزجاج — حياته وآثاره ومذهبه في النحو — محمد صالح التكريتي — م —
خ رقم ز ٥٢٥ — ج — ب — ك — الآداب سنة ١١٣٨٦
- ١٨ — ابن الشجري اللغوي الأديب — علي عبود الساهي — ر — م — خ — رقم
١٠٥٤ ج — ق — ك — الآداب سنة ١٣٩٠
- ١٩ — شرح التسهيل — ابن مالك + بدر الدين — خ — دار الكتب رقم
١٠ نحو
- ٢٠ — شرح التسهيل — ابن أم قاسم حسن عبق عبد الله المرادي — ت حسين
تورال — ر — م — خ ٢٥ — ج — ب — ك — الآداب ١٩٧١
- ٢١ — شرح الجمل — ابن عصفور — ت — صاحب جعفر — ر — د — خ — رقم
١٢٩ ج — ق — ك — الآداب سنة ٩٧١ م
- ٢٢ — شرح ديوان زهير — رواية ثعلب — نسخة منقولة من نسخة ابن كيسان —
نور عثمانية ٣٩٦٨ — مصورتى
- ٢٣ — شرح السبع اللؤلؤ — ابن كيسان — نسخة مصورة عن نسخة برلسين —
المكتبة الوطنية رقم ٧٤٤٠
- ٢٤ — شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافت — ابن مالك — ت — عبد المنعم هريدى —
ر — د — خ رقم ٢٤٣ ج — ز — ك — اللغة العربية
- ٢٥ — شرح الفصح — أبو القاسم عبد الله بن أبي الفتح محمد بن الحسن —
ت — عبد الوهاب المعدواني — ر — م — خ رقم ١١٢٨ ج — ق — ك — الآداب
سنة ١٣٩٣
- ٢٦ — شرح الكتاب — أبو سعيد السيرافي — ت — السيد سعيد شرف الدين —
ر — د — خ — رقم ٣٠١ ج — ز — ك — اللغة
- ٢٧ — شرح الكتاب — أبو سعيد السيرافي — خ — دار الكتب رقم ١٣٧ نحو
- ٢٨ — شرح الكتاب — الرمانى — مصورة مجمع اللغة العربية بالقاهرة رقم
١٣٨ نحو
- ٢٩ — شرح اللغ — أبو نصر القاسم بن محمد الضرير — ت / حسن الشيرج —
ر — م — رقم ١١٦٣ ج — ق — ك — الآداب سنة ١٣٩٣

- ٣٠ — شرح اللمع — ابن برهان المكي — ت / فائز الحمد — ر • م • رقم ١٢٦٣
ج — ق — ك — الآداب سنة ١٣٩٤ •
- ٣١ — شرح اللمحة البدرية — ابن هشام — ت / هادي نهر • ر • د • رقم ١٢٩٧
ج — ق — ك — الآداب سنة ١٣٧٤ • م •
- ٣٢ — الضرورة الشعرية في النحو العربي — محمد حماسة — ر • م • رقم ١٢١٤
ج — ق — ك — دار العلوم ١٣٩٢ •
- ٣٣ — المذهب النحوي البغدادي — ابراهيم نجار رقم ٩٨٥٤ — ج — ز — ك —
اللغة سنة ١٣٦٣ • م •
- ٣٤ — ابن معلى وآراؤه النحوية مع تحقيق الفصول الخمسون — الطناحي — ر • م •
رقم ١٠٩٨ ج — ق — ك — دار العلوم سنة ١٣٧١ •
- ٣٥ — النحو والصرف بين التبيين والحجازيين — عبدالله الحسيني — ر • م •
كلية الشريعة بمكة سنة ١٣٩٦ •
- ٣٦ — المهجاء — مجهول • خ — عاشر أفندي — رقم ٧ — مصورتى •
- ٣٧ — الوافية في شرح الكافية — ابن مالك • خ • المكتبة الظاهرية رقم ١٧٥٤ •
- ٣٨ — الوافية في شرح الكافية — ركن الدين الأستراباذي — ت / محمد عيسى
الحسيني — ر • م • رقم ٤٣٢ — ج — ب — سنة ١٣٧١ • م •
- ٣٩ —

ثانيا : المطبوعات :

- ٣٩ — احياء النحو — ابراهيم مصطفى — ط / لجنة التأليف سنة ١٣٣٧ • م •
- ٤٠ — أخبار النحويين البصريين — السيرافي — ت / كرنكو • ط • سنة ١٣٣٦ • م •
- ٤١ — أدب الكاتب — ابن قتيبة • ت — ماي — ط / ليدن سنة ١٣٨٧ هـ •
- ٤٢ — الأزهية في علم الحروف — علي بن محمد الهروي — ت / عبد الحميد
الطوحي — دمشق سنة ١٣٩١ — مجمع اللغة بدمشق •
- ٤٣ — الاستدراك على سيويه — الزبيدي — باعطاء كويدي — ط / روما سنة
١٨٩٠ • م •
- ٤٤ — الاستيعاب في معرفة الأصحاب — ابن عبد البر — ت / محمد عيسى
البجاوي — مكتبة نهضة مصر — بدون تاريخ •
- ٤٥ — الأساليب الانشائية في النحو العربي — عبدالسلام هارون — م — السنة
المحمدية سنة ١٣٧٨ — الخانجي — مكتبة المتن — بغداد •

- ٤٦ — الأضواء والنظائر — السيوطي — ت / طه عبدالرؤوف — سنة ١٣٩٥ — مكتبة الكليات الأزهرية .
- ٤٧ — اشتقاق أسماء الله — الزجاجي — ت / عبدالحسين المبارك . م . النعمان سنة ١٣٩٤ — المجمع العلمي العراقي .
- ٤٨ — الاشتقاق — ابن دريد — ت / عبدالسلام هارون . م . السنة المحمدية — الخانجي — بمصر .
- ٤٩ — الأصول في النحو — ابن السراج — ت / عبد الحسين الفتلي . م — الأعظمي سنة ١٣٩٣ ج — ب .
- ٥٠ — الأصوات اللغوية — ابراهيم أنيس — ط / ٤ سنة ١٩٧١ م . مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٥١ — الاضداد في اللغة — محمد حسين آل ياسين — م . المعارف . بغداد سنة ١٣٩٤ ج — ب .
- ٥٢ — الأعلام — خير الدين الزركلي — ط / ٣ سنة ١٣٨٩ هـ — بيروت . لبنان .
- ٥٣ — الاعراب عن قواعد الاعراب — ابن هشام — ت / رشيد عبد الرحمن ط / ١ سنة ١٣٩٠ — دار الفكر .
- ٥٤ — الاعراب في جدل الاعراب + لمع الأدلة — ابن الانباري — ت / سعيد الأفغاني — ط / ٢ سنة ١٣٩١ — دار الفكر .
- ٥٥ — الاقتراح في علم أصول النحو — السيوطي — ت / أحمد محمد قاسم . ط / ١ سنة ١٣٩٦ م . السعادة .
- ٥٦ — اكتفاء القنوع بما هو مطبوع . ادورد فنديك — تصحيح على محمد ط / ١ — التأليف سنة ١٨٩٦ م .
- ٥٧ — الألفية — ابن مالك .
- ٥٨ — أملاء ما من به الرحمن — أبو البقاء العكبري . ت / ابراهيم عوض ط / ٢ — الحلبي .
- ٥٩ — أمالي الزجاجي — الزجاجي — ت / عبدالسلام هارون . ط / ١ سنة ١٣٨٢ — المؤسسة العربية الحديثة .
- ٦٠ — الأمالي + الذيل والنوادر — أبو علي القالي — المكتب التجاري — بيروت .
- ٦١ — الأمالي الشجرية . هبة الله بن علي بن حمزه — دار المعرفة للطباعة والنشر — بيروت .

- ٦٢ — الامتاع والمؤانسة — أبو حيان التوحيدى — ت / أحمد أمين وأحمد الزين
— دار مكتبة الحياة •
- ٦٣ — انباه الرواه على أنباه النحاة — الققطى — ت / محمد ابراهيم — ط / ١
سنة ١٣٧٤ دار الكتب المصرية •
- ٦٤ — الانباء فى تاريخ الخلفاء — ابن الصمرانى — ت / قاسم السمرايى • لايدن
سنة ١٩٧٣ م — المعهد الهولندى •
- ٦٥ — الأنساب — أبو سعيد السمعانى — بالزنگوراف • لايدن سنة ١٨١٢ م •
- ٦٦ — الانصاف فى مسائل الخلاف — ابن الأنبارى — ت / محمد محيى الديين
ط / ١٤ سنة ١٣٨٠ هـ • م • السعادة — المكتبة التجارية •
- ٦٧ — أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك — ابن هشام — ت / محمد عبد الحميد
ط / ٥ سنة ١٣٨٦ م • السعادة — المكتبة التجارية الكبرى •
- ٦٨ — ايضاح الوقف والابتداء فى كتاب الله عز وجل — أبو بكر محمد بن القاسم —
ت / محيى الدين رمضان • دمشق سنة ١٣٩١ • مجمع اللغة •
- ٦٩ — الايضاح فى علل النحو — الزجاجى — ت / مازن المبارك ط / ٢ سنة
١٣٩٣ — دار النفايس — بيروت •
- ٧٠ — الايضاح الحضدى — أبو على الفارسى — ت / حسن شاذلى فرهود — ط / ١
سنة ١٣٨٩ — دار التأليف — بصرى •
- ٧١ — البحر المحيى ط — أبو حيان — ط / السعادة سنة ١٣٢٨ •
- ٧٢ — البداية والنهاية فى التاريخ — ابن كثير — ط / السعادة •
- ٧٣ — البارح فى اللغة — أبو على القالى — ت / هاشم الطعان — ط / ١ سنة
١٩٧٥ م — مكتبة النهضة — بغداد — ج — ب •
- ٧٤ — البرهان فى علوم القرآن — الزركشى — ت / محمد ابراهيم — ط / ٢ سنة
١٣٩١ — الحلبي •
- ٧٥ — أبو البركات بن الانبارى ودراساته النحوية — فاضل السمرايى — ط / ١ سنة
١٣٩٥ م — اليرموك — بغداد • ج — ب •
- ٧٦ — بغية الوفاة — السيوطى — ت / محمد ابراهيم — ط / ١ سنة ١٣٨٤ —
الحلبى •
- ٧٧ — أبو بكر الزبيدى وآثاره فى النحو واللغة — نعمه رحيم — م — الآداب فى
النجف سنة ١٣٩٥ • ج — ب •
- ٧٨ — البلغة فى تاريخ أئمة اللغة — محمد بن يعقوب الفيروزابادى — ت / محمد
المصرى • م • دمشق سنة ١٣٨٢ • وزارة الثقافة •

- ٧٩ — البيان والتبيين — الحافظ — ت/ عبد السلام محمد — ط/ ٤ سنة ١٣٩٥ —
مكتبة الخانجي •
- ٨٠ — البيان في غريب اعراب القرآن — ابن الأنباري — ت/ طه عبد الحميد —
سنة ١٣٨٩ — الهيئة المصرية العامة •
- ٨١ — بيت الحكمة — سعيد الديوه جي — ط/ ٢ سنة ١٣٩٢ • مؤسسة دار الكتب
ج — الموصل •
- ٨٢ — تاج العروس من جواهر القاموس — محمد مرتضى الزبيدي — دار مكتبة
الحياة — بيروت •
- ٨٣ — تاريخ الأدب العربي — كارل بروكلمان — ترجمة عبد الحليم النجار •
ط/ ٢ سنة ١٩٦٨ — دار المعارف •
- ٨٤ — تاريخ آداب اللغة العربية — جرجي زيدان — ط/ ٣ سنة ١٩٣٦ م • م •
المهلال •
- ٨٥ — تاريخ بغداد — الخطيب — دار الكتاب العربي •
- ٨٦ — تاريخ التراث — فؤاد سزكين — نقله / فهمي أبو الفضل — الهيئة المصرية
العامة سنة ١٩٧١ م •
- ٨٧ — تحصيل عين الذهب — الأعلام — على الكتاب — ط/ ١ سنة ١٣١٦ • بولاق •
- ٨٨ — تحقيق النصوص ونشرها — عبد السلام محمد — ط/ ٢ سنة ١٣٨٥ م • المدني
— الحلبي •
- ٨٩ — تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد — ابن مالك ت/ محمد كامل بركات — ط/ ١
سنة ١٣٨٧ — دار الكتاب العربي •
- ٩٠ — التطور النحوي للغة العربية — برجستراسر • م — السطاح • سنة ١٩٢٩ م •
- ٩١ — التفاحة — أبو جعفر النحاس — ت/ كوركيس عواد — بغداد سنة ١٣٨٥ •
- ٩٢ — تفسيرات شيخ الاسلام ابن تيمية — اقبال الأعظمي ط/ في مطبعة علمي
بريس •
- ٩٣ — تلقيب القوافي وتلقيب حركاتها — ابن كيسان — ت/ ابراهيم السامرائي —
مجلة الجامعة المستنصرية •
- ٩٤ — التنبيه على أوهام أبي علي في أماليه — الكبرى — بيروت سنة ١٩٢١ م •
- ٩٥ — تهذيب اللغة — الأزهرى — ت/ لجنة من العلماء •
- ٩٦ — تهذيب الألفاظ — ابن السكيت — م — الكاثوليكية سنة ١٨٩٥ •
- ٩٧ — تأويل مشكل القرآن — ابن قتيبة — ت/ السيد أحمد صقر — ط/ ٢ سنة
١٣٩٣ • دار التراث •

- ٩٨ — التوطئة — أبو على الشلمينى — ت / يوسف أحمد مطوع • دار التراث سنة ١٩٧٣ م •
- ٩٩ — التيسير فى القراءات السبع — أبو عمرو الدانى — ت / أوتومرتزل ط / استانبول سنة ١٩٣٠ م •
- ١٠٠ — الجامع لأحكام القرآن — أبو عبد الله القرطبى — تصحيح — أحمد عبد الحليم — دار الكاتب العربى سنة ١٣٨٧ •
- ١٠١ — المجموع فى اللغة العربية — باكره رفيق حلى — ط / م • الأديب البغدادي سنة ١٩٧٢ م — ج — ب
- ١٠٢ — الجنى الدانى فى حروف المعانى — الحسن بن قاسم المرادى — ت / فخر الدين قياوة وزميله — ط / ١ سنة ١٣٩٣ هـ — المكتبة العربية بحلب •
- ١٠٣ — ابن جنى النحوى — فاضل السمراوى — ط / م • النذير سنة ١٣٨٩ ج • ب •
- ١٠٤ — الحجة فى القراءات السبع — ابن خالويه — ت / عبد المال سالم — دار الشروق سنة ١٩٧١ م •
- ١٠٥ — الحجة فى علل القراءات السبع — الفارسى — ت / على النجدى + عبد الحليم النجار + عبد الفتاح شلبى — دار الكاتب العربى •
- ١٠٦ — ابن الحاجب النحوى — طارق الجنابى — م • أسعد — بغداد سنة ١٩٧٤ م • دار التربية • ج — ب •
- ١٠٧ — حجة القراءات — أبو زرعة • ت / سعيد الأفغانى ط / ١ سنة ١٣٩٤ ج — بنغازى •
- ١٠٨ — الحركة اللغوية فى الأندلس — البير حميد مطلق — المكتبة العصرية — صيدا — بيروت سنة ١٩٦٧ م •
- ١٠٩ — حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل — الخضرى — ط / سنة ١٩١٤ •
- ١١٠ — حاشية الأمير على المغنى — محمد الأمير — دار احياء الكتب العربية — الحلبي •
- ١١١ — حاشية الصبان على شرح الأشموني — محمد بن على الصبان — دار احياء الكتب العربية — الحلبي •
- ١١٢ — حاشية الشيخ ياسين على شرح التصريح — ياسين بن زين الدين العليمى — دار احياء الكتب العربية •
- ١١٣ — حاشية ياسين على شرح الفاكهى لقطر الندى — ط / ٢ سنة ١٣٩٠ • الحلبي •
- ١١٤ — حضارة العرب — غوستاف لويون • ترجمة / عادل زعيتر ط • م • الحلبي •

- ١١٥ — الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري — آدم متر — نقله — أبو ريذة —
ط / ٤ سنة ١٣٨٧ — دار الكتاب العربي — بيروت .
- ١١٦ — أبو حيان النحوي — خديجة الحديقي — ط / ١ سنة ١٣٨٥ م . دار التضا
من مكتبة النهضة — بغداد .
- ١١٧ — أبو حيان التوحيدي — أحمد الحوفي — ط / ٢ . مكتبة النهضة مصر .
- ١١٨ — *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب — البغدادي — ت / عبد السلام محمد
— دار الكتاب العربي سنة ١٣٨٧ هـ .
- *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب — البغدادي —
ط / ١ سنة ١٢٩٩ م . بولاق .
- ١١٩ — النعماني — ابن جني — ت / محمد علي النجار ط / ١ سنة ١٣٧٦ — دار
الكتب .
- ١٢٠ — الخلاف النحوي وكتاب الانصاف / محمد خير الحلواني — دار الأصمعي —
بحلب .
- ١٢١ — الدراسات النحوية واللغوية عند الزمخشري — د . فاضل السمرائي . م —
الارشاد بغداد سنة ١٣٩٠ ج — ب .
- ١٢٢ — الدرس النحوي في بغداد — د . مهدي المخزومي — وزارة الاعلام —
العراق سنة ١٩٧٤ م .
- ١٢٣ — الدرر اللوامع على همع الهوامع — الشنقيطي — ط / ٢ سنة ١٣٩٣ — دار
المعرفة — بيروت .
- ١٢٤ — دراسات لأسلوب القرآن الكريم — محمد عبد الخالق — ط / ١ سنة ١٣٩٢ .
م — السعادة — بمصر .
- ١٢٥ — ابن درستويه — عبد الله الجبوري ط / ١ سنة ١٣٩٤ م — العاني —
بغداد — ج — ب .
- ١٢٦ — دروس في كتب النحو — د . عبد الراجحي — م / المتنبي سنة ١٩٧٤ م —
دار النهضة العربية — بيروت .
- ١٢٧ — دراسات في العربية وتاريخها — الخضر حسين — ط / ٢ . نشر المكتب
الإسلامي — دمشق .
- ١٢٨ — الدفاع عن القرآن — د . أحمد مكي الأنصاري — دار المعارف بمصر سنة
١٣٩٣ هـ .
- ١٢٩ — دول الاسلام — الذهبي ت / فهم شلتوت وزميله — الهيئة المصرية
العامة للكتاب سنة ١٩٧٤ م .

- ١٣٠ — ديوان أبي الأسود الدؤلى — ت/ محمد حسن آل ياسين • ط/ ١/ سنة ١٣٧٣ م — المعارف — بغداد •
- ١٣١ — ديوان امرى القيس — ت/ محمد ابراهيم ط/ ٢/ سنة ١٩٦٤ — دار المعارف • بصر •
- ١٣٢ — ديوان جرير بشرح محمد بن عيب — ت/ د/ نعمان محمد — م — دار المعارف • بصر سنة ١٩٦٩ م •
- ١٣٣ — ديوان ندى الرمة — باعثناء كارليل هنرى — م — الكلية سنة ١٣٣٧ كلية كبرى •
- ١٣٤ — ديوان الشماخ — شرح الشنقيطى — ط/ سنة ١٣٢٧ م • السعادة بصر •
- ١٣٥ — ديوان قيس بن الخطيم • ت/ د • ناصر الدين الأسد ط/ ١/ سنة ١٣٨١ م • المدني — مكتبة دار العربية •
- ١٣٦ — دائرة معارف البستاني — بطرس — م • مؤسسة مطبوعات اسماعيليان — طهران — ناصر خسرو •
- ١٣٧ — الرد على النحاة — ابن مضاء القرطبي — ت/ د • شوقي ضيف ط/ ١/ سنة ١٩٤٧ م • لجنة التأليف — دار الفكر العربى •
- ١٣٨ — رسالة الفخران — أبو العلاء المصرى — ت/ د • طائشة ط/ ٥/ سنة ١٣٨٨ — دار المعارف بصر •
- ١٣٩ — رسالة الملائكة — المصرى — ت/ محمد سليم الجندى • المكتب التجارى — بيروت •
- ١٤٠ — وصف الباني فى شرح حروف المعانى — أحمد بن عبد النور الملقى — ت/ أحمد الخراط • م — زيد بن ثابت سنة ١٣٩٥ هـ — دمشق — مجمع اللغة •
- ١٤١ — الرومانى النحوى — د • مازن المبارك • ط/ ١/ سنة ١٣٨٣ م • ج — دمشق •
- ١٤٢ — الرواية والاستشهاد باللغة — د • محمد عيد • م — دار نشر الثقافة سنة ١٩٧٢ م — عالم الكتب •
- ١٤٣ — رواية اللغة • د • عبد الحميد الشلقانى • م • دار المعارف بصر سنة ١٩٧١ • دار المعارف •
- ١٤٤ — الروض الآنف — السهيلي — ت/ عبد الرحمن الوكيل ط/ ١/ سنة ١٣٨٧ — دار الكتب الحديثة — بصر •

- ١٤٥ — روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات — الخوانساري ط / ٢ سنة ١٣٦٧ — سعيد الطباطبائي .
- ١٤٦ — سر صناعة الاعراب — ابن جنى — ت / لجنة من العلماء — ط / ١ سنة ١٣٧٤ — الحلبي .
- ١٤٧ — ابن السكيت اللغوي — محيي الدين توفيق — ط / ١ سنة ١٣٦٩ م .
- ١٤٨ — ابن الشجري ومنهجه في النحو — عيد المنعم أحمد التكريتي ط سنة ١٣٧٤ م . م . الجامعة — ج . ب .
- ١٤٩ — شرح أبيات الكتاب — النحاس — ت / زهير غازي ط / ١ سنة ١٣٧٤ م . م .
- الغري الحديثة — مدا رس النجف .
- ١٥٠ — شرح أبيات الكتاب — ابن السبأقي — ت / محمد علي الريح ط سنة ١٣٩٤ — مكتبة الكليات الأزهرية .
- ١٥١ — شرح الأشمونى على ألفية ابن مالك — الأشمونى — دار احياء الكتب العربية — الحلبي .
- ١٥٢ — شرح التسهيل — ابن مالك ت / د . عبد الرحمن السيد — ط / ١ سنة ١٣٩٤ هـ — مكتبة الأنجلو المصرية .
- ١٥٣ — شرح التصريح على التوضيح — خالد الأزهرى — دار احياء الكتب العربية .
- ١٥٤ — شرح ديوان لبید — الطوسي — ت / د . احسان عباس . ط سنة ١٩٦٢ م — حكومة الكويت .
- ١٥٥ — شرح ديوان زهير — ثعلب — ط سنة ١٣٨٤ — الدار القومية للطباعة والنشر .
- ١٥٦ — شرح ديوان الحماسة — المرزوقي — ت / أحمد أمين + عبد السلام هارون ط / ٢ سنة ١٣٨٧ هـ م . لجنة التأليف — القاهرة .
- ١٥٧ — شرح مذكور الذهب — ابن هشام — ت / محمد عبد الحليم — م . السعادة بمصر .
- ١٥٨ — مذكرات الذهب — ابن العماد — ط سنة ١٣٥٠ — مكتبة المقدسى .
- ١٥٩ — شرح الرضى على كافية ابن الحاجب — الرضى الأسترباذى — دار الباز مكة — دار الكتب العلمية — بيروت .
- ١٦٠ — شرح الشافية — الرضى — ت / محمد نور الحسن وآخرون . ط / سنة ١٣٩٥ هـ — دار الكتب العلمية — بيروت — دار الباز .

- ١٦١ — شرح شواهد المغنى — السيوطى — تصحيح — ابن التلاميذ — دار مكتبة الحياة — بيروت .
- ١٦٢ — شرح ابن عقيل — ت/ محمد عبد الحميد — ط/ ١٤ سنة ١٣٨٤ — دار الكتاب العربى — بيروت .
- ١٦٣ — الشعر والشعراء — ابن قتيبة — ت/ أحمد محمد شاكر — ط سنة ١٣٨٦ — دار المعارف .
- ١٦٤ — شرح قطر الندى وبل الصدى — ابن هشام — ت/ محمد عبد الحميد — ط/ ١٣ سنة ١٣٨٩ — دار الفكر .
- ١٦٥ — شرح القصائد التسع المشهورات — النحاس — ت/ أحمد خطاب — م . الحكومة — بغداد سنة ١٣٩٣ . وزارة الاعلام .
- ١٦٦ — شرح القصائد العشر — التبريزى — ت/ فخر الدين قباوة — حلب سنة ١٣٨٨ هـ .
- ١٦٧ — شرح القصائد السبع — ابن الأنبارى — ت/ عبد السلام — دار المعارف — مصر سنة ١٩٦٣ م .
- ١٦٨ — شرح المفصل — ابن يحمش — ادارة الطباعة المنيرية .
- ١٦٩ — شرح معلقة عمرو بن كلثوم — ابن كيسان — شلوسنجر .
- ١٧٠ — شرح المملكات السبع — الزوزنى — دار مكتبة الحياة — بيروت .
- ١٧١ — الصحبى فى فقه اللغة . ابن فارس — ت/ مصطفى الشومى — مؤسسة بدران — بيروت سنة ١٣٨٣ .
- ١٧٢ — ضحى الاسلام — أحمد أمين — ط/ ٨ سنة ١٩٧٤ م — مكتبة النهضة المصرية .
- ١٧٣ — الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النشر — محمود شكرى الألوسى — مكتبة دار البيان — بغداد — دار صاحب .
- ١٧٤ — طبقات المفسرين — محمد بن على الداودى — ط/ ٦ سنة ١٣٩٢ م — الاستقلال الكبرى — مكتبة وهبة .
- ١٧٥ — طبقات النحويين واللغويين — الزبيدى — ت/ محمد ابراهيم — دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٣ م .
- ١٧٦ — طبقات النحاة واللغويين — ابن قاضى شهبه . ت/ د . محسن غياض . م . النعمان سنة ١٩٧٤ م — ج — ب .
- ١٧٧ — الطرائف الأدبية — عبد العزيز المينى — القاهرة سنة ١٩٣٧ .

- ١٧٨ — ظهر الاسلام — أحمد أمين ط/ ٣ سنة ١٣٦٤ — مكتبة النهضة المصرية •
- ١٧٩ — ظاهرة الشذوذ في النحو العربي — فتحى الدجنى — ط/ ١ سنة ١٩٧٤ م — وكالة المطبوعات — الكويت •
- ١٨٠ — العبر — الذهبى — ت/ صلاح الدين • ط الكويت سنة ١٩٦٠ م •
- ١٨١ — عصر الخليفة المقتدر بالله — حمدان الكبيسى — م — النعمان سنسنة ١٣٩٤ — ج — ب •
- ١٨٢ — ابن عصفور والتصرف — د • فخر الدين قياوة — ط/ ١ سنة ١٣٩١ — دار الأصفى — بحلب •
- ١٨٣ — العالم الاسلامى فى العصر العباسى — حسن أحمد + أحمد شريف ط/ ١ — م • المدنى — دار الفكر العربى •
- ١٨٤ — أبو على الفارسى — د • عبد الفتاح شلبى — م • نهضة مصر •
- ١٨٥ — علم اللغة — د • على عبد الواحد وافى — ط/ الاعتماد سنة ١٣٦٣ •
- ١٨٦ — العمدة فى صناعة الشعر ونقد — ابن رشيق — ط/ ٣ سنة ١٣٨٣ • م — السعادة بصر •
- ١٨٧ — علماء ينسبون الى مدن أعجمية وهم من أروقة عربية — ناجى معسوف — ط سنة ١٣٨٥ — م — الحكومة بغداد •
- ١٨٨ — غاية النهاية فى طبقات القراء — ابن الجزرى — ت/ برجستراسر — ط/ السعادة سنة ١٣٥٥ م •
- ١٨٩ — غيث النفع فى القراءات السبع — الصفاقسى • ط/ سنة ١٣٤٦ — الحلبي •
- ١٩٠ — فجر الاسلام — أحمد أمين — م • لجنة التأليف سنة ١٣٧٠ • مكتبة النهضة المصرية •
- ١٩١ — الفاخر — الفضل بن سلامة • ت/ عبد الحليم الطحاوى + محمد على النجار ط/ ١ سنة ١٣٨٠ •
- ١٩٢ — الفاضل — المبرد — ت/ عبدالعزيز اليمنى — ط/ ١ سنة ١٣٧٥ •
- ١٩٣ — الفصل زمانه وأبنيته — د • ابراهيم السامرائى • م — العانى بغداد سنة ١٣٨٦ — ج — ب •
- ١٩٤ — فى أصول النحو — سعيد الأفغانى — ط/ ٣ سنة ١٣٨٣ — م — ج — دمشق •
- ١٩٥ — فى أصول اللغة — محمد خلف الله أحمد + محمد شوقى أمين — ط سنة ١٣٨٨ • م — الأميرية — مجمع اللغة بالقاهرة •

- ١٩٦ — فى النحو العربى — نقد وتوجيه — د • مهدي المخزومي — ط/١ — سنة ١٩٦٤ م — المكتبة المصرية — صيدا •
- ١٩٧ — فى النحو العربى — قواعد وتطبيق — د • مهدي المخزومي — ط/١ — سنة ١٣٨٦ — الحلبي — مصر •
- ١٩٨ — فهرست الأغاني — محمد مسعود — ط/١ سنة ١٣٦٣ م — الجمهورية •
- ١٩٩ — الفهرست — ابن النديم — م — دانشگاه — طهران •
- ٢٠٠ — فهرسة ما رواه عن شيخه ابن خیر — ت / زيدین + زباره • ط/٢ سنة ١٣٨٢ — المكتب التجارى — بيروت •
- ٢٠١ — فهرس مخطوطات دار الكتب — فؤاد السيد • ط/ سنة ١٩٥٤ — دار الرياض •
- ٢٠٢ — فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية — أسماء الحمصي — م — خالد بن الوليد سنة ١٣٩٣ — دمشق — مجمع اللغة •
- ٢٠٣ — فهرس مكتبة جستریتی — ARTHUR J — دبلن سنة ١٩٥٨ م •
- ٢٠٤ — الفیصل فی ألوان الجموع — عمار أبو السعود — م • دار المعارف •
- ٢٠٥ — القرآن الكريم •
- ٢٠٦ — القرآن الكريم وأثره فى الدراسات النحوية — عبدالعال مكرم — م — دار المعارف بصر سنة ١٣٨٤ — دار المعارف •
- ٢٠٧ — القاموس المحيى — الفيروز آبادى — م — الحسينية — سنة ١٣٣٠ •
- ٢٠٨ — القوافى — سعيد بن مسعدة الأغشى — ت/ عزة حسن — دمشق سنة ١٣٩٠ •
- ٢٠٩ — القوافى — أبو يعلى — ت/ عونى عبدالرؤف — م — الحضارة العربية سنة ١٩٧٥ م — مصر •
- ٢١٠ — الكتاب — سيمويه — صورة عن ط/ بولاق سنة ١٣١٦ •
- الكتاب — سيمويه — ت/ عبدالسلام طارون — دار القلم سنة ١٣٨٥ •
- ٢١١ — كتاب السبعة — ابن مجاهد — ت / د • شوقي ضيف — دار المعارف • بصر •
- ٢١٢ — الكشف عن وجوه القراءات السبع — مكى بن أبى طالب — ت/ محيى الدين رمضان — م — خالد بن الوليد سنة ١٣٩٤ •
- ٢١٣ — الكشف — الزمخشري — دار الكتاب العربى •

- ٢١٤ — كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون — حاجي خليفة ط / ٣ سنة ١٣٧٨
— طهران .
- ٢١٥ — الكافي في العروض والقوافي — الخطيب التبريزي — ت / الحساني عبد الله
— دار الكاتب العربي . القاهرة . سنة ١٦٩٠ م .
- ٢١٦ — الكامل في التاريخ — ابن الأثير الجزري — م . إدارة الطباعة المنيرية
سنة ١٣٥٣ هـ .
- ٢١٧ — الكنى والألقاب — عباس القمى ط / ٣ سنة ١٣٨٩ — م — الحيدرية —
النجف .
- ٢١٨ — كنز الحفاظ في تهذيب الألفاظ — التبريزي — لويس شيخو — م —
الكتاتوليكية سنة ١٨٩٥ — بيروت .
- ٢١٩ — اللباب في تهذيب الأنساب — ابن الأثير الجزري — دار صادر — بيروت .
- ٢٢٠ — لسان العرب — ابن منظور — مصورة عن ط / بولاق سنة ١٣٠٣ .
- ٢٢١ — لسان الميزان — ابن حجر — ط / ١ سنة ١٣٣٠ م — مجلس دائر —
المعارف النظامية — حيدر أباد الدكن .
- ٢٢٢ — ليس في كلام العرب — ابن خالويه — ضبط الشنقيطي — ط / ١ سنة ١٣٢٩ .
- ٢٢٣ — مجالس العلماء — الزجاجي — ت / عبد السلام هارون — الكويت ١٦٢٢ م .
- ٢٢٤ — مجالس ثعلب — ت / عبد السلام هارون ط / ٢ سنة ١٩٦٠ — دار المعارف
بمصر .
- ٢٢٥ — مجمع الأمثال — الميداني — ت / محمد عبد الحميد م . السنة المحمدية
سنة ١٣٧٤ .
- ٢٢٦ — مجلة المورد — المجلد الرابع — العدد الثاني سنة ١٩٧٥ م . وزارة الاعلام
المصرية .
- ٢٢٧ — الحاجة بالمسائل النحوية — الزمخشري — بهيجة الحسيني — م . أسعد
سنة ١٣٩٣ دار التربية .
- ٢٢٨ — مختصر شواف القراءات — ابن خالويه — برجشترسر — م . الرحمانية بمصر
سنة ١٩٣٤ م .
- ٢٢٩ — المختصر في أخبار البشر — أبو الفداء — دار المعرفة للطباعة والنشر —
بيروت .
- ٢٣٠ — المخصى — ابن سيده — طبع الأميرية .
- ٢٣١ — مدرسة البصرة — د . عبد الرحمن السيد — ط / ١ سنة ١٣٨٨ . دار
المعارف بمصر . ج — البصرة .

- ٢٣٢ — مدرسة الكوفة — د • مهدي المخزومي • ط / ٢ سنة ١٣٧٧ — الحلبي •
- ٢٣٣ — المدارس النحوية — د • شوقي ضيف — ط / ٢ سنة ١٩٧٢ م • دار المعارف — بمصر •
- ٢٣٤ — المذكر والمؤنث — الفراء — ت / مصطفى السقا — ط سنة ١٣٤٥ — حلب •
- ٢٣٥ — مراتب النحويين — أبو الطيب اللخوي — ت / محمد إبراهيم — ط / ٢ سنة ١٣٩٤ — نهضة مصر •
- ٢٣٦ — مرآة الجنان وعبرة اليقظان — اليافعي — ط / ٢ سنة ١٣٩٠ — مؤسسة الأعلی للمطبوعات — بيروت •
- ٢٣٧ — مراح الأرواح — أحمد بن علي بن مسعود — مكتبة المثنى •
- ٢٣٨ — المرتجل — ابن الخشاب — ت / علي حيدر — دمشق سنة ١٣٩٢ هـ •
- ٢٣٩ — مروج الذهب ومعادن الجوهر في التاريخ — المسعودي — ط / سنة ١٣٤٦ م — البهية •
- ٢٤٠ — الميزهر في علوم اللغة وأنواعها — السيوطي — ت / محمد أحمد جاد المولى وآخرون — دار احياء الكتب العربية •
- ٢٤١ — المسند — أحمد بن حنبل — ط سنة ١٣١٣ — الحلبي •
- ٢٤٢ — مسائل خلافة في النحو — أبو البقاء العكبري — ت / محمد خير الحلواني •
- ٢٤٣ — المستشرقون — نجيب عقيقي — دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٥ م •
- ٢٤٤ — مشكل اعراب القرآن — مكي بن أبي طالب — ت / السواس — م • دار الكتاب بدمشق — سنة ١٣٩٤ — مجمع اللغة •
- ٢٤٥ — مصطلح التاريخ — د • أسعد رستم — ط / ٣ — المكتبة المصرية — صيدا •
- ٢٤٦ — مضار الشعر الجاهلي — د • ناصر الدين الأسد — ط / ٣ سنة ١٩٦٦ — دار المعارف بمصر •
- ٢٤٧ — معاني القرآن وعرابه — الزجاج — ت / عبد الجليل شلبي — المكتبة المصرية — صيدا •
- ٢٤٨ — معاني القرآن — الفراء — ت / محمد علي النجار — م — سجل العرب — الدار المصرية للتأليف •
- ٢٤٩ — معاني الحروف — الرماني — ت / د • عبد الفتاح شلبي — دار نهضة مصر •
- ٢٥٠ — معجم الأدباء — ياقوت — ط / دار المأمون سنة ١٣٥٥ — مرجليوت •
- ٢٥١ — معجم البلدان — ياقوت — ط سنة ١٩٦٥ — مكتبة الأسد — طهران •

- ٢٥٢ — معجم شواهد العربية — عبد السلام هارون — ط / ١ سنة ١٣٩٢ — مكتبة الخانجي .
- ٢٥٣ — معجم المطبوعات — يوسف سركيس — م — سركيس بمصر سنة ١٣٤٦ . مكتبة يوسف أليان .
- ٢٥٤ — المعجم المفهرس لألفاظ الحديث — ونسك — م — بريل سنة ١٩٦٢ — ليدن .
- ٢٥٥ — معجم المؤلفين — عمر رضا كحالة — م — الترقى بدمشق سنة ١٣٧٩ — المكتبة العربية بدمشق .
- ٢٥٦ — المعجم المفهرس لألفاظ القرآن — محمد فؤاد عبد الباقي — دار احيا التراث — بيروت .
- ٢٥٧ — مفني اللبيب عن كتب الأعاريب — ابن هشام — ت / محمد عبد الحميد — دار الكتاب العربي — بيروت .
- ٢٥٨ — مفتاح السعادة ومصباح السيادة — أحمد بن مصطفى — ط / ١ — دائرة المعارف النظامية — الدكن .
- ٢٥٩ — الفصل — الزمخشري — ط / ٢ — دار الجيل — بيروت .
- ٢٦٠ — المقتضب — المبرد . ت / محمد عزيمة — القاهرة سنة ١٣٨٥ — المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- ٢٦١ — المقرب — ابن عصفور — ت / أحمد الجوارى + عبد الله الجوزي — ط / ١ سنة ١٣٩١ — م — العاني — رئاسة ديوان الأوقاف .
- ٢٦٢ — المتع في معرفة رسوم مصاحف أهل الأصار — أبو عمرو الداني — ت / محمد دهمان — م — الترقى — دمشق سنة ١٣٥٩ .
- ٢٦٣ — المتع في التصريف — ابن عصفور — ت / فخر الدين قباوة ط / ١ سنة ١٣٩٠ — م — العربية — حلب — المكتبة العربية .
- ٢٦٤ — المنتظم في تاريخ الملوك والأمم — ابن الجوزي — ط / ١ سنة ١٣٥٧ — م — دائرة المعارف — حيدر أباد — الدكن .
- ٢٦٥ — المنصف — ابن جنى — ت / ابراهيم هسطنى + عبد الله أمين — ط / ١ — سنة ١٣٧٣ — الحلبي .
- ٢٦٦ — من أسرار اللغة — د . ابراهيم أنيس — ط / ٥ سنة ١٩٧٥ — مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٢٦٧ — منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك — أبو حيان — ت / سدن — سنة ١٩٤٧ .

- ٢٦٨ — منهج البحث الأدبي — د. علي جواد الطاهر — ط/٣ سنة ١٩٧٦ — م —
أسعد — بغداد — ج — ب .
- ٢٦٩ — منهج البحوث العلمية — ثريا ملخص — ط/٢ سنة ١٩٧٣ — دار الكتاب
البناني — بيروت .
- ٢٧٠ — منهج الأخفش الأوسط في الدراسات النحوية — عبد الأمير الورد — ط/١
سنة ١٣٩٥ — دار التربية — بغداد .
- ٢٧١ — مناهج البحث في اللغة — د. تمام حسان . ط/٢ سنة ١٣٩٤ — دار
الثقافة — الدار البيضاء .
- ٢٧٢ — الموجز في النحو — ابن السراج — ت/ مصطفى الشويهي + ابن سالم —
مؤسسة بدران — بيروت سنة ١٣٨٥ هـ .
- ٢٧٣ — الموفق في النحو الكوفي — صدر الدين الكنفراوى — ت/ محمد بهجّة
البيطار . ط/ المجمع العلمي العربي — دمشق سنة ١٣٧٠ .
- ٢٧٤ — الموفق في النحو — ابن كيسان — ت/ عبد الحسين الفتلي + شلاش —
سنة ١٣٩٥ — مجلة المورد .
- ٢٧٥ — الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء — المرزباني — ت/ محب الدين
الخطيب — ط/٢ — م — السلفية .
- ٢٧٦ — ميزان الاعتدال في نقد الرجال — الذهبي — م — السعادة سنّة
١٣٢٥ — القاهرة .
- ٢٧٧ — النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة — ابن تقي بردي — ط/ سنّة
١٩٤٢ — دار الكتب .
- ٢٧٨ — النحو العربي — نقد و بناء — د. ابراهيم السامرائي — دار الصادق —
بيروت .
- ٢٧٩ — نزهة الألباء في طبقات الأدباء — ابن الأنباري — ت/ د. ابراهيم
السامرائي ط/٢ سنة ١٩٧٠ — مكتبة الأندلس .
- ٢٨٠ — نشأة النحو — محمد طنطاوى — تعليق / عبد العظيم الشناوى + الكردي
ط/٢ سنة ١٣٨٩ .
- ٢٨١ — نصوص ودراسات عربية وافريقية في اللغة والتاريخ والأدب — د. ابراهيم
السامرائي — وزارة الاعلام .
- ٢٨٢ — نفاث المخطوطات — محمد حسن آل ياسين — ط/١ سنة ١٣٧٣ — م
— المعارف — بغداد .

- ٢٨٣ — نوادر المخطوطات — عبد السلام هارون — ط / ١ سنة ١٣٧٠ — م — لجنة التأليف .
- ٢٨٤ — النوادر فى اللغة — أبو زيد — تعليق / سعيد الخورى — دار الكتاب العربى — بيروت .
- ٢٨٥ — نور القيس المختصر من المقتبس — اليفمورى — ت / رودلف زلهام — سنة ١٣٨٤ — فرانكس .
- ٢٨٦ — هدية الحارفين — اسماعيل باشا البغدادي . استانبول سنة ١٩٥٥ م .
- ٢٨٧ — الهفوات النادرة — فرس النعمة — ت / در صالح الأشر — ط / سنة ١٣٨٧ — مجمع اللغة بدمشق .
- ٢٨٨ — همع الهوامع — السيوطى — دار المعرفة .
- همع الهوامع — السيوطى — ت / عبد السلام هارون + مكرم ط / سنة ١٣٩٤ — دار البحوث العلمية الكويت .
- ٢٨٩ — الوافى بالوفيات — الصفدى — باعثناء — س — د . يد رنخ — ط / ٢ سنة ١٣٩٤ هـ — فرانكس شتاينر .
- ٢٩٠ — وفيات الأعيان — ابن خلكان — ت / محمد عبد الحميد — م — السعادة سنة ١٣٦٧ .
- ٢٩١ — يونس بن عريب — د . أحمد مكى الأنصارى — دار المعارف بمصر سنة ١٣٩٣ .

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	الآية	رقمها	اسم السورة
٣٧	أيما الأجلين قضيت •	٢٨	القصص
٤٢	اتبعوا سبيلنا •	١٢	العنكبوت
٦٢	وأمرنا لنسلم لرب العالمين •	٧١	الأنعام
٦٥	يروونهم مثلهم رأى العين •	١٣	آل عمران
٦٧	فتيمموا صعيدا طيبا •	٤٣	النساء
٦٤	قالوا لا توجل انا نبشرك بغلام عليم •	٥٣	الحجر
٨٣	ان هذا ان لساحران •	٦٣	طه
٩٨	الحمد لله رب العالمين •	٢	الفاتحة
٩٨	غير المفضوب عليهم •	٧	الفاتحة
٩٩	ألسم •	١	البقرة
٩٩	ان الذين كفروا •	٦	البقرة
١٠٠	الا انهم هم المفسدون •	١٢	البقرة
١٠٠	واذا قيل لهم آمنوا •	١٣	البقرة
١٠١	واختلاف الليل والنهار •	١٦٤	البقرة
١٠١	من ذا الذى يقرض الله •	٢٤٥	البقرة
١٠١	زين للناس حب الشهوات •	١٤	آل عمران
١٠١	وله أسلم من فى السموات •	٨٣	آل عمران
١٠٢	دعواهم فيها سبحانه اللهم •	١٠	يونس
١٠٢	ويدرؤن بالحسنة السيئة •	٢٢	الرعد
١٠٢	وان كنتم فى ريب •	٢٣	البقرة
١٠٢	فان لم تعملوا •	٢٤	البقرة
١٠٣	ومثل الذين ينفقون أموالهم •	٢٦٥	البقرة
١٠٣	ما كان الله ليزر المؤمنين على ما أنتم عليه •	١٧٩	آل عمران

الصفحة	الآية	رقمها	اسم السورة
١٠٤	ولقد جئتمونا فرادى •	٩٤	الأنعام
١٠٥	وأنزل من السماء ماء •	٢٢	البقرة
١٠٦	ولات حين مناص •	٣	ص
١٠٧	ان الله عليم بذات الصدور •	٧	المائدة
١٣٩	واسألوا الله من فضله •	٣٢	النساء
١٣٩	ان الله نعماء يعظكم به •	٥٨	النساء
١٤٥	وما يعلم تأويله الا الله •	٧	آل عمران
١٨٨	والذين كسبوا السيئات •	٢٧	يونس
١٨٩	وجزاء سيئة سيئة مثلها •	٤٠	الشورى
١٩٩	وكلا منها رعدا •	٣٥	البقرة
٢٠٥	ليجزى قوما بما كانوا يكسبون •	١٤	الجاثية
٢١٨	الذين يظنون أنهم ملاقو ربهم •	٤٦	البقرة
٢١٨	وظنوا ما لهم من محيص •	٤٨	فصلت
٢١٨	وتظنون ان لبثتم الا قليلا •	٥٢	الاسراء
٢٢٢	فضرب الرقاب •	٤	محمد
٢٢٩	أو كصيب من السماء •	١٩	البقرة
٢٣٠	هو الذى خلق لكم ما فى الأرض •	٢٩	البقرة
٢٤٢	فترى القوم فيها صرعى •	٧	الحاقة
٢٤٢	تنزع الناس •	٢٠	القمر
٢٤٥	فبذلك فلتفرحوا •	٥٨	يونس
٢٥١	فقلوا له قولا لينا •	٤٤	طه
٢٥٦	الذين ينقضون عهد الله •	٢٧	البقرة
٢٦٢	جنات عدن •	٥٠	ص
٢٦٢	فان الجنة هى المأوى •	٤١	النازعات
٢٦٤	كفى بالله شهيدا •	٧٩	النساء
٢٦٩	ساء ما يحكمون •	٢١	الجاثية

الصفحة	الآية	رقمها	اسم السورة
٢٧٥	قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى .	٩١	الأنعام
٢٧٧	واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم .	٥٥	القصص
٢٧٧	وتظنون بالله الظنونا .	١٠	الأحزاب
٢٧٧	أم تأمرهم أخلاصهم بهذا أم هم قوم طاغون .	٣٢	الطور
٢٧٧	انك أنت عالم الغيوب	١١٦	المائدة
٢٧٧	وان احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهوائهم	٤٩	المائدة
٢٧٧	ليحملوا أوزارهم كاملة يوم القيامة . . . الآية .	٢٥	النحل
٢٩٠	ان الله برىء من المشركين ورسوله .	٣	التوبة
٢٩٣	فأندرتكم نارا تطفى .	١٤	الليل
٢٩٤	يا أيها النبى اذا جاءك المؤمنات . . . الآية .	١٣	المتحنة
٢٩٩	وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا . . . الآية ٢٨	٢٨	سبا
٣١٤	وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم . . . الآية .	١٣٧	الأنعام
٣٢٠	أو كظلمات فى بحر لجى .	٤٠	النور
٣٢٣	فقد صغت قلوبكما .	٤	التحریم
٣٢٤	وانك لتهدى الى صراط مستقيم .	٥٢	الشورى
٣٢٦	لا هية قلوبهم .	٣	الأنبياء
٣٢٨	ان المصدقين والمصدقات واقترضوا الله .	١٨	الحديد
٣٢٨	فالمفירות صبحت فآثرن به نقصا .	٥٤٤	العاديات
٣٢٨	أولم يروا الى الطير فوقهم صافات ويقبضن . . . الآية .	١٩	الملك
٣٢٨	يخرج الحق من الميت ومخرج الميت من الحق .	٩٥	الأنعام
٣٣٤	ق والقرآن المجيد .	١	ق
٣٣٤	ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد .	١٨	ق
٣٣٤	لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله .	٢٧	الفتح
٣٣٦	من ذا الذى يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له .	٢٤٥	البقرة
٣٣٧	لكيلا تأسوا على ما فاتكم .	٢٣	الحديد

فهرس الأحاديث الشريفة

<u>الصفحة</u>	<u>الحديث</u>
٢٧	" رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يصلى فى ثوب واحد "
	الحديث •
٢٤٠	من تعزى بمزاء الجاهلية فأعضوه بهن أبيه •
٢٤٥	لتأخذوا مصافكم •
٢٨٣	ان من أشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون •
٣٠٣	فصلوا جلوسا أجمعين •
٣٠٣	ونحن ما بين الستمائة الى السبعمائة •

فهرس الأمثال

<u>المثل</u>	<u>الصفحة</u>
• وقع فلان فى سلا جمل	٨٠
• طلب الأبلق العقوق	٨٠
• حال الجريض دون القريض	٨١
• المتحيز لا يميز	٨٥
• المعاصرة تحجب المناصرة	٨٦
• عسى الثور أبوعسا	٢٨٢

فهرس الشواهد الشعرية

الصفحة	البيت	اسم قائله
	(الهمة)	
١٦٥	كأن سبيئة من بيت رأس	حسان بن ثابت
	يكون مزاجها عسل وماء	
٣٠٣	إذا عاش الفتى مائتين عاما	الربيع الفزاري
	فقد ذهب المسرة والفتاء	
	(ب)	
٢٠٦	وانما يرضى المنيب ربه	امرؤ القيس
	ما دام معنيا بذكر قلبه	
٦٩	فضل لنا يوم لذيذ بنعمة	امرؤ القيس
	فقل في مقيل نعسه متغيب	
٢٥٨	لكنه شاقه أن قيل ذا رجب	عبد الله بن مسلم الهذلي
	يا ليت عدة حول كله رجبا	
٢٦٥	أين المفر والاله الطالب	نفيل بن حبيب
	والأشرم المغلوب ليس الغالب	
٢٩٤	فاما ترى لمتى بدلت	الأعشى
	فان الحوادث أودى بها	
٣٠١	لئن كان برد الماء هيمان صاديا	عروة بن حزام
	الى جيبا انها لجيب	
٣٣١	كليني لهم يا أميمة ناصب	الناخبة
	وليل أقاسيه بطيء الكواكب	
	(ت)	
٣١٢	رحم الله أعظما دفنوها	ابن قيس الرقيات
	بسجستان طلحة الطلحات	

<u>الصفحة</u>	<u>البيت</u>	<u>اسم قائله</u>
	(ج)	
٣١٢	كأن أصوات من ايغالهن بنا أواخر الميس أصوات الفرائج ذوالرمة	
٣٢٩	يا ليتنى كلمت غير حـ أم صبي قد حبا أو داح جند ببن عمرو	
	(ح)	
١٨٩	فتى ما ابن الأفر اذا شتوننا وحب الزاد فى شهرى قماح مالك بن خالد الهذلى	
٢٩٤	ان الساحة والمروءة ضمننا قبرا يبرو على الطريق الواضح زياد الأعجم	
	(د)	
٧٤	وان الذى حانت بفلح دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد أشهب بن ربيعة	
٧٤	غير الذى قاموا بأطراف المسد	
١٨٩	بنونا بنو أبناءنا ونا تننا بنوهن أبناء الرجال الأبعاد ينسب للفرزدق	
٢١٤	قدح ذا ولكن ما ينالك بقمه ومن كان يعطى حقهن القصادا	
٢٢٩	يا حكم بن المنذر بن الجارود سرا دق المجد عليك مسدود من بنى الحرماز	
٢٥٤	وج الفتى للخير ما ان رأيتـه على السن خيرا لا يزال يزيد	
٢٥٨	اذا القمود كرفيها خفدا يوما جديدا كله مطردا	
٣٣٧	أردت لكيما يعلم الناس أنها سراويل قيس والوفود شهود قيس بن سعد	
	(ر)	
٩٩	تروح من الحى أم تبتكر وماذا يضرك لو تنتظر	

الصفحة	البیت	اسم قائله
٢٠٨	هون عليك فان الأمـــــور	
	بكف الاله مقاديرها	الأعور الشنى
٢٠٩	يا ليتما أمتا شالت نعماتها	
	ايما الى جنة ايما الى نار	سعد بن قرظ
٢١٤	جاء الخلافة أو كانت له قدرا	
	كما أتى ربه موسى على قدر	جرير
٢٢٩	يا عمر بن معمر لا منتظر	المجاج
٢٣٣	يا ما أميلح غزلانا شد ن لنا	
	من هؤلاء تكن الضال والسمير	
٢٤٠	رحت وفي رجلك ما فيهم	
	وقد بدا هنك من المـــــزر	
٢٧٠	طلب الأزارق بالكتائب ان هوت	
	بشبيب فائلة النفوس فسدور الأخطل	
٢٨١	فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم	
	ان هم قريش وان ما مثلهم بضر الفرزدق	
٢٩٣	تمنى ابنتاى أن يحيى أبوها	
	وهل أنا الا من ربيعة أو مضر لبيد	
٣٢٦	بات يحييها بعصب باتـــــر	
	يقصد فى أسوقها وجائـــــر	
٣٢٦	انى وأسطار سطرن سطرـــــا	
	لقائل يا نصر نصرا نصـــــرا	رؤبه
٣٢٩	فألفيته يوما ييسر عـــــده	
	ومجر عطاء يستحق المعابرا النابغة	

(س)

١١٢ قد أصبحت بقر قري كوانســـــا
فلا تلمه أن ينام البائســـــا

(ع)

٢٠٢ وأنت امروء منا خلقت لخيرنا
حياتك لا نفع وموتك فاجـــــع
رجل من بنى سلول
وقيل للضحك الموقاشى

الصفحة	البيت	اسم قائله
٢٠٢	بكت جزنا واسترجعت ثم آذنت ركائبها أن لا الينا رجوعها	
٢٠٨	قدت من عليه تنفض الطل بعد ما رأت حاجب الشمس استوى فترقا	يزيد القشيري
٢٥٦	أهرا بعد رد الموت عني ومعد عطاءك المائة الرتاعا	القطامي
٢٥٧	يا ليتني كنت صبيا موضع تعملني الذلفاء حولا أكتعا	
٢٥٧	وسأثره باد الى الشمس أكتع	
٢٥٨	قد صرت البكرة يوما أجمعا	
٢٧٨	ولكن سم ما أحبيت فيها فليس بمفكر غيب البيوع	أحيحة
٣٢٤	فتخالسا نفسيهما بنوافذ كموافذ العبط التي لا ترقع	
(ف)		
٢٢٧	تعلق في مثل السوارى سيفوننا وما بينهما والكعب غوط نغانف	
٢٣٦	خالط من سلمى خياشيم وفنا صهبا خرطوما عقارا قرقنا	
٣٣٧	نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأى مختلف	عمرو الخزرجي
(ق)		
٢٥٨	زحرت به ليلة كلمنا فجئت به مؤيدا خنفيقا	شيم بن خويلد
(ك)		
٢٥٢	دار لسعدى انه من هواكا	

الصفحة	البیت (ل)	اسم قائله
٢٠٨	غدت من عليه بعدما تم غمسه	مزامح العقيلي
٢١٣	اذا هي لم تستك بعود أراكسة تنخل فاستاكت به عود أسحل	طفيل القنوي
٢١٤	جزى ربه عنى عدى بن حاتم جزاء الكلاب العاويات وقد فعل	النايفه أوبوالأسود
٢٣٠	فلو أن ما أسمى لأدنى معيشة كفانى ولم أطلب قليل من المال	أمروء القيس
٢٥٢	بنياء في دار صدق قد أقام بها حيناً يحلنا وما نعلل	
٣٥٣	كبر المقناة البياض بصفرة غذاها نير الماء غير محلل	امروء القيس
٢٧٠	نصروا نبهم وشدوا أزره بحنين يوم تاكل الأبطال	حسان
٢٧٨	وما هجر ليلى ان تكون تواعدت عليك ولا أن أحصرتك شغول	ابن مياده
٢٩١	فلا مزنة ودقت ودقه ولا أرض أبقل أبتالهم	عامر بن جوين
٣٠١	فان تلك اذواد أصبن ونسوة فلن يذهب فرقا بقتل جبال	طليحة الأسدي
٣٠٩	ففاضت دموع العين منى صابرة على النحر حتى بل دمعى محلى	أمروء القيس
٣٠٩	كأن على الكشحين منه اذا انتحى مداك عروس أو صراية حنظل	أمروء القيس
٣٠٩	وان حديثاً منك لو تعلمين جنى النحل في البان عود مطافل	
٣١١	تصد وتبدي عن أسيل وتتقى بناظرة من وحش وجرة مطفل	امروء القيس
٢٤٦	لا تتم عن خلق وتأتى مثله عار عليك اذا فعلت عظيم	أبو الأسود

الصفحة	البيت	اسم قائله
٢٤٧	أماوى مهممن يستمع فى صد يقـــــه أقاويل هذا الناس ماوى ينسدم	حاتم الطائى
٢٥٧	ياكرت حاجتها الدجاج بسحرة لأعل منها حين هب نيامها	ليبد
(ن)		
١٨٩	كلا يومى طوالة وصل أروى ظنون أن مطرح الظنـــــون	الشمخ
٢٠٠	أما ماشئت حتى لا أزال لـــــا لا أنت شائية من شانتا شانى	
٢٤٣	فما وجدت نساء بنى نـــــزار حلائل أسودين وأحمرينـــــا	حكيم الأعور
٢٤٩	هذا ابن عمى فى دمشق خليفة لو شئت سائكم الى قطينـــــا	جرير
٢٥٧	تولوا بالدوابر وتقونـــــا بنعمان بن زرة أكتعينـــــا	
٢٧٨	ذكرتك حيث استأمن الوحش ولتقت رفاقى من الآفاق شتى شجونهمـــــا	أبو زيد
٢٧٨	ولا قيت الخيور وأخطأتـــــبنى شورر جمّة وعلوت قرنـــــى	النمر
٣١٥	ولقد أمر على اللثيم يسبـــــبنى فمضيت ثمة قلت لا يعنـــــبنى	
(الألف اللينة)		
١٠٨	ورب خيف طرق الحى ســـــرى صادف زادا وحديثا ما اشتهى	الشمخ
	ان الحديث جانب من القرى لم يمن بالعلياء الا سيبـــــدا	
٢٠٥	ولا شفى ذا الفى الا ذو هدى ينسب لرؤىة	
٢٠٨	باتت تنوش الحوض نوحا من علـــــا نوحا به تقطع أجواز الفلا	ينسب لابن حريث

اسم القائل

البيت

الصفحة

(و)

٢٦١ موطن لولاي طحت كما هـوى
بأجرامه من قلة النيق فهوى
يزيد

... ..

ثبت الأعلام

مرتها على حسب الحروف الهجائية مع ذكر الصفحات التي وردت فيها

(الألف)

- د. ابراهيم أنيس : ١٨١
- د. ابراهيم السامرائي : ١٤٨ ١١٥ ١٣٥ ٢٣٦ ٢٩٤ ٣٢١
- ابراهيم مصطفى : ٣٢٥ ٢٨٧ ١٣
- ابراهيم بن محمد : ٣٤٠ ١٧٣
- ابراهيم : ٢٢٧
- ابن أبي اسحاق : ٩٩
- ابن الأثير : ٨٩
- الأثرم : ٥٣
- أحمد بن حنبل : ١٥ ١٠
- أحمد بن عبيد : ٨٦
- أحمد بن موسى = ابن مجاهد : ٨٧ ٨٥ ٨٤ ٣٣ ٢٣ ١٥ ٣
- ٣٤١ ١٠٥ ٩٥ ٩٠ ٨٩
- د. أحمد مكي الأنصاري : ٣١٤ ٢٤٦ ٢٢٨
- أحمد بن منصور : ٢٨٠
- أحمد بن يحيى : ٨٨ ٧٩ ٥٥ ٥٣ ٤٣ ٣٨ ٢٥
- أحيحة : ٢٧٨
- الأنفسي : ٢٠٥ ١٩٧ ١٩٦ ١٨٨ ١٥٤ ١٣١ ١٠٦ ٢٦
- ٢٠٨ ٢٦١ ٢٥١ ٢٣٧ ٢٣٦ ٢٢٨ ٢٢٧ ٢١٦ ٢١٢
- ٢٦٢ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٨٦ ٢٩٦ ٢٩٧ ٣٤٦ ٣٤٨
- الأخطل : ٢٧٠ ٥٥
- آدم متر : ٣٥
- ادريس : ٢١٨ ٢١٧

- الأزهري = خالد : ٢١٨ ٠ ٢١٩ ٠ ٢٣٧ ٠ ٢٩٢ ٠
- أبو الأسود : ٢١٥ ٠
- اسماعيل بن اسحاق القاضي : ٣١ ٠ ٨٠ ٠ ٨٣ ٠ ٨٤ ٠ ٣٥٠ ٠
- اسحاق بن ابراهيم : ١١١ ٠
- اسحاق بن حنين : ١٧ ٠
- الأحمري = أبو الحسن : ١٠ ٠ ١٦ ٠ ١٨٦ ٠
- الأشموني : ٢١٢ ٠ ٢١٣ ٠ ٣٣٥ ٠ ٣٤٠ ٠
- الأصمعي : ٥١ ٠ ٧٦ ٠ ٧٨ ٠ ١٦٣ ٠ ١٦٥ ٠ ١٧٠ ٠
- ابن أصرم : ١٦٥ ٠
- الأعشى : ٢٩٤ ٠
- الأعلم : ١٧٣ ٠ ١٩٦ ٠ ١٩٧ ٠ ٢٩٢ ٠ ٣٣٨ ٠
- ابن الأعرابي : ٢٣ ٠ ٤٥ ٠ ٥٣ ٠
- الأعشى : ٩٩ ٠ ٢٢٧ ٠
- الأفغانى : ١١٤ ٠
- الأموى : ٤٦ ٠
- امرؤ القيس : ٦٩ ٠ ١٥٥ ٠ ١٥٦ ٠ ١٥٧ ٠ ١٥٨ ٠ ١٦١ ٠ ١٦٦ ٠
- ١٦٩ ٠ ١٧٢ ٠ ٢٦٣ ٠ ٣٠٩ ٠ ٣١١ ٠ ٣١٢ ٠
- ابن الأنبارى : ٤٦ ٠ ٥٤ ٠ ٨٥ ٠ ٨٦ ٠ ٨٧ ٠ ٨٨ ٠ ٩٢ ٠ ١٦٨ ٠
- ١٦٩ ٠ ١٧٠ ٠ ١٧٢ ٠
- الأنبارى = القاسم بن بشار : ٨٦ ٠
- ابن الأنبارى هو أبو البركات : ٩٦ ٠ ١١٤ ٠ ١١٥ ٠ ١٢٤ ٠ ١٦٠ ٠ ١٩٤ ٠
- ١٩٥ ٠ ٢٠٤ ٠ ٢٠٧ ٠ ٢٢٢ ٠ ٢٤٢ ٠ ٢٥٢ ٠ ٢٦٠ ٠ ٢٦٢ ٠ ٢٧١ ٠
- ٣١٤ ٠ ٣٣٨ ٠ ٣٤١ ٠ ٣٥٥ ٠
- الأندلسى : ٢١٠ ٠

(ب)

- البجلي = جرير بن عبد الله : ١٥٩ ٠
- البحتري : ١٦ ٠
- البخارى = محمد بن اسماعيل : ١٥ ٠

(ت)

- التبريزي : ٧٦ ٠ ١٥٣ ٠ ١٥٤ ٠ ١٥٦ ٠ ١٧١ ٠
- الترمذى * محمد بن عيسى : ١٥٠
- الترساباذى : ٩٠
- التكريتى : ٩١
- أبو تمام = حبيب بن أوس : ٧٨
- التقوشى : ٢٥ ٠ ٣١
- توبة : ٤٧
- التوزى : ٤٩
- ابن تيمية : ٨٤ ٠ ٣٥٠

(ث)

- ثعلب = أبو العباس = أحمد بن يحيى : ٢ ٠ ١١ ٠ ١٢ ٠ ١٤ ٠ ١٦ ٠
- ١٩ ٠ ٢٣ ٠ ٢٥ ٠ ٢٨ ٠ ٣٣ ٠ ٣٤ ٠ ٣٧ ٠ ٣٩ ٠ ٤٤ ٠ ٥٣ ٠ ٥٤ ٠
- ٥٥ ٠ ٥٦ ٠ ٥٧ ٠ ٦٠ ٠ ٦٤ ٠ ٦٧ ٠ ٦٨ ٠ ٦٩ ٠ ٧٠ ٠ ٧١ ٠ ٧٢ ٠
- ٧٦ ٠ ٧٨ ٠ ٨١ ٠ ٨٤ ٠ ٨٥ ٠ ٨٧ ٠ ٨٨ ٠ ٨٩ ٠ ٩٢ ٠ ٩٥ ٠ ١٠٥ ٠
- ١١٤ ٠ ١١٩ ٠ ١٥٩ ٠ ١٧٣ ٠ ٢١٧ ٠ ٢٤٧ ٠ ٣٠٦ ٠ ٣٤٠ ٠ ٣٤٢ ٠
- ٣٥٤

(ج)

- الجبائى : ١٦
- الجاحظ : ١٦ ٠ ٢٧
- الجرجاني : ٢١٠ ٠ ٢١٦ ٠ ٢٧٨
- جرير : ٣٤ ٠ ٣٥ ٠ ٢١٤ ٠ ٢٤٩
- الجريري : ١٥٧ ٠ ١٥٩
- أبو الجراح : ١٤٩
- الجعد : ٥٦ ٠ ٨٨
- أبو جعفر : ٢٠٥
- الجرمي : ٤٩ ٠ ٧٤ ٠ ٩٣ ٠ ١٠٦ ٠ ١٩٧ ٠ ٢٧٧ ٠ ٣١٨ ٠ ٢٨١
- الجمحي : ٥٣

— ابن جنى : ١٥٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢٥٣ .

— جندب بن عمرو : ٣٢٩ .

(ح)

— حبيب بن أوس : ١٦ .

— ابن حجر : ٤٥ .

— ابن الحاج : ١٤٣ ٣٢٠ .

— حاجى خليفة : ١١٢ .

— حذيفة بن اليمان : ٣٠٣ .

— الحارث : ١٥٧ ١٦٣ .

— الحارث بن خالد : ٤٣ .

— ابن حسان : ١١٧ ١١٨ .

— حسان بن ثابت : ١٦٥ ٢٧٠ .

— الحسن بن محمد بن كيسان : ٢٦ ٣٠ ٣١ ١١٠ .

— حسن عبد الكريم الشرع : ٣٤٢ .

— الحسين بن جعفر : ٣١ .

— د . الحلواني : ٢٢٧ ٣١٤ .

— الطامض : ٦٤ ٦٥ ١٤٩ .

— عتيق بن اسحاق : ١٧ .

— أبو حيان التوحيدى : ٣٣ ٣٥ ٣٧ ٤١ ٤٢ ٥٦ ٧٧ .

٩٠ ٩٤ ٩٥ .

— أبو حيان النحوى : ٦٥ ١٠٣ ١٠٤ ١١٠ ١٤٢ ١٩٧ ١٩٩ .

٢١٤ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٤٣ .

٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٧ ٢٦٥ ٢٦٧ ٢٦٨ .

٢٦٩ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٩ ٢٨٥ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩٧ .

٢٩٩ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٦ .

٣١٧ ٣١٨ ٣٢٠ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٧ ٣٣٠ ٣٣٤ ٣٣٦ .

٣٤٠ .

(خ)

— د . خديجة الحديثى : ٣١٠ ٣٤١ .

- ابن خروف : ١٠٧ ١٩٨ .
- ابن الخطاب : ٤٦٠ .
- خطاب : ٢٩٥ .
- الخطيب البغدادي : ٢٢ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٤٠ ٨٩ .
- الخليل : ٦٢ ٧٣ ٧٤ ٨٥ ٩٢ ٩٩ ١٠٨ ١٤٨ ١٤٩ ١٤٩ ١٩١ ١٩٤ ١٩٥ ٢٣٨ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٦١ ٢٧٥ ٣٠٥ ٣١٨ ٣٣٢ .
- خلف الأحمر : ٢٨٠ .
- الخوانساري : ٩١ ١٤٤ ٣٤١ .
- ابن الخطاط : ٣٣ ٦٧ ٨٨ ١٧٣ .
- ابن غير الأشبيلي : ٥٧ ١٠٩ .

(د)

- ابن درستويه : ١٢ ٦٣ ١١٤ ١٢٠ ٣٠٣ ٣٠٥ ٣١٨ .
- ابن دريد : ١٦ ٢٣ ٦٣ ٢٠٠ .
- درهم بن زيد الأنصاري : ٣٣٨ .
- الدماميني : ٢٩٠ ٢٩٧ .
- الدهان : ١٠٤ .
- ابن الدهان : ٢٦٧ .
- أبو داود السجستاني : ١٥ .
- داود بن علي الظاهري : ١٥ .
- الداودي : ٤١ ١٠٥ ١٤٤ ٣٤١ .

(ذ)

- الذهبي : ٣٢٠ .
- ذوالرمة : ٧٩ ٣١٣ .
- أبو ذؤيب الهذلي : ٣٠٩ ٣١٠ .

(,)

- الرضوى : ٣٠٦ .
 — الربيع بن ضيف : ٣٠٣ ٥ ٣٠٤ .
 — الرازى : ١٦ .
 — ابن رسته : ١٦ .
 — الرستمى : ٨٨ .
 — ابن رشيق : ١٤٩ ٥ ١١ .
 — الرشيد : ٩ .
 — د . راشد الشريف : ١٤٧ .
 — د . رشيد الحبيدى : ٣٤٠ ٥ ٢ .
 — رشيد الدين : ٥٨ .
 — الرضى : ١٩٣ ٥ ٢٠١ ٥ ٢١٠ ٥ ٢٤٣ ٥ ٢٥٣ ٥ ٢٥٨ ٥ ٢٦٣ ٥ ٢٦٨ ٥ ٢٧٤ ٥ ٢٧٩ ٥ ٢٨٧ ٥ ٢٨٩ ٥ ٢٩٦ ٥ ٣٠١ ٥ ٣٠٣ ٥ ٣٠٤ ٥ ٣١٧ ٥ ٣٢١ ٥ ٣٢٣ ٥ ٣٢٤ ٥ ٣٢٦ ٥ ٣٤٠ .
 — ابن رعاء القسانى : ٨٠ .
 — د . رمضان ششن : ١٤٥ .
 — الرطانى : ٢٦ ٥ ٢٧٨ .
 — الرهنى : ٢١ ٥ ٥٨ ٥ ٥٩ ٥ ٩٤ .
 — رؤفة : ٣٢٦ .
 — ابن الرومى : ١٦ .
 — الرباشى : ٤٩ .

(j)

- الزيدى : ١٠٦ ٣٣٦ ٤٠٦ ٨٥٦ ٨٩٦ ٩٦٦ ٩٧٦ ٩٤١٦
 — الزيرين بكار : ١١٦ ١٦٦ ٢٥٦ ٤٣٠٦
 — الزواج : ١١٦ ١٦٦ ١٩٦ ٣٩٦ ٥٢٦ ٥٩٦ ٦٠٦ ٦٣٦ ٦٥٦ ٦٦٦ ٦٧٦ ٦٨٦ ٦٩٦ ٧٠٦ ٧١٦ ٧٢٦ ٧٣٦ ٧٤٦ ٧٥٦ ٧٦٦ ٧٧٦ ٧٨٦ ٧٩٦ ٨٠٦ ٨١٦ ٨٢٦ ٨٣٦ ٨٤٦ ٨٥٦ ٨٦٦ ٨٧٦ ٨٨٦ ٨٩٦ ٩٠٦ ٩١٦ ٩٢٦ ٩٣٦ ٩٤٦ ٩٥٦ ٩٦٦ ٩٧٦ ٩٨٦ ٩٩٦ ١٠٠٦
 ١١٦ ٢٥٢٦ ٢٩٩٦ ٣٠١٦ ٣٤٠٦
 — الزواجى : ٣٣٦ ٣٤٦ ٣٥٦ ٣٥٦ ٥٣٦ ٥٩٦ ٦٠٦ ٦٧٦ ٦٨٦ ٧٢٦ ٧٣٦ ٧٤٦ ٧٥٦ ٧٦٦ ٧٧٦ ٧٨٦ ٧٩٦ ٨٠٦ ٨١٦ ٨٢٦ ٨٣٦ ٨٤٦ ٨٥٦ ٨٦٦ ٨٧٦ ٨٨٦ ٨٩٦ ٩٠٦ ٩١٦ ٩٢٦ ٩٣٦ ٩٤٦ ٩٥٦ ٩٦٦ ٩٧٦ ٩٨٦ ٩٩٦ ١٠٠٦
 ١١٦ ٢٥٢٦ ٢٩٩٦ ٣٠١٦ ٣٤٠٦

- الزركشى : ١٠٥٠
- الزمخشري : ٢٤٠ ١٠٣٠ ٢٤٢٠ ٢٤٣٠ ٢٩٩٠ ٣٠٠٠ ٣٠١٠
- الزاهد : ٥٤٠
- زهير بن أبي سلمى : ٧٨٠ ١٥٧٠ ١٥٨٠ ١٦١٠
- زهير غازی زاهد : ٣٣٨٠
- الزوزنى : ١٧٣٠
- ابن الزيات : ١٦٠
- أبو زيد : ٢٩٠ ٧٦٠ ٢٧٨٠
- زياد الأعرج : ٢٩٤٠ **س**
- السجستاني * أبو حاتم : ١٠٠ ٤٩٠ ٨١٠
- السخاوى : ٢١٠٠
- ابن السراج : ١٢٠ ١٤٠ ١٦٠ ٦٣٠ ٩٣٠ ١٩٨٠ ٢١٠٠ ٢٩٦٠
- ابن سعد : ١٦٠
- ابن سعدان : ٢٥٤٠
- السعال * أبو جعفر : ٥٧٠ ١٧٣٠
- سفيان الثوري : ٢٧٠
- السكري : ١٦٠
- ابن السكيت : ١١٠ ١٦٠ ٤٥٠ ٥٦٠ ٥٧٠ ٧٢٠ ١٥٠٠ ١٦٤٠ ٢٤٤٠
- سلمه بن عاصم : ٥٣٠
- سليمان بن شعيب : ٢٦٠
- السمعاني : ٤٥٠
- ابن سهل : ١٧٠
- السهيلي : ٢٨٨٠
- سيويه : ١٠٠ ٢١٠ ٢٣٠ ٥٨٠ ٥٩٠ ٦٢٠ ٦٤٠ ٧١٠ ٧٢٠ ٧٤٠
- ٨٣٠ ٨٤٠ ٩٢٠ ٩٩٠ ١٠٦٠ ١٠٧٠ ١٠٨٠ ١١٠٠ ١٥٣٠
- ١٧٨٠ ١٧٩٠ ١٨٠٠ ١٨٣٠ ١٨٥٠ ١٨٦٠ ١٨٧٠ ١٨٨٠ ١٩٠٠
- ١٩١٠ ١٩٢٠ ١٩٣٠ ١٩٤٠ ١٩٨٠ ١٩٩٠ ٢٠٦٠ ٢٠٨٠ ٢٠٩٠

٥ ٢٣٣ ٥ ٢٢٩ ٥ ٢٢٨ ٥ ٢٢٧ ٥ ٢٢٠ ٥ ٢١٩ ٥ ٢١٨ ٥ ٢١٣ ٥ ٢١٢
٥ ٢٨٢ ٥ ٢٧٨ ٥ ٢٧٥ ٥ ٢٦١ ٥ ٢٥٩ ٥ ٢٥٥ ٥ ٢٥١ ٥ ٢٣٨ ٥ ٢٣٤
٣١٧ ٥ ٣٠٨ ٥ ٣٠٥ ٥ ٢٩٨ ٥ ٢٩٥ ٥ ٢٩٤ ٥ ٢٩٢ ٥ ٢٩١ ٥ ٢٩٠ ٥ ٢٨٩
٥ ٣٤٧ ٥ ٣٣٨ ٥ ٣٣٧ ٥ ٣٣٤ ٥ ٣٣٢ ٥ ٣٢٩ ٥ ٣٢٦ ٥ ٣٢٤ ٥ ٣١٨

— ابن السيد البطليوسي : ٥ ٢١٠ ٥ ١٨٦ ٥ ١٨٥ ٥ ١١٨

— السيراني : ٥ ٢٥٨ ٥ ١٩٨ ٥ ١٩٥ ٥ ١٩٢ ٥ ١٠٨ ٥ ١٠٧ ٥ ٩١ ٥ ٨٩ :
٥ ٣٤٠ ٥ ٣٣٧ ٥ ٣٠٩ ٥ ٢٩٢

— السيوطي : ٥ ١١٢ ٥ ١٠٠ ٥ ٧٤ ٥ ٧٣ ٥ ٤٧ ٥ ٤٤ ٥ ٤١ ٥ ٢٦ ٥ ٤
٥ ٢٠٤ ٥ ٢٠٣ ٥ ١٩٧ ٥ ١٧٣ ٥ ١٤٦ ٥ ١٤٤ ٥ ١٤٣ ٥ ١١٥ ٥ ١١٣
٥ ٣٠٦ ٥ ٢٩٦ ٥ ٢٨٨ ٥ ٢٧٩ ٥ ٢٧٣ ٥ ٢٥٧ ٥ ٢٥٢ ٥ ٢٢٠ ٥ ٢١٧
٥ ٣٤١ ٥ ٣٣٩ ٥ ٣٣٨ ٥ ٣٢١

(ش)

— ابن الشجري : ٥ ٣٢٧ ٥ ٢٩٩ ٥ ٢١٠

— ابن شاذان : ٥ ٣١

— الشافعي : ٥ ٣٠٦

— ابن شقير : ٥ ٨٨ ٥ ٣٣

— د. الشلبى = عبد الفتاح : ٥ ٧٥

— الشلوين : ٥ ٢١٧ ٥ ٢١٠

— الشماخ : ٥ ١٠٨

— شمر بن حمدويه الهروي : ٥ ١٦

— الشنتريني : ٥ ١٥٤

— الشنقيطي : ٥ ٢٩٠

— د. شوقي ضيف : ٥ ٣٥٠ ٥ ٣٤٤ ٥ ٣٤٣ ٥ ٣٤١ ٥ ٩١ ٥ ٨٢ ٥ ١٣ ٥ ٣

— الشيباني : ٥ ١٦

(ص)

— الصبان : ٥ ٣٣٠ ٥ ٣٢١ ٥ ٢٨٧ ٥ ٢٧٩ ٥ ٢٧٦ ٥ ١٩٢

— د. صبحي الصالح : ٥ ١٨١

— الصابي : ٥ ٩٥ ٥ ٧٨

— صاحب بن عباد : ٥ ١٥٤

— الصفدي : ٨٩ ٩٨ ١٠٠ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١١١ ١١٢ ١١٣
١٤٦ ١٤٤ ١٤٣ ١٤٢ ١١٧ ١١٥

— صالح بن كيسان : ٢٦٠

(ض)

— ضميره بن ضمره : ٢٣٠

— ابننا قنضم : ١٥٨

(ط)

— الطبري = محمد بن جرير : ١٥ ٥٩ ٨٨

— طرفة : ١٥٨ ١٦١ ١٦٤ ١٧٢

— ابن الطراوة : ٣١٦ ٣١٩ ٣٢٩

— ابن طلحة : ٣١٦

— طليحة الأسدي : ٣٠١

— طاووس بن كيسان : ٢٦٠

— الطوسي : ٤٦٠

— الطوال : ٢١٦

— أبو الطيب اللخري : ٣٤ ٦٤ ٨٦

— د. ظاهر الحميد : ٢٠

(ع)

— عبد الله بن كيسان : ٢٧٠

— عبد الرحمن بن كيسان : ٢٧٠

— عبد السلام هارون : ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٢٥٦

— عبد الله بن محمد : ٤٣٠

— عبد الله بن مسلم : ٢٥٨

— د. عبد الرحمن السيد : ١٨١

— عبد المتعال الصمدي : ١٣٠

— د. عبد الحسين الفتلي : ٢ ١١٦ ١٤١

— د. عبد الحال سالم مكرم : ٤١ ٨٧ ٣٤١

- أبو عبيدة : ٢٨ ٢٩ ٢٨٢ ٠
- أبو العباس : ٢٩٥ ٠
- ابن عباس : ٢٦ ٠
- عبيد بن الأبرص : ٨١ ٠
- ابن عتاب : ١٠٩ ٠
- المعراج : ٢٣٦ ٠
- ابن عرفة = نبطويه : ٥٣ ٦٣ ٠
- عروة بن حزام : ٣٠١ ٠
- ابن عصفور : ٢٦ ١١٣ ٢١٠ ٢١٢ ٢١٣ ٢٩٠ ٣٠٤ ٣٠٧ ٠
- ٣١٩ ٣٣٣ ٠
- ابن عقيل : ١٨٨ ٢٨١ ٣٤٦ ٠
- علي (رضي الله عنه) : ٢٤١ ٠
- علي بن سليمان الأقفص : ٥٤ ٠
- ابن عليه : ٦٧ ٠
- علي بن محمد بن كيسان : ٢٥ ٢٦ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٠
- علي بن الحسن بن سليمان : ٢٦ ٠
- عمرو بن مرتد : ١٢٠ ٠
- أبو عمرو بن العلاء : ٢٥ ١٠٢ ١٠٨ ١٩٦ ٠
- عمرو بن هند : ٨١ ١٦٥ ٠
- عمر رضا كحالة : ٩١ ٠
- عمرو بن عبد العزيز : ٢٦ ٠
- علي عبود الساهي : ٣٤٢ ٠
- العماد : ٣٥٧ ٠
- عمر بن عبد الله : ٤٣ ٠
- عمر بن جرير البجلي : ٢٧ ٠
- عمرو بن كلثوم : ١٤٣ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ٠
- ١٦٦ ١٦٨ ٠
- عامر بن جوين الطائي : ٢٩١ ٠

- ابن عامر : ٣١٥ .
- عمرو بن أمية القيس الخزرجي : ٣٣٨ و ٣٣٢ .
- عنبرة : ١٥٧ و ١٥٨ و ١٥٩ و ١٦٠ و ١٦٢ .

(غ)

- غلام ثعلب : ٣٠٦ .
- الغائبى : ٥٢ و ٥٧ و ٥٨ و ١٥٩ و ١٦٠ و ١٦٤ .

(ف)

- د . فتحي الدجنى : ٣٤١ .
- الفراء : ١١ و ١٢ و ٣٣ و ٥٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٧٤ و ٨١ و ١٠٨ و ١٤٩ و ١٩٦ و ١٩٨ و ٢٠٧ و ٢١٤ و ٢٢٧ و ٢٢٨ و ٢٤٠ و ٢٤٤ و ٢٤٧ و ٢٥٢ و ٢٥٣ و ٢٥٥ و ٢٦٠ و ٢٦١ و ٢٦٤ و ٢٦٨ و ٢٦٩ و ٢٧١ و ٢٧٨ و ٢٨٤ و ٣٠٣ و ٣٠٦ و ٣١٤ و ٣٢٧ و ٣٢٩ .
- الفارابى : ١٧ .
- أبو الفرج : ٣١ .
- الفارسى = أبو على : ٧٥ و ٧٦ و ١٠٧ و ١٩٨ و ٢١٠ و ٢٥٩ و ٢٧٠ و ٣٠١ و ٣٠٨ و ٣١٥ و ٣٣٦ و ٣٣٧ .
- الفرزدق : ١٥٦ و ٢٨١ .
- ابن فارس : ١٨٤ و ١٨٥ و ١٨٦ .
- د . فاضل السمرائى : ٣٥٥ .
- الفاكهى : ٢٩٧ .
- فلوجل : ٤١ .
- الفيروزى : ٩٠ .
- فؤاد سزكين : ١٤٦ .

(ق)

- ابن قتيبة : ١٦ .
- قدامه بن جعفر : ١٦ .
- القرطبى : ٦٧ و ٣٣٤ .
- القاسم بن سلام = أبو عبيد : ٤٥ و ٤٨ و ٧٢ .
- القشيري = مسلم بن الحجاج : ١٥ .

- ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٦ ٢١١ ٢١٢ ٢١٤ ٢١٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٧ ٢٨٦ ٢٩٥ ٢٩٦ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٤٢ ٣٥٤ ٣٥٥
- مبرمان : ٢٢ ٣٧ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٣٥٥
- المتوكل على الله : ٦ ١١ ٤٦ ٤٨ ١١٨
- محمد بن محمد بن كيسان : ٢٥ ٣٠ ٣٢
- محمد بن كيسان : ٢٧
- محمد بن بشار : ٢٧
- محمد بن الحسن : ٢٧
- د ٠ محسن بن غياض : ٢٩
- محمد بن علي بن مخلد : ٣١
- محمد سليم الجندی : ٢٥٣
- محمد الطنطاوي : ٣٤٢
- محمد أبو الفتوح : ٣٤٢
- محمد عبد الخالق عزيمة : ٣٠٨
- محمد بن منصور : ٧٨
- ابن محيى : ٩٩
- محيى الدين توفيق : ١١٤
- محمد بن عبد الله الكاتب : ١٢٠
- محمد عرفه : ٣٢٥
- المزياني : ٤٣ ٦٣
- المرادي : ١٩٦ ٢٠٨ ٢٦٦ ٢٧٢ ٢٧٦ ٣٠٦
- المازني : ١١ ١٥ ٤٩ ٩٣ ١٠٨ ١١٠
- المستحيين بالله : ٦
- ابن مضاء : ١٢
- المطرز = محمد عبد الواحد = غلام ثعلب : ٦٤
- ابن منظور : ٢٣ ٧٣

- المعتز بالله : ٦ .
- ابن المعتز : ١٦ .
- المعتد على الله : ٦ و ٧ .
- المعتضد بالله : ٦ .
- المحتصم : ١٠ .
- معاوية : ٨٠ .
- المصري : ١١٦ و ٢٤٩ و ٢٥٠ .
- الفضل بن سلمه : ٨٨ .
- المعتذر بالله : ٦ .
- ماكسى شلوسنجر : ٩١ و ٩٥ و ١٥٨ و ١٦٣ .
- مكى بن أبى طالب : ٣٧ و ٣٣٦ .
- المتقى بالله : ٦ و ٧ .
- ابن مالك : ١١٦ و ١٣٠ و ١٨٨ و ٢٠٣ و ٢١٠ و ٢١٦ و ٢٢٨ و ٢٣٣ و ٢٣٧ و ٢٤٠ و ٢٥٨ و ٢٥٩ و ٢٦٢ و ٢٦٧ و ٢٧٥ و ٢٧٦ و ٢٨٠ و ٢٨٢ و ٢٩٢ و ٢٩٣ و ٢٩٦ و ٣٠١ و ٣٠٢ و ٣٠٣ و ٣٠٧ و ٣١٥ و ٣١٨ و ٣١٩ و ٣٢٠ .
- المالقي : ٢٦٠ و ٢٦٢ و ٣٠٧ .
- المنتصر بالله : ٦ .
- المؤمن : ٩ .
- المهتدى بالله : ٦ .
- د . مهدي المخزومي : ٨٥ و ٨٦ و ١٨١ و ٢٢٤ و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٤٩ و ٢٥١ و ٢٥٢ و ٢٧٤ و ٣٣٥ و ٣٣٦ و ٣٤٠ و ٣٤٣ و ٣٤٤ .
- الموفق : ٧ و ١١ و ١١٦ و ١١٨ و ٢٧٤ .
- ميسة : ٧٩ .
- ابن ميادة : ٢٧٧ .

(ن)

- النابغة : ١٥٠ و ١٥٥ و ٢١٥ و ٣٢٩ و ٣٣١ و ٣٣٢ .
- النحاس = أبو جعفر : ٥١ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٨٩ و ٩٨ و ١٠٥ .
- ١١٢ و ١٤٥ و ١٤٦ و ١٦٠ و ١٦١ و ١٦٢ و ١٦٣ و ١٦٤ و ١٦٧ .

— ٣٣٨ ٣٢٥ ٢٦٣ ٢١٩ ١٨٧ ١٧٢ ١٧١ ١٧٠ ١٦٨ —
٠٣٣٩

— ابن النحاس : ٠٥٨ —

— ابن النديم : ١٥ ٢٠٦ ٢٤٦ ٣٠٦ ٣٧٦ ٤٤٦ ٤٥٦ ٤٧٦ ٦٦٦ ٨٩٦ —
٩٨ ١٠٠٦ ١٠٤ ١٠٥٦ ١٠٩٦ ١١١٦ ١١٣٦ ١١٥٦ ١١٧٦ ١٤٢٦ —
١٤٣ ١٤٤ ٠٣٤١

— النفسى : ٠١٤٧ —

— النسائى = أحمد بن شعيب : ٠١٥ —

— أبو نصر : ٠٧٨ —

— ناصر الدين الأسد : ٠٣٣٨ —

— أبو نعيم الأصفهاني : ٣١ ١٠٩٦ ١١٠٦ —

— نافع بن كيسان : ٠٢٧ —

— ابن النقاش : ٠٦٧ —

— النمر بن تولب : ٢٣ ٠٢٧٨ —

(ه)

— أبو هرة : ٢٦ ٠٢٧ —

— هشام : ١٩٦ ٢٥٩٦ ٠٢٦٦٦ —

— ابن هشام : ٨٤ ١٨٩٦ ١٩٩٦ ٢٠٩٦ ٢١٠٦ ٢١٢٦ ٢١٣٦ ٢٣٠٦ —
٢٤٠ ٢٤٥٦ ٢٥١٦ ٢٥٦٦ ٢٦٥٦ ٢٩٢٦ ٢٩٣٦ ٢٩٤٦ ٢٩٦٦ ٢٩٧٦ —
٢٩٧ ٢٩٨٦ ٣٠٠٦ ٠٣٣٨

— همام بن الفضل : ٤٠ ٠٤١٦ —

— هند : ٠٨٠ —

— أبو الهيثم : ٠٢٤١ —

(و)

— سعد واقى = على عبد الواحد : ١٨١٠ —

— ولیم رایت : ٠١٤٨ —

— وهب بن كيسان : ٠٢٦ —

— الواثق بالله : ٠٦ —

(ی)

- اليزيدى = محمد بن العباس : ٥٤٠
- ياسين : ١١٠ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٧
- الياصرى = على مظهر : ١ ٢١ ٢٨ ٣٠ ٤١ ٨٢ ١١١
- ١٣٨ ١٣٩ ١٤٥ ١٤٧ ١٤٨ ١٥٣ ١٦٠ ١٧١ ١٩١ ١٩٥ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٥ ٢٢٨ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٤١ ٢٤٣ ٢٤٥ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٥ ٢٦٠ ٢٦٣ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٣ ٢٨٠ ٢٨٦ ٢٨٥ ٢٨٨ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٣ ٢٩٥ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣١٠ ٣١٢ ٣١٣ ٣٢١ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٨ ٣٣١ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٩ ٣٤٥
- يعقوب بن الليث الصفار : ١٠
- أبو يعلى : ١٥٤
- اليحقيسى : ١٦
- ابن يعيش : ٢٤ ١١٢ ٢١٠
- ياقوت : ٢٠ ٢٨ ٣٣ ٣٧ ٤٠ ٤٥ ٥٧ ٧٧ ٩٦ ٩٨
- ١٠٠ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٩ ١١١ ١١٤ ١١٣ ١١٥ ١١٧ ١٤٢
- ١٤٣ ١٤٦ ١٧٣ ٣٤١
- يوسف القاضى : ٣١
- يوسف بن عبد العزيز : ٤٣
- يوسف بن الماجشون : ٤٣
- يونس : ١٩٤ ٢٠٩ ٢١٠ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٦١ ٢٦٣
- يوحنا بن ماسويه : ١٧